

مَكْتَبَةُ ابْنِ سَعْدٍ وَابْنِ كَثِيرٍ



دَوَامِي مُجَلَّة

أَمْرٌ

مَكْتَبَةُ ابْنِ سَعْدٍ وَابْنِ كَثِيرٍ

سَيِّدَةُ ابْنِ سَعْدٍ وَابْنِ كَثِيرٍ

mdajmalansari52@gmail.com

جد ۱

دینی و علمی مجلہ
نہضتِ اسلام

mdajmalansari52@gmail.com

فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۵	محمد سہیل رحمان (پاکستان)	ضمیمہ کی آواز
۸	محمد ابو بکر خانہ پوری	نبوی ہدایات
۱۰	محمد ابو بکر غازی پوری	امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس
۱۸	" "	حضرت امام اعظم ابو حنیفہ پر ایک اعتراض کا جواب
۲۰	" "	کیا کسی فقیہ یا محدث کو ساری سنتوں کا علم تھا؟
۲۲	مولانا زوالدین فوراخند اعظمی	امام بخاری کی کتاب صحیح بخاری اور غیر مقلدین علماء کا بخاری کی شان میں قوالی
۲۹	" "	پچھ سوالات کے جوابات
۴۱	حافظ نسیم الطغر نغانی ندوی	حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دعا پیر و بادشاہ
۴۵	طاہر شیرازی	نظام سلفیت
۵۱	محمد ابو بکر غازی پوری	جنوبی افریقہ کا سفر
۶۳	مولانا ازہر رحمان	کتاب صود تنطلق کے بارے میں ایک تاثر

اداریہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امریکہ دہشت گردی کے نام پر عالم اسلام کو اپنی غلامی بیسے کی سلاش بڑی پوشیداری سے رچ رہا ہے، طالبان کو ختم کرنے کے بعد اب عراق اس کے نشانہ پر ہے، اس وقت عراق پر حملہ کی امریکہ پوری تیاری کر چکا ہے، اقوام متحدہ کے مشاہدین اس وقت عراق میں جرائی اسلحوں کی چھان بین کے نام پر جو کچھ کر رہے ہیں وہ سارے عالم اسلام کے لئے باعث شرمندگی ہے۔ عراق جنگ سے بچنے کیلئے یہ سب کچھ برداشت کر رہا ہے، اور اب تک کی چھان بین کے نتیجے میں عراق میں اقوام متحدہ کے مشاہدین کو کچھ نہیں ملا، مگر امریکہ اور اس کا جیلا برطانیہ عراق پر حملہ کرنے کیلئے بہانہ پر بہانہ ڈھونڈ رہے ہیں، اندان سلطہ کو جب تک قارئین پڑھیں گے ممکن ہے کہ عراق پر امریکی حملہ ہو چکا ہو، اس حملہ کے نتیجے میں مالی نقصان کو تو چھوڑیے جانی نقصان کتنا ہوگا اس کا اندازہ لگانا مشکل ہے، ایک اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ انسانوں کی جانیں ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ دینی جانوں کا نقصان کرنے پر امریکہ اور برطانیہ محض اپنے گھمنڈ اور غرور اور طاقت کے نشہ میں چور ہونے کی وجہ سے اور اپنی انا کو تسکین دینے کیلئے بے چین اور بے قرار ہیں، امریکہ اور برطانیہ میں سمجھدار طبقہ اس حملہ کی مخالفت کر رہا ہے اور ہر روز اس کی مخالفت میں جلسے اور جلوس ہو رہے ہیں، مگر یٹش وہ شیطان ہے جو کسی کی لمنے کو تیار نہیں ہے، اسے حملہ کرنا ہے اور وہ کرے گا۔

ایک طرف یورپ اور امریکہ میں اس حملہ کی بھرپور مخالفت ہو رہی ہے دوسری طرف

محمد اسماعیل مفتاحی مونا تھک جہنجن یوپی انڈیا

کسی عرب ملک میں عوام کو اپنے جذبات کے اظہار کرنے کا موقع نہیں دیا جا رہا ہے، نہ کہیں جلسے اور جلوس اور نہ کسی قسم کا کوئی مظاہرہ، عرب حکمران بے غیرت و بے حس بنے ہوئے ہیں، عراق میں امریکہ جو بھی شیطنت کرے کسی عرب ملک میں ہمت نہیں ہے کہ اس کے خلاف کسی جرأت کا مظاہرہ کریں۔

یہ بات بالکل طے ہے کہ اگر عراق پر امریکی حملہ ہوا تو امریکہ عراق پر قبضہ کر لے گا، یہودی اور برطانیہ کی سازش سے بن چکا ہے اس کے بعد نہ صرف عرب ممالک کے تیل کے ذخائر پر یوں اور امریکہ اور اسرائیل کا قبضہ ہوگا بلکہ پوری سرزمین عرب پر جیسی پریم لہرائے گا، اور عرب کے حیاں اور بے حس حکمران منہ دیکھتے رہ جائیں گے، اسرائیل کے عزائم بھی کسی کھلی آنکھ والے سے پوشیدہ نہیں ہیں وہ کہ اللہ دینے پر اپنا تسلط جانے کا خواب دیکھ رہا ہے، سعودیہ اور خلیجی ملک میں امریکہ اور برطانیہ کی اتنی فوج جمع ہیں کہ عرب کے یہ حکمران عملاً بے دست و پا ہیں، ترکی میں پچاس ہزار امریکی فوج اُتارنے کا امریکہ کا منصوبہ ہے، گویا چاروں طرف سے عربوں کو گھیرا جا رہا ہے، اسرائیل ایٹمی طاقت بن چکا ہے، اسے زیر کرنا ان عربوں کیلئے بہت مشکل ہے۔

مسلمان حکمرانوں میں دینی و قی حیزت ختم ہو چکی ہے، اب مسلمان عوام ہی ہر طرح کی آغوش اور آستان کیلئے اپنے کو تیار کریں، اگر عوام میں پورے طور پر اسلامی جذبات پیدا ہو جائیں تو انشا اللہ ہم مصیبت کی گھڑی سے سرخ رو نکلیں گے، قوموں کی آزمائش کا ایک وقت ہوتا ہے، آج یہ وقت مسلمانوں پر آ رہا ہے، ہمیں کشن گھڑی کیلئے اپنے آپ کو تیار رکھنا ہے۔

محمد اسماعیل مفتاحی

محمد سہیل رحمان
پاکستان

ضمیر کی آواز

انٹرنیٹ پر سابق امریکی فوجیوں نے ایک مقالہ دیا ہے، جس کا عنوان انھوں نے رکھا ہے
۔ جنگ کر کے ریٹائرڈ ہونے والے فوجیوں کی طرف سے ضمیر کی پکار۔

اس مقالے میں ایک بڑی تعداد میں سابق فوجیوں نے اپنا احساس جرم بیان کیا ہے۔ یہ وہ
فوجی ہیں کہ جنھوں نے ویت نام کی جنگ لڑی یا پھر عراق کی۔ ان کا کہنا ہے — ہم امریکہ کے
سابق فوجی ہیں۔ ہم انسانیت کی اکثریت کے ساتھ ہیں، جن میں ہمارے ملک کے کروڑوں لوگ
بھی شامل ہیں، ہم عراق کے ساتھ جنگ کی مخالفت کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ ہم نے جنگیں نہیں
ہیں، جو لیتے زمانے اور بدلتی سیاستیں دیکھی ہیں۔ ہم میں سے کئی یہ سمجھتے تھے کہ امریکی فوج میں
لوگ ری کن ملک کے دفاع کا عظیم فریضہ انجام دیتا ہے، لیکن اب ہم جان چکے ہیں کہ ہمارا اصل فرض
کیا ہے۔ ہم امریکی ماضی سروس فوجیوں سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے ضمیر کی آواز پر چلیں۔
ہم نے عراق کے خلاف جنگ لڑی۔ ہمیں حکم تھا کہ محفوظنا صیقل سے قتل کریں۔ ہم نے
بیشتر عراقی تباہ کر دیا اور عام شہریوں کو بے دریغ قتل کیا۔ ہمیں یاد ہے کہ شاہراہ بھر کی جانب
جانے والی سڑک موت کی سڑک تھی۔ ہمیں حکم تھا کہ ہم جان بچانے کیلئے بھاگنے والے عراقیوں کو قتل
کر لیں ہم نے یہ کیا۔ ہم بے بن ڈور مدد کے ذریعے لوگوں کو زندہ دفن کیا۔ ہم نے دوسرے درجے کی
افزودہ (Depleted) یورینیم والے ہتھیار استعمال کئے اور میدان جنگ کو تابکاری سے بھر کر
چھوڑ دیا۔ ہم نے کیمیائی ہتھیار اور دیگر تھرائی موادوں کو اور کیمیائی اسلحے کے ڈبوں کو آگ لگا کر
فضائیں زہر گھول دیا۔ یہ نہ ہوا ایسی کچھڑی تھی کہ جس کا نہ صرف عراق بلکہ خود ہم لوگ بھی شکار ہوئے

ہی وہ ہے کہ ہم جنگ کرنے والے ہر چار امریکا سپاہیوں میں سے ایک کل طور پر مذہب چھوڑ چکا ہے۔
 ہمیں دیت نام کی جنگ میں فضائے ابد میدان میں دیت نامیوں کو نیست و نابود کرنے کا حکم تھا
 دیت نام کے گاؤں والوں نے یہ ہم نے ۵۰۰ عورتوں بچوں اور بڑھوں کو قتل کیا۔ ہم نے ایکٹ اون
 (ایک کیائی اسلم) بھی آزاد کیا اور اس کے ساتھ خود اپنی آنکھوں سے دیکھے لاشیں ہیں اسے اکثریت مار
 قتل عام کے بعد نفسیاتی مرین بن گئی تھی کہ میں تاکہ مردوں، عورتوں اور بچوں کا قتل کرنے کے بعد
 ان کی روحیں خوابوں میں ہیں تنگ کرتی ہیں۔

عراق پر حملے کیلئے جانے والے فوجیو! کیا تم جانتے ہو کہ تمہارا اصل مشن کیا ہے؟ تم ناجائز
 قبضہ کرنے جا رہے ہو، لیکن تم نے کسی مقصد علاقے کے لوگوں کی آنکھوں میں وہ نفرت نہیں دیکھی، جو
 آنکھوں سے بھرتے ہوئے دل کو چیر دیتی ہے۔ عراق وہ ملک ہے، ہمارا ملک چلا نا چاہتے ہیں اور
 اپنے بچے بڑے کرنا چاہتے ہیں۔ صدام جیسے جابر حکمران کی موجودگی میں ہم عراق امریکہ کیلئے کوئی خطہ نہیں
 ہیں۔ ہم کون ہوتے ہیں عراقیوں کو یہ بتانے والے کہ وہ اپنا ملک کیسے چلائیں، جب کہ ہم اس سے
 اکثر اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ ہمارا اپنا صدر (بیش) دھاندلی کرے الیکشن جیتا۔

صدام پر اعتراض ہے کہ وہ کسی سے پہلے پر تباہی کر رہا ہے اسلحہ تیار کر رہا ہے، حالانکہ جب وہ اس
 اسلحے کے استعمال جیسا گناہ ناجرم کر رہا تھا، تو امریکی حکومت اس کی حمایت کر رہی تھی۔ اب عراق پر
 اقتصادی پابندیاں عائد ہیں۔ دس لاکھ بچے صرف دوا دیاں نہ ملنے کی وجہ سے موت کے منہ میں چلے گئے
 ہم نے عراق کے ہسپتال، دوا ساز فیکٹریاں، بجلی گھر اور پانی صاف کرنے کے پلانٹ تباہ کر دیئے
 کر۔ فوجی مارگٹ، تھے جب یکدم سے ایک صورت اس کا بچہ مریض ہے تو یہ جنگی نقصان
 نہیں، یہ قتل ہے۔

نا انصافی پر مبنی جنگ میں جب ایک بچہ اس سال سے مر رہا ہے کہ نہ کہ فضائی ہم نے پائپ
 پھاڑ دیا تھا اور پینے کا پانی نہ ہر آلود ہو گیا تو یہ دشمن کی تنبیہات تباہ کرنا نہیں۔ یہ قتل ہے۔
 جب نا انصافی پر مبنی جنگ میں ایک باپ دل کے دوسرے سے مر گیا تو نہ کہ ایک ہم نے
 ٹیلی فون کے نظام کو تباہ کر دیا تھا اور فون کے ایمریٹس دوسرا تو یہ کاٹھارینڈ کنٹرول سسٹم

کو تباہ کرنا نہیں۔ یہ قتل ہے۔۔

نا انصافی پر جہنمی جگ کے دوران جب کسی دیہات کے غریب کسان اپنی جان اور اپنا گناہ بچانے کیلئے سوچوں میں مارے جائیں کہ جہاں انہوں نے ساری عمر گزار دی تو یہ فتح نہیں، یہ قتل ہے۔

تمہارے کمانڈر تم سے حکم منوانا چاہتے ہیں، ہم ملہتے ہیں کہ تم سوچو، ضمیر کی آواز کی طرف کان لگاؤ۔
(بشکریہ: ایضاً، انعام)

صفحہ کا بقیہ

(۱) کسی کو حسین و جمیل عورت بلا رہی ہے، دعوت گناہ دے رہی ہے کوئی رکاوٹ اور کوئی دیکھنے والا بھی نہیں ہے، اپنی خواہش پوری کرنے کا پورا موقع ہے مگر اللہ کے در سے وہ اس عورت کو ٹھکرا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھے یہ گناہ کا کام نہیں ہو سکتا، میرا اللہ مجھے دیکھ رہا ہے میں اللہ سے ڈرتا ہوں، ایسے پاکباز کا بھی اللہ کے یہاں ثواب ہے۔
(۲) اللہ کے لئے مال کا خرچ کرنا بڑے ثواب کا کام ہے، شرط یہ ہے کہ یہ خرچ کرنا پورے اخلاص کے ساتھ ہو نام آدمی اللہ شہرت مقصود نہ ہو، اس طرح خرچ کرے کہ باپاں ہاتھ کو بھی خبر نہ ہو کہ کتنا خرچ کیا اور کیا خرچ کیا، یعنی پورے اخلاص کے ساتھ خرچ کرے، تو ایسا صدقہ اللہ کو بہت پسند ہے اور ایسے خرچ کرنے والے کو اللہ تعالیٰ اپنی خصوصی رحمت سے نوازے گا۔

مکمل مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات شخص وہ ہیں کہ جن کو اللہ اپنے سایہ میں اس قدر رکھے گا جس قدر صرف اسی کا سایہ ہوگا اس کے سایہ کے سوا کوئی اور سایہ نہ ہوگا، پہلا وہ شخص جو محل کے ساتھ حکومت کرے، دوسرا وہ جوان جو اللہ کی عبادت میں لگ کر زندگی گزارے، تیسرا وہ آدمی جس کا دل مسجد سے نکلنے کے بعد بھی مسجد میں لگا رہے، چوتھے وہ دو آدمی جو اللہ کیلئے ایک دوسرے سے محبت کریں۔ اللہ کی محبت میں ان کا اکٹھا ہونا اور جدا ہونا ہو، پانچویں اللہ کا بندہ جو تنہائی میں اللہ کو یاد کرے اور اس کی آنکھیں آنسو بہائیں، چھٹا وہ نیک بخت جس کو کسی حسین و جمیل عورت سے دھوٹ گناہ دی تو وہ یہ کہہ کر اس سے الگ ہو گیا کہ میں اللہ سے ڈرتا ہوں، ساتواں وہ آدمی جو اللہ کے راستہ میں اس طرح خرچ کرتا ہے کہ اس کے بائیں ہاتھ کو بھی پتہ نہیں چل پاتا کہ اس کے داہنے ہاتھ نے کیا خرچ کیا ہے اور کتنا خرچ کیا ہے۔

قیامت کا دن بڑا شدید دن ہوگا، ہر شخص کو نفسی نفسی پڑی ہوگی اس شدید دن میں یہ سات آدمی ایسے ہیں جو اللہ کی رحمت کے سایہ میں ہوں گے۔ (۱) محل کے ساتھ حکومت کرنے والا، اس میں ہر وہ شخص داخل ہے جس کے پاس فیصلہ جانے خواہ حکمران ہو یا قاضی یا مفتی یا پنجایت کرنے والے لوگ، یا عدالت میں جج اور منصف جج کے پاس بھی وہ آدمی کا فیصلہ جائے اس میں وہ انصاف کا پہلو نظر رکھے، کسی کی بیجا حمایت نہ ہو، اگر حکمران ہے اور ملک کی باگ بندہ اس کے ہاتھ میں ہے تو اس کا ذمہ داری بہت بڑی ہے، تمام رعایا کے ساتھ

انصاف کرنا، ان کے حقوق کو ادا کرنا، ان کی ہر طرح خبر گیری رکھنا، ملک کی دولت کو ان کے مفاد میں خرچ کرنا، یہ عادل حکمران کی ذمہ داری ہے، اور ایسے حکمران کا اللہ کے یہاں بہت بڑا درجہ ہے۔

(۱۶) فوجوانی کا زمانہ خواہشات و جذبات میں بہنے کا زمانہ ہوتا ہے اگر اس وقت کوئی اپنا وقت اللہ کی عبادت اور اس کی اطاعت میں گزارے تو ایسا فوجوان اللہ کی خاص رحمت کا مستحق ہوگا۔

(۱۷) وہ آدمی جو سجدے باہر رہ کر بھی سجدہ کا دھیان رکھے، اور اس کو خیال رہے کہ نماز باجماعت ادا کرنی ہے، ایسا شخص گویا سجدہ ہی میں ہے اور اللہ کے حضور ہے، اس کا مقام بھی اللہ کے یہاں بہت بلند ہے۔

(۱۸) محبت اور دوستی، دشمنی اور عداوت کا معیار دین ہونا چاہئے، کسی سے محبت ہو تو اللہ کیلئے کہ اللہ اس سے راضی ہوگا کسی سے عداوت ہو تو اللہ کیلئے یعنی عداوت کی بنیاد اپنی مصلحتیں نہ ہوں بلکہ اگر کسی سے دشمنی ہو تو اس کی وجہ یہ ہو کہ یہ شخص اللہ کا نافرمان ہے، اس کے حکموں کو توڑنے والا ہے، شریعت سے بے تعلق ہے، بے نمازی ہے، گناہوں کی پرواہ نہیں کرتا۔ ان امور کی وجہ سے اگر کسی سے کنارہ کشی ہو جایا جائے تو نہ یہ صرف جائز ہے بلکہ اس پر اللہ کی خاص رحمت نازل ہوگی اور قیامت کے دن وہ اللہ کے سایہ میں ہوگا۔ محبت کی بنیاد بھی اللہ کی ذات بنے کہ یہ شخص دیندار ہے، پرہیزگار ہے، اللہ کا فرماں بردار ہے، اس کی صحبت سے دین حاصل ہوگا، اچائیاں ملیں گی برائی سے بچنا ہوگا، کسی سے محبت کی بنیاد محض دنیاوی اغراض اور مادی مصلحتیں نہ ہوں۔

(۱۹) اخلاص کی اللہ کے یہاں بڑی قدر ہے، آدمی تنہائی میں اللہ کو یاد کرے اس کے سامنے روئے گا گڑاٹے، ایسے آنسو کی اللہ کے یہاں بڑی قیمت ہے اور ایسے شخص کا رونا دھونا گڑاٹا رونا و ناری کرنا یا سے پاک ہونا ہے، اور جو عمل یا سے پاک ہو ہی عمل میں ہے اور ایسا شخص اللہ کے یہاں خاص اکرام کا مستحق ہوتا ہے۔

مجلہ اسلامی مقتات

محمد ابو بکر غازی پوری
(پانچویں قسط)

امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

منکرین قیاس کے انکار کے سلسلہ میں
احادیث کے استدلال پر نقد

آپ کی نظر سے وہ احادیث گندہ کی
ہیں جن سے منکرین قیاس قیاس کے
مدم جواز پر حجت پکڑتے ہیں مسکو یہ

افسوسناک واقعہ ہے کہ یہ حضرات اس سلسلہ میں تاواضعوں کو سخت مخالط دیتے ہیں وہ
یہ تو کہتے ہیں کہ دیکھو ان احادیث میں قیاس و رائے کی مذمت کی گئی ہے مگر یہ نہیں بتلاتے کہ کون
سے قیاس اور رائے کی مذمت کی گئی ہے۔

آئیے میں آپ کو بتلاتا ہوں کہ احادیث میں کس چیز کی مذمت کی گئی ہے آیا مطلقاً
اور قیاس کی یا وہ کوئی اور چیز ہے جس کی مذمت ان احادیث میں کی گئی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ نے دیکھا کہ اللہ کے رسول کے زمانہ سے لے کر صحابہ، تابعین، متابعین
اور بعد کے ہر دور میں قیاس و رائے پر عمل کیا گیا ہے اور کسی نے یہ نہیں کہا کہ قیاس
اور رائے کا استعمال حرام ہے اگرنا قصد ہی ہو جو منکرین قیاس کا مقصود ہے تو آفر وہ احادیث
جن میں قیاس و رائے کی مذمت کی گئی ہے کیا وہ سب صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب کی
نگاہ سے مخفی رہی کہ انھوں نے رائے پر عمل کیا اور اس کا حکم بھی دیا یا یہ کہا جائے کہ انھوں نے اپنے
اس امر حرام کا ارتکاب کیا ہے؟

قیاس وہ مذموم ہے جس کی اصل شریعت میں نہ ہو
سختے جس رائے اور قیاس
کی مذمت کی گئی ہے یہ وہ

رائے اور قیاس ہے جس کی کوئی اصل شریعت میں نہ ہو یا جو محض ہوائے نفس کی خاطر
برقی اور استعمال کی جارہی ہو ذیہ کہ مطلق رائے کی خدمت کی ہے۔ ابن قیم فرماتے ہیں :

والمقصود ان السلف جميعهم حلی
دم الهامی والقیاس المخالف للکتاب
والسنة وان لا یعمل العمل به۔
مقصود یہ کہ سارے سلف اس رائے
کی خدمت پر متفق ہیں جو کتاب و سنت
کے مخالف ہو اور اسی رائے پر عمل کرنا
جائز نہیں ہے۔ (اعلام ص ۸۹)

اسی کتاب میں دوسری جگہ ابن قیم فرماتے ہیں :

ان الرای حلی ثلاثا انواع
رای باطل، رای صحیح، رای ہو
موضع الشبهة وقال استعمال السلف
الرای الصحیح وعمالوا به وافتوا به
وسوحو القول به فالرای الذی هو
موضع الشبهة فهو العمل
وانقیاد به عند الاضطراب انالیہ حیث
لا یوجد منه بد وذل هو الباطل۔ طرای
الباطل نواع احد هما الرای المتعاضد
للعن ولا یحل انقیاد به ولا القضاء
والثانی هو الکلام فی الدین بالخوض
والظن مع التقریظ والتقصیر فی
معرفة النصوص وفهمها واستنباط
الاحکام منها فان من جهلها وقاس
به رایه فیما سئل منه بغیر علمه

رائے کی تین قسم ہے، رائے باطل،
رائے صحیح، وہ رائے جس میں مشبہ
ہو سلف نے صحیح رائے کا استعمال کیا
کیا ہے اور اس پر عمل بھی کیا اور فتویٰ
بھی دیا ہے اور اس کے قائل ہو گئے کہ
انہوں نے جائز بھی رکھا ہے، اور وہ
رائے جس میں مشبہ ہو حاجت اور مجبوری
کے وقت اس پر عمل کرنے اور فتویٰ دینے
کو جائز قرار دیا ہے۔ ہاں باطل رائے
کی خدمت ہے۔ باطل رائے کی بھی
چند قسمیں ہیں ایک وہ رائے جو نفس کے
مخالف ہو اس کے مطابق فیصلہ کرنا اور فتویٰ
دینا جائز نہیں ہے، دوسری وہ رائے کہ
دین میں ظن اور انکشاف کلام کیا جائے
بغیر نص کی معرفت اس کا فہم و احکام کے

فقلاً وقع فی الرأی هذا مع الباطل
والثالث الرأی المتضمن تعطیل
اصماء الساب و صفاته و افعاله
بالقیاس الباطل .

والربیع الذی احدثنا به
البداع و غیرت به السنن و الخاص
القول فی احکام الشراح بالامتنان
والظنون من غیر ساد الفروع الی
الاصول یعنی ۱۱۹ ۱۲۰

اس پر سے کلام میں آپ خود کر جائیے اور خود فیصلہ کیجئے کہ ابن قیم جو بہر حال ظاہر ہے
ہی کی طرف میلان رکھتے ہیں اور قیاس و رائے کے بارے میں ان کا مذہب بڑا تشدد آمیز ہے
مگر ان کو بھی یہ جرات نہ ہو سکی کہ قیاس و رائے کی مطلقاً مذمت کر سکیں بلکہ صاف صاف یہ
فرمایا کہ پہلی دو قسم کی رائے پر عمل کرنا درست ہے ہاں تیسری قسم کی رائے وہ مذموم ہے اور
پھر اس کی انھوں نے پانچ قسمیں کیں۔ میں کہتا ہوں کہ ابن قیم کا یہ کلام اور ان کی یہ تقسیم اپنی
جگہ برحق ہے اور اس طرح کی رائے کا کوئی بھی امام مجتہد، فقیہ قائل نہیں ہے بلکہ اس طرح کی
رائے کی مذمت ہر عالم اور امام نے کی ہے اور بلاشبہ اس طرح کی رائے پر عمل کرنا جس کی بنیاد
قرآن و حدیث پر نہ ہو جس سے بدعتوں کا فروغ ہو اور احادیث میں اور جو محض حوس اور گمان
پر مبنی ہو اسی رائے پر عمل کرنا، فتویٰ دینا اور اس کا قائل ہونا بلاشبہ حرام ہے اور مذمت
قرآن و حدیث میں اسی رائے کی کی گئی ہے۔

لیکن اس کی وجہ سے مطلقاً رائے اور قیاس کا ہی انکار کر دینا یہ محض محکوم قیاس کی
زبردستی ہی مذکور ہے۔

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں :

قال طائفة الراي المذموم
هو البداع المخالفة للسنة
في الاعتقاد كبرائی جہم۔
ایک جماعت نے کہا کہ مذموم رائے وہ
ہے جس میں جو اعتقاد کے باب میں سنت
کے خلاف ہوں جیسے جہم کی رائے۔

(رجاء مجلہ ۱۳۸/۲)

وقال جماعة من اهل العلم
انما الراي المذموم المعيب
الموجود الذي لا محل للنظر فيه
ولا الاشتغال به التاي المبتدع
وتشبيهه من خروب البداع۔ (یعنی)

ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں :

۔ مذمت اس رائے کی گئی ہے جو کتاب و سنت اور اجماع کے باوجود اختیار
کی گئی ہو یعنی مذمت اصل رائے کی نہیں بلکہ ترک ترتیب پر ہے اور یہ بات صرف
رائے ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اگر کسی نے سنت ہی کو اختیار کیا مگر اس سے اتنی دلیل
کو چھوڑ گیا تو اس کی یہ حرکت مذموم کہلائے گی : (روضة المفكر ص ۱۳۲)

نیز فرماتے ہیں کہ :

۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ لوگوں نے مذمت اس رائے کی کہ ہے جو جائز ہے
مادر ہو جو جہاد اور رائے کا اپنی نہیں ہے۔ (ایضاً)

بہر حال ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ علماء نے اس رائے کی مذمت کی ہے جو کسی
اصل شرعی پر مبنی نہ ہو یا جو مایلوں سے سرزد ہو جو جہاد اور رائے کا اپنی نہیں یا جس کا
مقتصد احداث فی الدین ہو اور احکام شرعیہ کو رائے سے باطل کرنا وغیرہ ہو۔ مطلق رائے
کی مذمت سوائے جیسا کہ عرض کیا گیا ایک شذوذہ قلیلہ کے اور کسی سے ثابت نہیں ہے
لہذا یہ بات کہ ان ائمہ کا مقصود ہر رائے کی مذمت کرنا ہو اس لئے بھی ناقابلِ فہم ہے کہ

انہیں ان کے قول ہارنے کا ثبوت بھی ہے۔

ابن قدامہ فرماتے ہیں :

ان الذین نقل عنہم هذا
الذین نقل عنہم القول بالمدی
والاجتهاد (رد المحتار ج ۲ ص ۱۲۲)
یعنی جن سے رائے کی ذمت منقول ہے
انہیں سے یہ بھی ثابت ہے کہ وہ رائے
اور اجتہاد کے قائل تھے۔

اور نگاہِ ریاست ہے کہ اس طرح کا اتفاق عقل کے کلام میں نہیں ہوا کرتا۔ اس لئے
لامحالہ تسلیم کرنا ہو گا کہ وہ رائے جن کا متعدد احکام شرعیہ کا ابطال نہیں بلکہ اثبات ہوا
جس کی بنیاد اصول شریعہ پر ہو وہ رائے نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ خلفاء من سلطنت قرنا بعد
قرن زمانہ صحابہ سے لیکر آج تک اس پر عمل ہوتا آیا ہے۔

اھلِ ائمہ مجتہدین نے اس سے ہر زمانہ میں کام لیا ہے بلکہ یہ ابھی آگے چل کر بتلاؤں گا
کہ اس سے کسی نادین استغناء نہیں رہا ہے اور اس کے بغیر مسائل شرعیہ کا فیصلہ کرنا
ممکن ہو سکتا ہے۔

مردست ہم اس وقت اس بحث کو یہیں چھوڑ کر مشورین قیاس کی تیسری عقلی دلیل
کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

مشورین قیاس کی عقلی دلیل کا جواب | مشورین قیاس کی عقلی دلیل پر جو محتاجات
گزشتہ میں بیان کی گئی ایک وہ

اور آپ نظر ڈال لیں۔ آپ دیکھیں گے کہ ان کے اس عقلی استدلال کا ماحصل ہے کہ شریعت
کے احکام جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں وہ تو قطعی ہیں اور قیاس سے جو حکم ثابت کیا جائے
وہ قطعی ہوگا تو قطعی کو چھوڑ کر قطعی پر عمل کرنا کیسے درست ہوگا۔ نیز یہ کہ اس اصل کی علت منصوص
ہے وہ تو قطعی ہے مگر ہی علت جو فرع میں آپ نکالیں گے وہ قطعی ہوگی تو اب ایک ہی حکم قطعی
کا ایک ہی مدعی کیسے ہوگا؟

یہاں بھی ان مشورین قیاس کو شدید مخالفت پہنچا رہی ہے ان بیچاروں نے یہ سمجھ لیا کہ

کو شریعت کے سارے مسائل دلیل قطعی ہی سے ثابت ہوتے ہیں ظنی دلیل سے کوئی حکم ثابت ہی نہیں ہوتا۔ اگر یہی بات ہے تو پھر خبراً ماداً کا بھی انکار کر دینا چاہئے اس لئے کہ اس سے بھی کوئی حکم قطعی ثابت نہیں ہوتا۔

اور پھر یہ بتلانا چاہئے کہ سادے قیامت تک آنے والے احکام کو خدا اور اس کے رسولؐ نے کیوں نہیں قرآن اور احادیث متواترہی میں بیان کر دیا تاکہ کسی طرح کے شبہ کی گنجائش ہی نہ رہی۔

میں نہیں سمجھ پاتا کہ اس طرح کی لغویات میں منہ سے نکالتے وقت یہ حضرات یہ کیوں نہیں سوچتے کہ گفتگو اہل علم سے ہو رہی ہے اس لئے جو بات بھی ہو با وزن ہونی چاہئے سوال یہ ہے کہ کب تاہین قیاس نے یہ کہا ہے کہ جو حکم قیاس سے ثابت ہوگا وہ قطعی ہوگا۔ لکھ رہا تو یہی کہتے ہیں کہ قیاس سے جو حکم ثابت ہو تا ہے وہ ظنی ہو تا ہے اور وہ بھی حدیث و احادیث سے جو حکم ظنی ثابت ہو تا ہے اس سے بھی کمزور ہو گا یہ ظنی حکم ہو تا ہے کتاب و سنت اور اجماع کے بعد چوتھی شریعی دلیل ہے اسی اعتبار سے اس کا حکم بھی ہوگا۔

ہاں اگر مقصود یہ ہے کہ احکام جب قطعییت ہی کے ساتھ ثابت ہوں گے جب ہی ہم اس پر عمل کریں گے تو براہ کرم آپ اس کا اعلان کر دیں اور صاف صاف کہیں کہ کیا خبراً ماداً کا آپ انکار کرتے ہیں یا غلط فہمی ہے آپ نے یہ سمجھ لیا ہے کہ ان سے بھی احکام قطعی ثابت ہوتے ہیں ہر حال جو سمجھو اسے واضح ہو نا چاہئے تاکہ لوگ جان لیں کہ منکرین قیاس صرف منکرین قیاس ہی نہیں بلکہ منکرین احادیث بھی ہیں۔

دوست منکرین قیاس کا یہ کہنا کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ اصل کی علت فرع میں پائے جانے کی وجہ سے فرع میں بھی اصل ہی کا حکم جاری ہو گا جیسا کہ مثال میں انہوں نے کہا کہ اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ ہم نے سالم غلام کو اس کے سوا دیکھا ہے اس لئے اس کا تو علت سوا کے وجود کی وجہ سے ہر کال غلام آزاد نہیں ہو جائے گا۔

میں عرض کروں گا کہ یہاں بھی منکرین قیاس کو مثال کے پیش کرنے اور مسئلہ کو

سمجھنے میں دھوکہ چھا ہے شاید انھیں معلوم نہیں کہ املاک کا حکم حصولِ ذر و الا ضرر کے الفاظ اور
جہارت کا متقاضی ہے ارادوں اور دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے مثلاً اگر کوئی اپنے
جی میں ارادہ کرنے کہ اس کے سامنے غلام آزاد ہیں یا اس نے اپنا غلام مال کو بیہ کر دیا یا اس نے
اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو محض یہ ارادہ کر لینا حکم کے ثابت ہونے کیلئے کافی نہیں ہے بلکہ
ضروری ہے کہ زبان سے بھی اس کا تلفظ کیا جائے یا ایسے کلمات کا تلفظ کیا جائے جن سے
ان چیزوں کی طرف اشارہ ہوتا ہو اس وقت یہ احکام ثابت ہوں گے بخیر ارادہ قطعاً
ان جگہوں میں لغو و باطل ہوگا۔

اس کے برخلاف جو دوسرے احکام شریعہ ہیں اس کا ثبوت کبھی تلفظ کلمات اور
جہارت کے بغیر بھی محض اشارہ کافی اور ارادہ سے بھی ہو جاتا ہے مثلاً کسی نے نیت کر لی
اور دل میں یہ فیصلہ کر لیا کہ اگر غلام کام ہو جائے گا تو وہ روزہ رکھے گا اب اگر وہ کام ہو گیا
تو روزہ رکھنا واجب اور ضروری ہوگا یہاں محض قلب کا ارادہ کافی ہے۔

یا اسی طرح مثلاً صحابہؓ نے آنحضورؐ کی موجودگی میں کوئی عمل کیا اور آنحضورؐ کے
چہرے سے رضامندی کے آثار ظاہر ہوئے تو اب وہ حکم شریعی کہلائے گا اگرچہ آنحضورؐ نے
زبان سے کچھ بھی نہ کہا ہو۔ انہیں کے برخلاف اگر ایک شخص نے کسی دوسرے کے مال کو
اس کی موجودگی میں فروخت کر دیا اگرچہ گن اور گنتی قیمت سے اس نے فروخت کیا اور صاحب
مال بظاہر خوش بھی ہے اس کے چہرے پر مسرت اور رضامندی کی علامتیں بھی ہیں مگر جب
تک وہ زبان سے اپنی رضامندی کا اظہار نہیں کرتا ہے محض چہرے کے ان آثار مسرت اور
علامت فرح کی وجہ سے بیع جائز نہ ہوگی۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب میں کہتا ہوں کہ یہاں بھی محض طہتِ سوا و جو سالم کے
آزاد کرنے کی طہت تھی اور جو دوسرے غلاموں میں محض علامت کار کھتی ہے اس علامت
پائے جانے کی وجہ سے غلام آزاد کی ملک سے نہیں نکلیں گے جب تک کہ زبان سے صراحت انکی
آزادی کا تلفظ نہ کرے جس طرح اس نے سالم کی آزادی کا تلفظ کیا تھا اس لئے کہ یہاں

معاملہ ملکیت کا ہے اور جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ملکیت کے ثبوت اور زوال دونوں میں
صحت و جہالت کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔

غرض اس مثال پر قیاس کہ کے سارے مسائل شرعیہ سے قیاس کا انکار نہ دنیا
اور اس کو حجت تسلیم نہ کرنا، محض زبردستی کی بات ہے اور مسائل کے عمل و حکم سے ناواقف
کی دلیل ہے۔

نیز کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آپ کا یہ قیاس کیا خود آپ کے دعویٰ انکار قیاس کی
تردید نہیں ہے۔

بہر حال آپ نے مسکین قیاس کے استدلالات کے ضعف کو معلوم کر لیا اور یہ بھی
آپ کے سامنے واضح ہو گیا کہ انکار قیاس کی ان کے پاس کوئی قابلِ اعتماد دلیل نہیں ہے اس
سلسلہ میں ان کی ساری باتیں محض مناطہ اللہ غلط فہمی پر مبنی ہیں۔ اب میں آئندہ مسطور میں
بتلا نہ چاہتا ہوں کہ بلا قیاس و اجتہاد احکام شرعیہ کا فیصلہ کرنا ممکن ہی نہیں ہے۔

بقیہ ص ۲۹

کہ امام ابو حنیفہ پر ان کی نگاہ کرم ان سے ایک خاص تعلق کی بنا پر ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ
پر طعن و تشنیع کرنا غیر مقلدیت کی موراجع کمال ہے اور غیر مقلدین اپنے اس کمال پر بڑے
نازاں و فرماں نظر آتے ہیں۔ اللہ ان کو ہدایت دے کہ وہ اپنی زبان اور اپنے قلم کا
صحیح استعمال کریں اور اس کا برو اسلاف کے بارے میں زبان درازی کر کے اپنی عاقبت خراب
نہ کریں۔

ایسے کہ میری اس مختصر سی تقریر سے آپ کے سامنے غیر مقلدین کے اعتراض کی
حقیقت آشکارا ہو گئی ہوگی۔ فقط

عسکد ابو بکر خازی پوری

مکتبہ مفتاح

محمد ابوکر غازی پوری

(خط اور اس کا جواب)

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ پر ایک اعتراض کا جواب

کیا چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ادا کرنا
خلاف سنت عمل ہے؟

مکرمی حضرت مولانا غازی پوری صاحب فاضل مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ دعائے نذر کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوتا رہتا ہے، دینی پرچوں میں ایک
نذر ہے ایسا پرچہ ہے جس سے غیر مقلدیت کے پھیلائے ہوئے جاں سے بہت سے لوگ نکل گئے
یہ نذر کم بہت بڑی کامیابی ہے، آپ کی دور مولانا نور الدین نور اللہ صاحب کی تحریر بڑی پر اثر
اور درد دار ہوتی ہے، زبان ہلکی پھلکی ہونے کی وجہ سے کم تر سے کم لکھے لوگ بھی فائدہ اٹھاتے

ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں

مشہور ہے کہ آپ نے چالیس سال تک عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی تھی، غیر مقلدین

اس کو خلاف سنت عمل قرار دیتے ہیں اور اس پر طرہ طرح کے اعتراضات کرتے ہیں۔

براہ کرم اس بارے میں کچھ تحریر فرمادیں تاکہ واقعہ کی صحیح صورت حال سامنے آجائے۔

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

محمد اسلم خان نظام آباد

ناہنام ! غیر مقلدین حضرات پر اللہ رحم فرمائے ان کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی
 جہالت و ریاضت پر بھی اعتراض ہوتا ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ان کا یہ
 اعتراض نیا نہیں ہے، ان کے بزرگوں نے بھی اس واقعہ کو لے کر بہت کچھ اپنے خاص انداز
 میں لکھا ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے حلیکم بحکثۃ السجود یعنی نمازوں
 کی کثرت کو اپنے اوپر لازم کرو۔ قرآن میں صحابہ کرام کے بارے میں ہے۔ تراہم دککاد یجدنا
 یتبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً یعنی صحابہ کرام کو دیکھو گے کہ وہ رکوع میں ہیں اور
 سجدے میں ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی کے طالب ہیں۔ مسلمان مرد اور عورتیں
 کی صفات کا قرآن کی ایک آیت میں تفصیل سے ذکر ہے اس میں ان کی ایک صفت
 یہ ذکر کی گئی ہے۔ والذاکرین اللہ کثیرا والذاکسات یعنی مسلمان مرد اور
 عورتیں اللہ کا ذکر کثرت سے کرتے ہیں، اور ان کیلئے اللہ کا یہ وعدہ ہے اعد اللہ
 لہم مغفرتا واجزا عظیمیا اللہ نے ان کیلئے مغفرت اور اجر عظیم تیار کر رکھا ہے۔
 قرآن ہی میں ہے۔ لا یذکر اللہ تطمئن القلوب یعنی اللہ کے ذکر سے دل میں
 اطمینان پیدا ہوتا ہے۔ قرآن ہی میں ہے فاذکر اللہ کثیرا اللہ کا ذکر کثرت
 سے کرو، حدیث میں آتا ہے من حمل علی واحدنا صلی اللہ علیہ عشرا جس نے
 میرے اوپر ایک دفعہ درود پڑھی اللہ اس کو دس دفعا اپنی رحمت سے نوازے گا۔
 اگر ان آیات و احادیث کی روشنی میں کوئی اللہ کا ذکر کثرت سے کرے، نماز
 کثرت سے پڑھے درود کثرت سے پڑھے راتوں کو کثرت سے جاگے، اپنا دھیان اور اپنی
 توجہ اللہ کی طرف رکھے تو اس کا یہ عمل قابل تعریف ہوگا یا قابلِ ملامت، اس عمل کی
 تعریف کی جائے گی یا اس کو برا سمجھا جائے گا؟ اس کا فیصلہ پر عقل سلیم خود کرے گی۔
 حدیث میں آتا ہے بندہ نوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کرتا رہتا ہے، تو میں اس
 کی آنکھ بن جا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے، اس میں بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے، اس کا
 ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

تو اگر اس حدیث کی روشنی میں کسی کو نوافل کا شوق ہو اور وہ اللہ کا قرب حاصل کرنے کیلئے نوافل کثرت سے پڑھے تو اس کا یہ عمل قابلِ تعریف ہوگا یا اس پر نیکیرک جائے گی۔
قرآن میں عباد الرحمن یعنی ان بندوں کا ذکر کیا گیا ہے جن کے اوپر اللہ کی خاص رحمت ہوتی ہے، تو ان کی ایک صفت یہ ذکر کی گئی ہے اللّٰہِ یُبِیِّتُونَا وَیُبْهِحُونَا اَوْ قِیَامًا
یعنی جو لوگ راتوں کو اس حال میں گزارتے ہیں کہ وہ سوجھے میں ہوتے ہیں اور حالتِ قیام میں ہوتے ہیں۔

ہب اگر کوئی اللہ کا بندہ رات بھر نماز میں گزارے اور اس کا یہ معمول زندگی بھر کا ہو تو اس کا یہ عمل عین شریعت کے مطابق ہوگا یا اس کو خلافتِ شرع کا کام کیا جائے گا۔

ایسے ہی اللہ کے بندوں کے بارے میں قرآن ہی میں ہے مت جانی جنوہم عن الضّٰجِعِ یَدْعُونَ رُبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا یعنی یہ اللہ کے بندے ایسے ہیں کہ ان کے پہلو ان کے خوابگا ہوں اور بستروں سے علیحدہ ہوتے ہیں (کہ نماز پڑھتے رہتے ہیں) اور اپنے رب کو عذاب کے ڈر اور ثواب کی امید میں پکارتے رہتے ہیں۔

تپ فرمائیں کہ اگر کوئی اللہ کا بندہ رات بھر جاگ کر اللہ کی عبادت کرے اور اللہ کو پیکارے، اس کی رحمت کا امیدوار ہو اور اس کے عذاب سے پناہ چاہے اور اس کا یہ عمل چالیس سال نہیں پوری زندگی بھی اسی طرح کا رہے تو اس کا یہ عمل قرآن کے مطابق ہوگا یا قرآن کے خلافت اس کو کہا جائے گا۔

اگر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کی ان آیات و احادیث پر عمل کیا تو کون سا جرم کیا اور اس سے غیر مقلدین کو تکلیف کیوں ہے؟

بات یہ ہے کہ غیر مقلدین کی عبادت رفیع یدین آئین بالچرا اور قرأت خلف الامام اور نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے تک ہے، ان بیچاروں کو اس سے زیادہ کی توفیق ہی نہیں، نہ ان کو ذکر و اذکار کے مطلب اور نہ ان کو کثرتِ نوافل سے مطلب، نہ ان کے مقدس راتوں کا جاگنا ہے، نہ آنحضرت پر صلوة و سلام کی برکت حاصل کرنا ہے۔ اس لئے

یہ غیر موفقی لوگ، ان شر والوں پر اعتراض کرتے ہیں اور ان کا ذکر و انکار، کثرتِ صلوة و سلام اور راتوں کو جاگ کر ان شر سے دعا و مناجات کرنا بھی ان پر بار پڑتا ہے،

۔۔۔ جب خود کتاب و سنت کی ہدایات پر عمل کرنا ان کے نفس پر شاق ہوتا ہے تو کتاب و سنت والا کام ان کو بدعت نظر آتا ہے اور ان شر والوں کے بارے میں ان کی زبان بے لگام ہوتی ہے۔

تاریخ اور سیر کی کتابوں کو پڑھئے تو امام ابو حنیفہ جیسے کئے ان شر کے بندے آپ کو نظر آئیں گے جنہوں نے پوری زندگی ان شر کی عبادت میں لگا کر گزاری، یہ لوگ ائمہ فقہ و محدث تھے شریعت کے اسرار کے واقف کار تھے، کتاب و سنت کے عالم تھے، ان میں صحابہ بھی تھے اور تابعین بھی، محدثین بھی اور فقہاء بھی، کیا۔۔۔ سب لوگ گمراہ تھے اور غیر شرعی عبادات میں اپنی زندگی گزارنے والے تھے؟ اس طرح کا تصور کوئی مسلمان اسلام امت کے بارے میں کر سکتا ہے؟ مگر براہو، غیر مقلدین کے مزاج و نحو کا کہ ان کا نقطہ نظر اسلام کے بارے میں عجیب گیری و کتہ چینی کا ہے۔ میں یہاں پر صرف ملاحظہ یہی کہ کتاب تہذیب کا ملاحظہ جلد اول سے چند ایسے لوگوں کا نام ذکر کرتا ہوں جو اپنی عبادت و ریاضت اور کثرتِ صلوة و صوم میں مشہور تھے۔

(۱) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام ذہبی لکھتے ہیں۔ کان من الباقین القاسمین الصالحین المنفقین فی سبیل اللہ۔ حضرت عثمان سابقین ہیں سے تھے۔ نمازیں لگے رہنے، بہت روزہ رکھنے اور ان شر کے راستے میں بہت خرچ کرنے والے تھے۔ حضرت عثمان کے بارے میں کتابوں میں لکھا ہے کہ آپ نے پورا قرآن ایک رکعت میں ختم کیا تھا۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعری کے بارے میں ذہبی فرماتے ہیں کہ۔ کان ابو موسیٰ حامداً صواماً قواماً۔ یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری عابد تھے۔ بہت زیادہ روزہ رکھنے والے اور نماز پڑھنے والے تھے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے۔ کان کثیر التعلیل

والذکما۔ یعنی بہت زیادہ عبادت کرنے والے اور ذکر کرنے والے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ نے ایک دھاک میں ایک ہزار گروہ لگا رکھی تھیں، ایک ہزار تسبیح پڑھ کر ہی آپ سوتے تھے۔ ان کے گھر کا معمول یہ تھا کہ ان لوگوں نے رات کے تین حصے کر لئے تھے۔ ایک حصہ میں حضرت ابو ہریرہ عبادت کرتے، ایک حصہ میں ان کی بیوی عبادت کرتی اور ایک حصہ میں ان کا خادم عبادت میں لگا رہتا۔

(۴) مسروق بن ابدع مشہور تابعی اور امام فقہ حدیث ہیں، ان کے بارے میں لکھا ہے۔ حج مسروق فاما الامام ابو سعید مسروق نے حج کیا تو ان کا سونا بوس اس وقت جو تاجب وہ سجدہ میں پڑتے۔ مسروق کی بیوی کا بیان ہے۔ انما کان یصلی حتی یتورم قلبہ ما۔ یعنی وہ اتنی طویل نماز پڑھتے کہ ان کا دلوں قدم دم کھاتا تھا۔ ۵۔ اسود بن زید بھی مشہور امام فقہ حدیث اور جلیل القدر تابعی ہیں، ان کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے اسی حج اور اسی عمرے کئے تھے۔ ولم یجمع بینہما یعنی حج الگ تھا، اور عمرہ الگ تھا۔ حج کے ساتھ عمرے کا شمار نہیں ہے۔ ان کے بھائی عبد الرحمن بن اسود کے بارے میں لکھا ہے۔ یصلی کل یوم سبع مائۃ رکعت یعنی وہ روزانہ سات سو رکعتیں نماز پڑھا کرتے تھے، اور لوگ کہا کرتے تھے کہ اپنے گھروں سے کم عبادت کرنے والے ہیں۔

(۶) حضرت عروہ بن زبیر مشہور تابعی اور محدث ہیں، ان کے بارے میں لکھا ہے۔ کان عروہ یقرأ ربع القرآن کل یوم فی المصحف ویقوم بہ فی اللیل۔ یعنی حضرت عروہ کی زندگی کا معمول یہ تھا کہ وہ دن میں ایک چوتھائی قرآن دیکھ کر پڑھتے تھے اور پھر اسی کو رات میں پڑھا کرتے تھے۔

(۷) عروہ بن میمون مشہور تابعی ہیں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر وغیرہ سے حدیث سننے والے، ان کے بارے میں لکھا ہے۔ حج واحتماماً مائۃ مرۃ انھو نے

سورۃ سجۃ اور عہد کیا تھا۔ لکھا ہے کہ جب وہ بوڑھے ہو گئے تھے تو دیوار میں ایک کھنڈ
گاہ بنایا گیا تھا۔ جب وہ نماز پڑھتے پڑھتے اکتا جاتے تو اس کو پکڑ لیا کرتے تھے (پھر کچھ
آرام کے نماز شروع کرتے)

(۸) حضرت ابو عثمان نہدی بھی جلیل القدر تابعی ہیں کبار صحابہ مثلاً حضرت عمر اور
حضرت ابن مسعود وغیرہ سے حدیث کو سنا تھا ان کے بارے میں لکھا ہے۔ کان عالماً
ہو اما قواماً یصلی حتی یغشی علیہ یعنی کتب و سنت کے عالم تھے بہت ترادف
رکھنے والے تھے اور بہت زیادہ نماز پڑھنے والے تھے۔ نماز پڑھے ہوئے ان پر فشی
طاری ہو جا یا کرتی تھی۔

(۹) مرۃ الطیب بن شراحیل بھی مشہور تابعی ہیں۔ حضرت ابو جحہ حضرت
معاذ حضرت ابن مسعود وغیرہم کے شاگرد ہیں۔ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ یقال انہ
مسجداً حتی اکل التراب جبہتہ یعنی ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انھوں نے
سجدہ کیا (اور اتنا سجدہ کیا کہ) ان کی پیشانی کو مٹی نے کھالیا۔

(۱۰) حضرت ابراہیم ثقفی رحمۃ اللہ علیہ مشہور امام فقہ و حدیث ہیں ان کا دستور تھا
کہ وہ کات یصوم یوماً و یفطر یوماً۔ ایک روز روزہ رہتے اور ایک روز نافرما کرتے۔
(۱۱) علی بن حسین زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ فائدہ ان نبوت کے چشم و چراغ تھے
ان کے بارے میں حضرت امام مالک فرماتے ہیں۔ التماکات یصلی فی الیوم و اللیل
الف رکعة الی ان مات۔ یعنی ان کی ساری زندگی کا دستور یہ تھا کہ وہ روزانہ
رات دن میں ایک ہزار رکعت نماز پڑھتے تھے۔

(۱۲) سعید بن جبیر مشہور امام فقہ اور محدث تھے۔ بہت سے صحابہ کرام سے احادیث
کو سنا تھا۔ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ یسکی باللیل حتی حمشی یعنی رات میں
اتار دیتے تھے کہ ان کی آنکھ کی روشنی متاثر نہ ہو گئی۔ ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ تمام
لیلۃ فی جوف الکعبۃ فقرأ القرآن فی رکعة یعنی وہ ایک رات کعبہ کے اندر نماز

پڑھنے کھڑے ہوئے تو پھر قرآن ایک رکعت میں پڑھ ڈالا۔ ان کا معمول تھا کہ دوران میں ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

(۱۳) خالد بن معدان جنھوں نے مسترمبار سے حدیث کو سنا تھا۔ ان کے بارے میں آتا ہے کہ کان یسبح فی الیوم سبعین الف مرتباً کہ وہ چوبیس گھنٹوں میں ستر ہزار مرتبہ تسبیح پڑھتے تھے۔

(۱۴) عطاء بن رباح کے بارے میں آتا ہے کہ کان للتعبد فی اشہ عشرین مسنة کو بیس سال تک مسجد ہی ان کا اور حنا بھوناسی اور ان کی زبان پر بار بار اللہ کا ذکر جاری رہتا کبھی زبان اس سے رکتی نہیں تھی حضرت عطاء نے بھی بہت سے صحابہ کرام سے حدیث کو سنا تھا۔

(۱۵) میمون بن عمار کا ذکر حافظ ذہبی ان الفاظ سے کرتے ہیں۔ الامام القداۃ حالواہل الجریمة ان میمون بن مہران کے بارے میں آتا ہے کہ صلی فی سبعمشور یوماً سبعة عشر الف رکعة۔ یعنی انھوں نے سترہ روز میں سترہ ہزار رکعتیں پڑھیں۔ یعنی روزانہ ایک ہزار رکعت۔

(۱۶) وہب بن منبہ مشہور محدث اور تابعی ہیں، ان کے بارے میں لکھا ہے۔ لبثا وہب حشرین سنة لم یجعل بین العشاء والصبح وضوء۔ یعنی وہب ابن منبہ نے بیس سال کی مدت اس طرح گزاری کہ عشاء اور صبح کے درمیان دوسرا وضو کرنے کی ضرورت ان کو پیش نہ آئی، میں عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ادا کی۔ میں کہتا ہوں کہ اگر وہب بن منبہ بیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھ سکے ہیں تو پھر کوئی تیس سال کیوں نہیں پڑھ سکتا اور کیوں کوئی چالیس سال عشاء کے وضو سے صبح کی نماز نہیں پڑھ سکتا۔

(۱۷) ابواسحق سیسی مشہور حافظ حدیث ہیں اور تابعی بھی ہیں، متعدد صحابہ کرام سے انھوں نے حدیث کو روایت کیا ہے۔ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ کان صواماً قواماً

مستبلا، بہت زیادہ روزہ رکھنے والے نماز پڑھنے والے اور لوگوں سے کٹ کر انٹر کالٹ مائل رہنے والے تھے۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ چالیس برس ہو رہا ہے کہ میں نے پلک نہیں چپکائی ہے۔

(۱۸) ثابت بنانی جن کو حافظ ذہبی الامام، الحجۃ القدوة کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ بھی مشہور تابعی ہیں۔ ان کے بارے میں محدث شیعہ فرماتے ہیں۔ کان ثابت البنانی یقرأ القرآن فی کل یوم ویصلیٰ ویصوم الدائم۔ یعنی یہ چوبیس گھنٹہ میں قرآن ختم کرتے تھے اور دائم الدھر (ہمیشہ روزہ رکھنے والے) تھے۔

(۱۹) یوبک سختیانی جو حافظ حدیث اور جلیل القدر محدث تھے۔ ان کے بارے میں آتا ہے کہ یقوم اللیل کلہ۔ تمام رات نماز پڑھا کرتے تھے۔

(۲۰) صفوان بن سلیم نقیہ تابعی تھے، ان کے بارے میں آتا ہے حلف صفوان ان لا یضع جنبہ علی الامر من حق یلعی اللہ مکث علی هذا اثلاثین حاماً خدمات و انتہا جالس۔ یعنی انہوں نے قسم کھائی تھی کہ وہ اپنا پہلو زمین سے نہیں لگائیں گے یہاں تک کہ ان کی موت آجائے۔ چنانچہ تیس سال تک ان کا یہی حال تھا کہ وہ سوئے نہیں بیٹھے ہی کہ حالت میں ان کا انتقال ہوا۔ لکھا ہے کہ انہوں نے اتنی کثرت سے سجدے کئے تھے کہ ان کی پیشانی میں اس کی وجہ سے سوراخ ہو گیا تھا۔

(۲۱) منصور بن معمر مشہور محدث ہیں بڑے بڑے محدثین نے ان سے روایت کیا ہے۔ حافظ حدیث تھے۔ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ صام منصور اربعین سنۃ وقام لیلھا وکان یبکی اللیل کلہ۔ یعنی منصور نے چالیس سال تک مسلسل روزہ رکھا اور چالیس سال کی یہ پوری مدت رات میں نماز پڑھتے گزاری اور وہ پوری رات رویا کرتے تھے۔

(۲۲) منصور بن زاذان کے بارے میں آتا ہے کہ کان یصلیٰ من طلوع الشمس الی ان یصلیٰ العصر۔ وہ سورج نکلنے سے لے کر عصر تک برابر نمازیں دہا کرتے تھے۔

(۲۹) ابن ابی ذئب مشہور محدث اور شیخ وقت تھے، ان کا معمول یہ تھا کہ پوری رات نمازیں گزارتے پہلے ایک روز ناغہ کر کے روزہ رکھتے تھے پھر روزانہ رکھے معمول ہو گیا تھا۔

(۳۰) مسلم بن خالد امام فقیہ اور شیخ حرم تھے۔ ان کے بارے میں ازرقی کہتے ہیں کہ کان فقیہاً عابداً یصوم الدہر کہ وہ فقیہ عابد تھے، اور ہمیشہ روزہ سے رہتے تھے۔

(۳۱) ابو بکر بن عیاش بن کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں۔ الامام، العلامۃ شیخ الاسلام ان کے بارے میں یزید بن ہارون کہتے ہیں لم یضع جنبہ الی الاربعین اربعین مسنة یعنی انھوں نے چالیس سال تک اپنا پہلو زمین سے نہیں گھمایا، یعنی اتنی مدت وہ سوئے نہیں۔ جب ان کی وفات کا وقت قریب ہوا تو ان کا بہن رونے لگی تو انھوں نے ان سے کہا۔ عایبکیٹ، کیوں رو رہی ہو، انتظار ہی الی ثلاث الف ادیة قد خفت فیہا ثمانی عشر الف ختمة۔ گھر کا وہ گوشہ دکھو میں نے اس میں اٹھارہ ہزار مرتبہ قرآن ختم کیا ہے۔

(۳۲) یحییٰ بن سید القطان سید اہل خانہ کے لقب کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔ زبردست محدث اور فقیہ تھے۔ ان کے بارے میں ابن معین فرماتے ہیں اقام یحییٰ القطان عشرین مسنة یختم کل لیلة۔ یعنی یحییٰ بن سید قطان بیس سال تک مسلسل ہر رات ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

(۳۳) خند ابو جعد الشمر بڑے محدث ہیں جن سے بڑے بڑے محدثین نے حدیث روایت کی ہے۔ ان کے بارے میں یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ پچاس سال سے وہ ایک دن کا ناغہ کر کے روزہ رکھتے تھے۔

(۳۴) امام دکن کا علم حدیث و رجال میں جو پایہ ہے اس کا علم اہل علم کو ہے۔ ان کی روایات سے کتب حدیث بھری ہیں۔ ان کے بارے میں یحییٰ بن اکثم فرماتے ہیں

صحبت دیکھا فی السفر والمحصا فكان يصوم الايام ويختم القرآن كل ليلة یعنی میں وکیع کے ساتھ سفر و حضر میں رہا وہ صائم اللہ مرتکتے اور ہر رات ایک قرآن ختم کرتے تھے۔ اور یحییٰ بن مہین ان کے بارے میں فرماتے ہیں ما رأیت افضل منه یقوم اللیل و یورد الموم ویفتی بقول ابی حنیفہ۔ یعنی میں نے امام وکیع سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔ وہ پوری رات نماز پڑھتے تھے، ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور حضرت امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے، امام وکیع کے مقام و مرتبہ کا پتہ ابن عمار کے اس بیان سے چلتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ما کان بالکوفة فی زمان وکیع افقدا واعلم بالحدایث منه۔ یعنی کوفہ میں امام وکیع کے زمانہ میں امام وکیع سے زیادہ فقہ کا ماہر اور حدیث کا جانکار نہیں تھا۔ اس زمانہ میں یعنی دوسری صدی میں امام وکیع جیسا محدث اور فقیہ امام ابو حنیفہ کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیا کرتا تھا۔

(۲۵) بشر بن العقیل کے بارے میں مانتا ذہبی لکھتے ہیں الامام۔ الثقة الحافظ، العابد۔ یہ روزانہ چار سو رکعت نفل پڑھتے تھے اور ایک دن کا ناغہ کر کے روزہ رکھتے تھے۔

(۲۶) ابو احمد زبیری جلیل القدر محدث تھے، حافظ ذہبی ان کو الحافظ الثبت کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ ان کے بارے میں آئمہ بکان یصوم الايام وہ صائم اللہ مرتکتے۔

(۲۷) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا علم و فضل میں جو مقام ہے سب کو معلوم ہے حافظ ذہبی لکھتے ہیں ینتہم فی رمضان مستین مروتا وہ رمضان میں ساٹھ ختم کرتے تھے۔

(۲۸) علی بن جعد جلیل القدر محدث تھے۔ ان کا مال یہ تھا کہ ساٹھ سال تک ایک دن کا ناغہ کر کے روزہ رکھتے تھے۔

(۲۹) ابو ظہار محدث البصرہ کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں، مشہور محدث اور بڑے زاہد تھے۔ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ کان یصلی فی الیوم واللیلۃ اربع مائۃ رکعت یعنی یہ رات دن میں چار سو رکعتیں پڑھتے تھے۔

(۳۰) اب اخیر میں امام بخاری کی بھی عبادت و ریاضت کو جان لیجئے، امام بخاری امام اکفایہ تھے اور اپنے وقت کے شیخ الاسلام تھے۔ ان کے بارے میں لکھا ہے کہ۔

راسا فی العلم راسا فی العبادة۔ علم میں بھی بڑا مقام رکھتے تھے اور عبادت میں بھی بڑا مقام رکھتے تھے۔ حافظ ابن حجر مقدمہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری رمضان میں قرآن کے بعد نصف قرآن سے ایک تہائی قرآن کی تلاوت کرتے تھے اور ہر تیسری رات میں قرآن ختم کرتے تھے، اور دن میں دو نذر ایک قرآن ختم کرتے تھے۔ امام بخاری اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں کہ چالیس سال میں نے سائن کے ساتھ کھانا نہیں کھایا۔ امام بخاری جو کہ خشک روٹی کھا کر کے زندگی گزارتے تھے۔ لکھا ہے جب وہ حدیث لکھتے تو ہر حدیث پر دو رکعت نماز پڑھتے۔ اور غسل کرتے۔

امام ابو حنیفہ پر غیر مقلدین حضرات کا اعتراض ہے کہ ان کا عشاء کے وضو سے چالیس سال تک صبح کی نماز اور اگر ناخلاف سنت عمل تھا، چالیس کے بعد کی مناسبت سے میں نے اسلام کی چالیس برگزیدہ ہستیوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں صحابہ کرام بھی ہیں اور تابعین عظام بھی۔ محدثین بھی ہیں اور فقہاء بھی ان کی عبادتوں کا ذکر ہم نے بہت مختصر کیا ہے۔ اگر تفصیل میں جاتا تو پوری ایک کتاب بن جاتی۔

اب سوال یہ ہے کہ صرف امام ابو حنیفہ ہی کی عبادت کیوں بدعت قرار پائے گی۔ دوسروں کی عبادت پر یہ اعتراض کیوں نہیں ہوگا، غیر مقلدین براہ کرم اپنی تحقیق اور علم کی روشنی میں اگر ان میں ہمت اور جرأت ہے تو اسلام کی ان تمام مذکورہ شخصیتوں کی عبادت کو بھی خلاف سنت اور بدعت قرار دیں۔ مگر میں جانتا ہوں کہ ان میں یہ جرأت نہ ہوگی۔ کم از کم امام بخاری کے بارے میں وہ یہ جرأت نہ کر سکیں گے۔ اس سے سمجھ میں آتا ہے۔

۴
جلد ۱۔ جمل مفتاحی

محمد ابو حفص غازی پوری

کیا کسی فقیہ یا محدث کو ساری سنتوں کا علم تھا؟ (خط اور اس کا جواب)

مکرمی مولانا ذریعہ محمد

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزمل گڑھی

اسید کے مزمل اقدس پیکر ہوگا، زمزم کا نیا شمارہ ۵، رفیع یرین والی بحث خوب ہی نہیں خوب تر ہے، اللہ تعالیٰ کو صحت و عافیت کے ساتھ رکھے۔ آپ جس انداز سے حق اور اپنی حق کی ترجمانی انجام دے رہے ہیں اس کی قدر انشاء اللہ اپنی علم کو بعد میں ہوگی۔
ایک سوال یہ ہے کہ کیا کسی محدث یا فقیہ کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس کو ساری احادیث اور ساری سنتوں کا علم تھا، اگر کوئی محدث ایسا گزرا ہو تو براہ کرم اس کے نام سے آگاہ کریں۔

کرامت سلام

نظام الدین ماسیحی

گوڈہ روپی

ذهنم ! زمزم کے بارے میں قارئین زمزم کے تاثرات جان کر خوشی رہتی ہے، قارئین کی قدر و انمول نے ہی حوصلہ دے رکھا ہے وہ نہ محنت رتنے سمجھتے ہیں اور مسائل رتنے گزناگوں ہیں کہ اب طبیعت میں بوش و دلور باقی نہیں رہ گیا ہے، طبعان کے ذوال کے بعد طبیعت پر بہت اثر ہے، اگر بعض بہت مخصوص مجین و اکابر کا زمزم کے جاری رکھنے کا اصرار نہ ہوتا تو میں نے تو زمزم کے بارے میں کچھ اور ہی فیصلہ کر لیا تھا۔ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اخلاص اور صدق نیت کے ساتھ کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ کسی محدث یا فقیہ کے بارے میں اہل علم نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ اسے ساری سنتوں یا ساری احادیث کا انفرادی طور پر علم تھا یہ صحیح ہے کہ مجموعی طور پر حدیث اور سنت کا سارا ذخیرہ محفوظ ہے، کسی محدث یا فقیہ کے کوئی حدیث رہ گئی تو اس کا علم دوسرے کو تھا، اس طرح ہر تمام سنتیں اور تمام احادیث محفوظ ہیں، مگر یہ کوئی دعویٰ کرے کہ فلاں محدث یا فلاں فقیہ کو تمام احادیث اور تمام روایں کا علم تھا یہ دعویٰ کرنا غلط ہو گا اور کسی محدث یا فقیہ کے بارے میں اس دعویٰ کو ثابت کرنا محال ہو گا۔

میں نے جو عرض کیا ہے یہ اہل علم کے اقوال اور انھیں کے فیصلے سے ماخوذ ہے یہ میری کوئی اپنی ذاتی رائے نہیں ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر تصنیف الترغیب والترہیب میں فرماتے ہیں :

لَا تَعْلَمُوا جُلُوسَ التَّنْزِيلِ	ہمیں معلوم نہیں ہے کہ کسی آدمی نے تمام
قُلُوبَ رِجَالٍ مِنْهَا عَلَيْهِ شَيْءٌ فَاذْجَمِ	سنتوں کو اس طرح محفوظ کیا ہو کہ اس سے
عِلْمُ رِجَالٍ مِنْهَا عَلَيْهِ شَيْءٌ فَاذْجَمِ	کچھ سنتیں رہ گئی ہوں، البتہ اگر عام اہل علم کی
التَّنْزِيلِ - (مسند)	بات کو جملے تو یہ صحیح ہے کہ سب کے علم کے کوئی
	سنت باقی نہیں رہی۔

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں : ”الاحاطة مستعصية على كل احد“

(مسند ۲/۱۱۶) یعنی تمام سنتوں کا احاطہ کرنا کسی کیلئے بھی محال ہے۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

من اعتقد ان كل حديث صحيح قد بلغ كل واحد من الامة

اداما ما صحت فهو مخطئ خطأ فاحشا قبيحا (رفع السلام مثلاً)

یعنی اگر کوئی یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہر امام کو ہر صحیح حدیث پہنچی ہے یا کسی خاص امام کو

ہر صحیح حدیث پہنچی ہے تو وہ بڑی سخت غلطی پر ہے۔

اہل علم کہ ان تصریحات سے معلوم ہو کہ کسی امام یا محدث کے بارے میں یہ دعویٰ

کرنا کہ اسے تمام احادیث اور سنتوں کا علم تھا صحیح نہیں، نہ کسی امام اور محدث یہ دعویٰ خود اپنے بارے میں کیلئے ہے۔

ائمہ فقہ کے درمیان اختلاف کی ایک وجہ بھی ہے کہ بعض احادیث کسی کے پاس تھیں اور کسی کے پاس نہیں تھیں، جن کے پاس وہ احادیث تھیں انہوں نے ان احادیث کی روشنی میں مسئلہ فقہ معلوم کیا اور جن کے پاس وہ احادیث نہیں تھیں انہوں نے اس مسئلہ میں اپنے قول کی بنیاد کسی اور چیز کو بنایا اس وجہ سے اختلاف کا پیدا ہونا لازم تھا۔

ائمہ جو منصب اجتہاد پر ہوتا ہے اس کیلئے بیشتر سنتوں کا علم حاصل ہونا ضروری ہے، بلا اس کے وہ اجتہاد کا اہل نہیں ہو سکتا، اس وجہ سے ائمہ اجتہاد اور مجتہدین کو بیشتر سنتوں اور احادیث کا علم ہونا ضروری ہے، ان حضرات کی نگاہ سے بہت کم احادیث اور سنتیں اور جمل ہوتی ہیں، بالخصوص ائمہ اربعہ رحمہم اللہ اسی میدان کے مشہور تھے امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

کوئی ہرگز یہ نہ کہے کہ جس کو تمام احادیث کا علم نہ ہو گا وہ مجتہد نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اگر مجتہد ہونے کیلئے تمام فعلی و قولی احادیث کے علم ہونے کی شرط لگا دی جائے تو امت میں اس طرح کا کوئی مجتہد ہی نہیں ہے۔
مجتہد کہتے زیادہ سے زیادہ یہ بات ہے کہ اسے بیشتر سنتوں کا علم ہو اور کم اور شاذ و نادر طور پر اس سے کچھ سنتیں رہ گئی ہوں اور یہ بات تمام ائمہ رضی اللہ عنہم کو حاصل تھیں۔

ولا يقولن قائل من لم يعرف
الاحادیث كلها لم يكن مجتهداً
لانما ان اشتراط في المجتهد علمه
لجميع ما قاله النبي صلى الله عليه
فما يتعلق بالاحكام فليس في الامة
حلي هذا مجتهدا واما غاية العلم
ان يعلم جميع ذلك ومعه
بحيث لا يخطئ عليه الا القليل والناذر
وهذا قد اتفق لجميع الامة رضي الله
عنهم۔ (رفع الملام ۱۹)

امید ہے کہ نہ کوہ بالا سلطو سے آپ کو اطمینان حاصل ہو جائے گا اور آپ

اپنے سوال کا جواب پائیں گے۔

والسلام
محمد ابو بکر غازی سپوری

نوٹ :- میں نے جہارتوں کے جو والے دیئے ہیں اس کے لئے شیخ محمد عوامہ کی کتاب اثر الحدیث الشریف فی اختلاف الائمة العتقاد رضی اللہ عنہم دیکھئے۔

صفحہ ۶۴ کا بقیہ

مکر توڑنے کیلئے کافی اور شافی رہے گی (رضاشاہ) اللہ حقیقت بھی یہی ہے کہ اب مصلحت کو بالائے طاق رکھ کر انھیں کی کتابوں سے اس فرقے کے بانیوں کے دائرہ و ماضی کو اجاگر کیا جائے اور بالخصوص ان کے باطل عقیدوں کو برسرِ عام لایا جائے جو انھیں قطعیہ اور جملہ کے سراسر خلاف ہے جس کے آئینہ میں انصاف پسند لوگ ان کی یہ زبانیاں اور جہالت کو پرکھ سکیں کہ کس طریقہ سے یہ لوگ دینہ و دانستہ احاث اور فتنہ حنفی کے خلاف نہ ہر گز نہیں ہمت من مصروف ہیں۔ اور ان کا ہر آدمی فتنہ حنفی کا کوئی مسئلہ دیکر کھڑا ہو جاتا ہے جس میں حقائق سے ہٹ کر محض دجل و غریب سے کام لیتا ہے اور عوام کو گمراہ کر رہا ہے۔

جماعت غیر متقلدین کی ستر انگیزوں سے علماء دیوبند کبھی غافل نہیں رہے جس کا لاکھا کڑی حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی سپوری مظلومہ العالی اور ان کے رفیق تقلیدیہ کے سلسلے میں طبعی ہوا ہر پارے سے ہیں جنھوں نے غیر متقلدوں کی نیند کو حوام کر رکھا ہے۔

آخر میں ہم بارگاہِ رب العزت میں دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کو صحت و عافیت کے ساتھ تادیر قائم رکھے امدان کے قلم میں مزید تازگی و شادابی پیدا فرمائے اور ان کا زبان میں دیوانِ باطل میں زلزلہ ڈالنے والی تاثیر پیدا فرمائے۔ آمین

نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ

خط اور اس کا جواب

امام بخاری کی کتاب صحیح بخاری اور غیر مقلدین علماء کی بخاری کی شان میں توالی

محرمی مدیر زمزم مدظلہ سلاہ منون

خدا آپ کو بہت دنوں تک زندہ و سلامت رکھے۔

غیر مقلدین کے دامن فریب سے نکالنے کی آپ کی کوشش مبارک، اللہ تعالیٰ آپ کا

پرچہ زمزم خوب دامن کے تحقیق و سلجھے مفاین نور علی نور

جناب والا، غیر مقلدین عوام اور علماء امام بخاری اور ان کی کتاب صحیح بخاری کا تذکرہ بڑی

حقیقت سے کرتے ہیں، صحیح بخاری کے بارے میں ان کی خدمات کیا ہیں ذکر فرمائیں۔

والسلام

جاوید احمد قریشی بھگور

نا عزم ! حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتاب صحیح بخاری کا حقیقت سے تذکرہ

کرنا ایمان کا تقاضا ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کا سب سے مستند

ذخیرہ جمہور امت کے نزدیک یہی کتاب ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث کے مقبول امام ہیں، اللہ

نے ان کو اور ان کی کتاب کو ساری دنیا میں مقبول و محبوب بنا دیا جن کو احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم

سے محبت ہوگی وہ امام بخاری سے محبت کو اپنا جزو ایمان سمجھے گا، اور ان کا تذکرہ حقیقت و محبت

سے کئے گا۔

غیر مقلدین کا معاملہ تو یہ پیارے توڑ موڑ ہیں، ابھی ان کی پیدائش کو جمعہ جماد الثانیہ

ہوئے ہیں، ان کو ابھی اتنا موقع کہاں ملا ہے کہ وہ امام بخاری کی کتاب کی خدمت کریں، ابھی

تو یہی وہ طے نہیں کر پارہے ہیں کہ رفع یدین سنت ہے کہ واجب یا مستحب، اور آئین باجمہر کا شرعی حکم کیا ہے، اور ایک دفعہ آئین کہی جائے گی یا تین دفعہ یا اُمین اللہم اغفر لی بھی کہا جائے گا اور آئین کو حنفیوں کو جلانے کے لئے کہا جائے گا یا نبی کی سنت سمجھ کر آئین کہی جائے گی، تراویح کو سنت سمجھا جائے یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بدعت قرار دی جائے اور رکعت پڑھی جائے یا گیارہ رکعت، مقتدی امام کے پیچھے صرف سجدہ فاتحہ پڑھیں گے یا سورہ فاتحہ کے ساتھ قرآن سے کچھ اور بھی۔

کبھی غیر مقلدین حضرات انھیں ہم دینی مسائل کو طے کرنے میں لگے ہوئے ہیں، انھیں اتنی کہاں فرست کہ وہ امام بخاری کی کتاب الجامع الصحیح کی خدمت کے لئے وقت نکالیں۔ مولانا عبدالسلام مبارکپوری نے امام بخاری کی سوانح حیات، بڑی عقیدت سے لکھی ہے، اس کتاب میں انھوں نے بخاری کی شرحوں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے، مگر کسی غیر مقلد عالم کی کسی ایک مکمل شرح کا ذکر نہیں ہے، امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کی پیدائش دوسری صدی کے آخر میں ہوئی وفات تیسری صدی کے وسط میں ہوئی اس وقت سے لے کر ۱۲۵۰ تک دنیا میں کسی غیر مقلد عالم کی شرح بخاری کا پتہ نہیں چلتا، بخاری کی شرحیں جو اس وقت تک لکھی گئی تھیں وہ کسی نہ کسی مقلد ہی کی ہیں، خواہ حنفی ہو خواہ شافعی خواہ مالکی ہو خواہ حنبلی۔

غیر مقلدین کا وجود سید میں نیز حسین صاحب دہلوی کی کوششوں کا درجہ منت ہے، میاں صاحب کاسن پیدائش ۱۳۷۰ء ہے اور ان کا سن وفات ۱۳۳۵ء میاں صاحب نے تقریباً سو سال کی عمر پائی، اور اس پوری مدت میں ان کی ساری دوا و دوشش تقلید حرام ہے اور مقلدین مشرک ہیں تک رہی، ایک کتاب اسی موضوع پر میاں صاحب لکھی، جس کو غیر مقلدین میاں صاحب کا سبب قرار دیتے ہیں، اور کچھ لوگ دوسرے مل کاوش۔

دوسرے غیر مقلد مشہور عالم قواب صاحب بھوپالی تھے ان کے بارے میں طبع طرح کی باتیں مشہور ہیں کہ انھوں نے اپنے یہاں علماء کی ایک جماعت بلا رکھی تھی، تعانیف ان کی ہوا کرتی تھیں اور قواب صاحب منسوب اپنے نام سے کہتے تھے واللہ اعلم بالصواب۔

نواب صاحب کی تعریف کی ایک ایسی فرستہ ہے مگر ان میں بخاری کی پوری کتاب کی کسی شرح کا ذکر نہیں ہے۔

فیروزقلندین علماء میں محدث کے نام سے تیرہویں صدی کے آخر چھٹنے کے قریب مبارکپور میں ایک محدث صاحب پیدا ہوئے انھوں نے ترقی کی شرح لکھی، مقصد اس شرح کا یہ تھا کہ اصناف کے مسائل حدیث کے خلاف ہیں، پوری کتاب میں بس ان کا ہی کمال نظر آتا ہے، اور اس راہ میں وہ اتنے آگے بڑھ گئے کہ رواد بخاری کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنایا کسی کو وہ نہیں بنایا، کسی کو غلطی بنایا کسی کو دس بنایا، اس طرح اصناف دشمنی میں بخاری دشمنی کرنے لگے۔

فرض امام بخاری کی پیدائش سے لے کر ششہ تک دنیا کے کسی حصہ میں کسی غیر مقلد عالم کی بخاری کی شرح یا ہد کوئی کتاب نظر نہیں آتی ہے، میں نے بہت ڈھونڈا، چرانے کے مارچ لے کر، ادھر روشنی ڈالی ادھر روشنی ڈالی مگر ہندوستان میں انگریزوں کے آمد سے پہلے دنیا کے کسی کو میں مجھے فیروزقلندین کا کس علم و فن میں ایک کتاب ایک مدرسہ ایک مسجد ایک خانقاہ نظر نہیں آتی، بخاری کی شرح کی بات تو دور کی ہے۔

یہ بچا بے ستے ہی کہاں کہاں کا علمی اثاثہ امت تک مستقل ہو کر کے آتا، یہ تو کہ ہے ملحق برطانیہ کا کہ ہندوستان میں غیر مقلدیت کا تاج کچھ لوگوں نے پہن لیا اور ہر طرف پارسہ یدین، یا آئین باہجر، یا قرأت خلف الامام کا نعرہ گونجنے لگا اور اس مسجد میں جگہ اس مسجد میں فساد، یہ گمراہ، یہ مشرک ہر طرف خوب ہلا غلہ ہوا، اب اس رہا بھی اور نعرہ بازی میں کس کو فرصت کہ امام بخاری کی کتاب کی خدمت کرے۔

ابستہ غیر مقلدین نے دیکھا کہ مقلدین کسی نہ کسی امام کی طرف بھی منسوب ہیں تو ان کو سوچا، پکار کے یہ بھی میں آیا کہ امام بخاری کو اپنا مقتدی بنا لو، مگر امتی کی اقتدار توحید کے خلاف تھی، اس وجہ سے شیطان نے ان کو سوچایا کہ امام بخاری کی طرف یا کادھ منسوب ہونے کے بہانے ان کی تعریف میں توالی گاؤ، اور یہی بہانہ بنے گا ائمہ قیومین کی ہجو کا، جو غیر مقلدین کا سب سے

لذیہ مشعل ہے ، تو اب یہ چارے غیر مقلدین اسی کام میں لگے ہیں ، امام بخاری کی خوب گائیں گے ، اگرچہ ان کی باتیں گے نہیں ، اور ان کی تعریف کو زیرِ سنا نہیں گے دوسرے ائمہ دین اور خصوصاً امام عظیم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی برائی کا (۱)

اگر کوئی غیر مقلد آپ سے کہے کہ ہم لوگ تو صحابہ کرام کے زمانے سے ہیں تو اس سے آپ پوچھئے گا کہ کیا تم لوگوں نے مسلمانوں کے بیچ رہنے کا اتنا بڑا زمانہ پایا ، اور حدیث سے تمہارا خاص نکلنا بھی رہا تو مقلدین کے علماء نے حدیث و فقہ کی بہت خدمت کی ان کی کتابوں سے دنیا کے کتب خانے بھر گئے اور تم سے اہل حدیث ہونے کے باوجود امام بخاری تک سے ایسی غفلت برتی کہ کسی غیر مقلد کی پوری بخاری شریف کی ایک مکمل شرح کا اسلامی دنیا کے کتب خانوں میں کہیں وجود نہیں ، یہ ایک تاریخی حقیقت ہے اسے نوٹ کر لیں کہ بحیثیت فرقہ غیر مقلدین کا وجود پوری اسلامی تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتا ، یہ فرقہ اپنے مخصوص افکار و خیالات اور معتقدات کے ساتھ دورِ برطانوی میں ہندوستان میں پیدا ہوا ۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

نوٹ :- آپ کا خط میر ز مزم کے نام تھا وہ دہلی کے سفر پر ہیں ان کا حکم تھا کہ میں آپ کے خط کا جواب لکھ دوں ۔

(۱) اگر اس کا تماشہ دیکھنا ہو تو غیر مقلد عالم عبد السلام مبارکپوری کی کتاب سیرۃ النبی دیکھئے اس کتاب میں اس کی غیر مقلدیت پورے ادب کمال پر ہے ۔ ایک جگہ غیر مقلد صاحب لکھتے ہیں :

۔ چونکہ عوام کا اصول فقہیت و طرز اجتہاد صحابہ و تابعین کے طرز اجتہاد و اصول فقہیت

سے بعید تھا اس وجہ سے فقہائے محدثین امام بخاری نے اس سے کنارہ کئی اختیار کر لی ۔

پھر لکھتے ہیں :

ایک دوسری وجہ اس ہے جس نے امام بخاری اور امام محدثین و ائمہ حجاز کو اہل الہدایہ کی فقہ

سے کلیتہً نفرت و لادری ۔ (ایضاً)

اسی صفحہ پر یہ صاحب لکھتے ہیں :

اہل الرائے کا طرز فقہائیت و اصول اجتہاد نہایت خطرناک امر ہے ۔

غرضیکہ ان صاحب کاسیرۃ الامام بخاری کی تصنیف اور امام بخاری سے انہماق تعلق کا مقصد حضرت امام اعظم اور ان کے تلامیذ اور احناف کے خلاف اپنے بغض کا اظہار اور دل کا بخار نکالنا ہے ۔

ان کی شہرہ پیشی کا حال یہ ہے کہ جو فقہ تمام عالم میں رائج ہوا اور پسلیں گیا اور امت مسلمہ نے جس پر کامل اجماع کیا وہ فقہ تو ان کو صحابہ و تابعین کے طرز کے خلاف نظر آتا ہے اور امام بخاری اور ان جیسے دوسرے محدثین کا فقہ اور طرز اجتہاد صحابہ و تابعین والا نظر آتا ہے ، جن کا کتابوں میں بھولے سے نام نظر نہیں آتا ، اگر یہ امام بخاری اور دوسرے محدثین اتنے ہی بڑے فقیہ تھے اہل ان کا اصول اجتہاد صحابہ و تابعین والا تھا تو کیا ہو گیا تھا ابن تیمیہ کو کہ وہ اپنے فتاویٰ کی ۲۰ جلدوں میں کہیں مسئلہ سائل کے بیان میں امام بخاری کے اجتہاد کا نام نہیں لیتے ، کیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کو بخاری کا مقام فقہائیت معلوم نہیں تھا یا معاویہ ابن تیمیہ کو امام بخاری سے بغض تھا ، حقیقت یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ سے بغض و حسد اور کینے غیر مقلدین کی عقل کو بالکل ماؤف کر دیا ہے ۔

زہزم کے لئے پاکستان میں اس پتہ پر رابطہ قائم کریں۔

مولانا محمد ابوبایا شرملاکائی

جامعہ سران العلوم - عید گاہ لودھراں

زیر تصاون ۱۰۰ روپے۔

محمد الیگزندی پوری خط اداس کا جواب

چند سوالوں کے جوابات

محترم المقام حضرت مولانا قازی پوری صاحب فرید مجدم
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مزاج گرامی

الحمد للہ ہم لوگ نہ جنم سے کافی مستفید ہو رہے ہیں، یہ اپنے طرز کا پہلا رسالہ ہے، خدا اس کو دوام بخشنے۔ حضرت والا مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں۔ امید ہے کہ کرم فرمایا جائے گا اور جواب سے ممنون فرمائیں گے۔

- (۱) آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے عمرے ادا کئے تھے؟
- (۲) آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کن صحابیوں کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے؟
- (۳) کسی کتاب میں پڑھا ہے کہ دن کے آخری حصہ میں سونا منور ہے اسکی شرعی حیثیت کیا ہے؟

براہ کرم ان کا جواب ضرور دیں، مختصر جواب سے بھی فائدہ ہوگا۔

والسلام

قادم نور الحسن کریم نگر اسے پی

نہ جنم ! حضرت شیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب ہے جس کا نام صحرات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس میں شیخ نے آنحضور کے عمرت کی پوری تفصیل دی ہے، اس موضوع پر اس سے جامع کوئی دوسری کتاب نہیں ہے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضور نے دو عمرے کئے اور بعض روایات سے

معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے چار عمرے کئے۔

دوسرے والی روایت حضرت عبداللہ بن عمر سے ہے، اور چار کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔ علماء نے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے ان دو عروں کا ذکر کیا ہے، جو کمال اور مستقل تھے، اور حضرت عائشہ نے آپ کے عروں میں ان دو کو بھی شامل کیا ہے جو آپ نے حج کے ساتھ کئے اور اس کا بھی جس کا احرام آپ نے باندھا مگر کافروں کی رکاوٹ کی وجہ سے اس عمرہ کو آپ نے ادا نہیں کیا، آئندہ سال آپ نے اس کی قضا کی۔

(۷) کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد نمازیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امتداد میں ادا فرمائی ہیں، اور ایک مرتبہ سفر میں ایک رکعت حضرت عبدالرحمن بن حوف کے پیچھے آپ نے پڑھی تھی، ان دو صحابیوں کے علاوہ کسی تیسرے صحابی کا ذکر کتابوں میں مجھے نہیں ملا۔

ماظ ابن جبر، مشی مکی الصواعق المحرقة میں فرماتے ہیں :
عن ابن عباس - لم يصل النبي صلى الله عليه وسلم خلف
احد من امته الا خلف ابى بكر واما عبد الرحمن فوصل خلفه ركعة
واحدة في سفر - ۳۳

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضور نے اپنی امت میں سے
فقط حضرت ابوبکر کی امتداد میں نماز پڑھی ہے۔ یہی حضرت عبدالرحمن بن حوف تو آپ نے
ایک سفر میں ان کے پیچھے صرف ایک رکعت پڑھی تھی۔

(۳) سفیان بن عیینہ کی جامع سے ماظ ابن جبر نے خواتین جبر رضی اللہ عنہ کی موقوف ہے
روایت ذکر کی ہے۔ قال : نوه اول النصار حرق واوسطه خلق واخره حرق۔ اور
اس کی سند کو صحیح بتلایا ہے۔ (فتح الباری ص ۳۳۳) اس سے معلوم ہوا کہ فجر بعد بھی بیٹا اچھا نہیں
ہے، اسی طرح عصر بعد کا سونا مقلندہ کا کام نہیں ہے، البتہ دوپہر میں کھانے کے بعد تھوڑا سا سونا
جس کو قیلو کہیا جاتا ہے وہ پسندیدہ اور سنت والا عمل ہے۔ (محمد ابوبکر غازی پوری)

از۔ حافظ نعیم القلم نعمانی ندوی

ابن مولانا محمد حنیف علی۔ مالیکان

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سایا پیر و رجا و شاہ

دنیا کی تاریخ میں کوئی ایسا حکمران بتائے جس کے قیصر پر دس دس اہل
بارہ بارہ پیوند لگے ہوں۔ کاندھے پر مشک رکھ کر غریب خود قوں
کے گھر پانی بھرتا ہو۔ ان کا بازار لا دیتا ہو، فرش خاک پر
پڑا رہتا ہو۔ بازاروں میں گشت لگاتا ہو اور لوگوں کے مسائل
دریافت کر کے اسے رفع کرتا ہو۔

آفریں و مرجا ذکر عظمت عمرؓ

پھر دلوں میں جاگ اٹھا شوقِ حیاتِ عمرؓ

یہ وہی عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں جو ان دس دس سے ایک ہیں جن کے بارے میں خود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی دعا کی تھی۔ اللہ نے آپ کو اسلام کی نعمت سے
سرفراز کیا اور ابو جہل (عمرو) محروم رہا۔

یہ وہی عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں جو بعد میں مسلمانوں کے خلیفہ مقرر ہوئے اور
اسلام و مسلمانوں کو بہت ہی زیادہ قدرت و شان و شوکت حاصل ہوئی یہی وہی امیر

کے دور خلافت میں اسلامی فتوحات کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا تھا۔ آپ رضی اللہ عنہ کا عدل و انصاف ضرب المثل بن گیا تھا۔

عدل میں کمال ہے شہداء کا خیال ہے

کتابے مثال ہے حسن سیرتِ عمر رضی

امادیت مبارکہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب و فضائل ذکر کئے گئے ہیں۔ پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شاد فرماتے ہیں کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر رضی اللہ عنہ ہوتے۔

ایک حدیث میں اور شاد فرماتے ہیں کہ عمر خادق رضی اللہ عنہ جس راستے سے گزر جائیں شیطان کی مجال نہیں کہ اُدھر سے گزر جائے۔ آپ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر معمولی تعلق و محبت تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور احترام رگ رگ میں بھرا ہوا تھا۔ ایک مرتبہ کسی فیصلے میں مباحب معاذ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے پر کچھ اشکال ہوا۔ وہ شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس اپنا قضیہ لے کر دوبارہ آیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ اس کا فیصلہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ گھر میں گئے اور تلواریں لاکر اس کا سرتن سے جدا کر دیا اور فرمایا کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ نہ مانے اس کا فیصلہ یہی ہے۔

آپ بڑے رعایا پروردگار گستر اور بڑے خلیق تھے۔ اپنی رحمت کی خبر گیری امتیازی شان رکھتی ہے۔ مخلوق خدا کی ضروریات کو پوری کرنے اور ان کے مسائل کو رفع کرنے کے لئے راتوں کو بھی گشت لگایا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک رات گشت کر رہے تھے کہ ایک عورت اپنی خواب گاہ میں پھر (شہر کی بدائی) کے اشارہ گنگنا رہی تھی یہ اشارہ سن کر حضرت عمر خادق رضی اللہ عنہ کو بہت تعلق ہوا کہ میں نے زمانِ عرب پر بڑا ظلم کیا ہے، حضرت خضہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے اور پوچھا کہ عورت کتنے دن مرد کے بغیر رہ سکتی ہے کہا چار دس دن عورت کا شوہر جہاد پر گیا ہوا تھا صبح ہوتے ہی ہر جگہ حکم بھیج دیا کہ کوئی سپاہی چلے

سے زیادہ باہر نہ ہے۔

ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ آپ دو گول کو کھانا کھلا رہے تھے۔ آپ نے دیکھا کہ ایک شخص بائیں ہاتھ سے کھا رہا ہے۔ نزدیک جا کر کہا: اپنے ہاتھ سے کھاؤ اس نے کہا: جنگ میں میں میلا دیا ہوا ہاتھ ہوتا رہا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو رقت ہوئی کہنے لگے: انہیں انہیں وضو کون کراتا ہو گا؟ سر کون دھلاتا ہو گا؟ کپڑے کون پہناتا ہو گا؟ پھر ایک غلام کو باور کروایا اور اس کیلئے تمام ضروری چیزیں خود دہیا کر دیں۔

نکو کی۔ ماستان، نکو کی وہ ترجمان

یہ سیاست جہاں، وہ سیاست عمرؓ

آپ رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے جانے کے بعد اس بات کا بڑا اہتمام رکھتے تھے آپ کی خلافت میں کوئی بھی شخص بھوکا اور پریشان حال نہ رہے۔ کزوصی وپا، بھوکے بے روزگار کا روزینہ مقرر تھا۔ تاریخ نگاروں نے لکھا ہے سات لاکھ انسانوں کو گھر بیٹھے خوراک ملتی تھی۔ غریب اور مساکین کے لئے بلا امتیاز مذہب حکم تھا کہ بیت المال سے ان کو روزانہ دینیفے مقرر کر دیئے جائیں، اکثر مشہوروں میں مسافر خانے بنائے جہاں مسافروں کو بیت المال سے کھانا ملتا تھا۔ عینہ منورہ میں جو نگر خانہ تھا اکثر وہاں جا کر اپنے اہتمام سے کھانا کھلاتے تھے، لاوارث بچے اور یتیموں کی پرورش پر خاص توجہ کرتے اور ان کے معارف بیت المال سے ادا ہوتے۔

ایک شب وہ گشت کر رہے تھے ایک گھر سے گانے کا آواز آرہی تھی آپ پشت کی دیوار سے چڑھ کر گھر کے اندر گئے تو دیکھا کہ ایک شخص ہے جس کے پاس ایک عورت بھی بیٹھی ہوئی ہے اور شرب بھی رکھی ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے شخص کیا تو یہ سمجھتا تھا کہ باوجود ان گناہوں کے اللہ تیری ستر پوشی کرے گا۔ اس نے کہا: اے امیر المومنین سزا دینے میں جلدی نہ کیجئے میں نے صرف ایک گناہ کیا لیکن آپ نے تین گناہ کئے ہیں۔ اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کسی کے حجب کا تجسس نہ کرو۔ اور آپ نے کیا۔ دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے کہ گھروں میں دروازے کی طرف سے جاؤ اور آپ میرے مکان میں پشت کی دیوار سے آئے۔ سوام یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کسی کے گھر میں بغیر اجازت کے نہ جاؤ۔ اور آپ میرے گھر میں بغیر میری اجازت کے آئے۔

یہ سن کر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اچھا اگر میں معاف کر دوں تو تجھ سے کچھ نیکی ظاہر ہوگی۔ اس نے کہا۔ ہاں امیر المؤمنین پھر کبھی ایسا نہ کر دیں گا۔

یہ مقام، ہسبری، سادگی میں برتری

کا پختا ہے قیصری، پیش ہیبتِ عظمیٰ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بڑی اعلیٰ صفات کے حامل تھے۔ آپ کے عدل و انصاف سے متاثر ہو کر گاندھی جی بھی غالباً خلافتِ عمر رضی اللہ عنہ کے بڑے مداح تھے اور ویسی ہی حکومت قائم کرنے کے خواہشمند تھے۔ آپ رضی اللہ عنہ ایک مثالی انسان تھے۔ اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اور اپنے خلعائے راشدین کی پیروی کی تاکید کی ہے۔

ترج ضرورت اس بات کی ہے کہ آپ کے ذریعہ اصول اور تعلیمات کو عام کیا جائے اور آپ کے اسوہ کو اختیار کر کے ہر جگہ عدل و انصاف کو قائم کیا جائے تاکہ ساری انسانیت پھر سے چین و سکون کا سانس لے سکے۔ اللہ تعالیٰ ہیں اور تمام انسانوں کو سیرتِ عمر رضی اللہ عنہ کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

لوگ زاپہ آج بھی ہیں شکارِ گری

چاہتی ہے زندگی پھر قیادتِ عظمیٰ

طہ شیرازی

خمار سلفیت

ایک کتاب کے بارے میں باپ کی بیٹے کو نصیحت

بیٹا - راجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - راجی پاکستان والی وہ کتاب جس کا شیخ جن حفظہ اللہ کو بڑی مدت سے انتظار تھا کل ان کے پاس پہنچ گئی ہے۔

باپ - بیٹا کیا پاکستان سے آئی ہے؟

بیٹا - راجی پتہ تو سب پاکستان کا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان ہی میں ہاری جماعت کے کسی مرد بجا پر نے اس کو چھپوایا ہے، دہلی میں، بمبئی میں، سرائے میں کسی جگہ اس کی اشاعت ہوئی ہے۔

باپ - بیٹا، کتاب کا نام کیسا ہے؟

بیٹا - راجی اس کتاب کا نام بڑا زبردست ہے۔ "ہذا یہا عوام کی عدالت میں" جتنا نام اس کا زبردست ہے کتاب بھی اتنی ہی زبردست ہے۔

باپ - بیٹا یہ کتاب خواجہ محمد قاسم والی توشیہ، یعنی اس کا مصنف خواجہ محمد قاسم نام کا تو کوئی نہیں ہے۔

مسلم کی کتابوں کا بہترین قارئین کا نام شروع کر دے گا اور ہماری اسی چھری سے ہم کو ذبح کر دے گا۔

دیکھو امام بخاری کے متعلق ہمارے مولانا عبدالسلام مبارکپوری نے اپنی کتاب سیرۃ الامام بخاری میں لکھا ہے۔

۔ امام بخاری صائم الدھر (ہمیشہ روزہ رکھنے والے) و جامع (بہت بھوکا رہنے والے) تھے، اس خیال سے کہ بیت اللہ میں بار بار جانے میں بے ستر ہونا چاہیے خداوند عالم سے چاہا ہے۔ آپ نے فحاکم کوئی شروع کر دیں چند روز میں عادت کرتے کرتے یہ نوبت پہنچی کہ ایک خراب یا ایک باوام پر گزرا دینے کی عادت ہو گئی۔

اب اگر خواجہ محمد قاسم سے کوئی منکر حدیث پوچھے کہ میں صاحب اگر تیرہ برس روزہ رکھنا خلاف سنت ہے، تو پھر ہمیشہ روزہ رکھنا تو سنت رسول کی نہ ہر دست مخالفت ہے، اور پھر وہ منکر سنت خواجہ محمد قاسم کے الفاظ میں یہ کہے اور کہے کہ اگر یہ روایت یہ گہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک بخاری شریف زیر تصنیف رہی مصنف مرحوم متواتر سنت کی خلاف ورزی کر سکتے ہیں، ہمیشہ روزہ رکھنا ثابت نہیں سنت کی مخالفت ہے، سنت کی اس مخالفت سے عمل پر جو اثر پڑ سکتا ہے وہ تو ظاہر ہے، صحت پر بھی پڑ سکتا ہے بلکہ اس سے کتاب بھی متاثر ہو سکتی ہے۔

اور پھر وہ حکو سنت ۔ بخاری حوام کی عدالت میں۔ کے نام سے ایک کتاب لکھ دے۔ مگر ہمارے خواجہ کی نالی میں کسی منکر سنت نے یہ اقدام کر دیا تو پھر ہمارے ہاتھ سے بخاری بھی گئے اور ان کی کتاب بخاری شریف بھی گئی۔ بیچارے کتاب صحت کو سرقاں رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اس کا مصنف سنت و ہدایت کی تعریف سے بھی ناواقف ہے۔ اس کو زیر زمین دفن کر دیا تندر تش کر دو۔

یہاں ۔ اباجی، ایسی خطرناک کتاب جس کی روشنی میں امام بخاری بھی مخالفت سنت قرار پائیں بہرین کی کتاب کی صحت بھی مشکوک ہو جائے، اس جیسی کتاب کیلئے شیخ جن حفظہ اللہ

بیٹا۔ جی ابا جی، وہی وہی، خواجہ محمد قاسم ہی اس کے مصنف ہیں۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن سے کہو کہ اس کتاب کو پڑھ کر چپکے سے مٹی میں دفن کر دیں یا حذر آتش کریں۔

بیٹا۔ کیوں ابا جی اس میں کوئی بہت خطرناک بات ہے کیا؟

باپ۔ بیٹا یہ کتاب حنفیوں سے زیادہ ہمارے لئے مضر ہے۔ اگر کسی منکوحہ دیش کے ہاتھوں میں گئی تو وہ ہماری اہل بدعت کو خاک میں ملا دے گا۔ اور امام بخاری اور امام مسلم کو بدعتی بتائے گا اور ان کی کتابوں کو غلط اور غیر صحیح کہے گا۔ ہمارے اور اس کا حملہ دیوبندیوں سے زیادہ سخت ہو گا، ہلدی بڑی بدنامی اور سوائی ہوگی۔

بیٹا۔ ابا جی، اس میں کیا لکھا ہے، ہماری جماعت کیلئے کوئی خطرناک بات ہے؟ بخاری مسلم کی کتابیں کیسے مجروح ہو جائیں گی۔

باپ۔ بیٹا بہت سی باتیں ہیں، مثلاً اسی ایک بات کلہاں میں صاحبِ ہدایہ کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھا ہے۔ اس کتاب کو شمشیر میں لکھا شروع کیا۔ ہدیہ تیرہ برس میں مکمل ہوئی۔ ان تیرہ برسوں میں مصنف نے مسلسل روزے رکھے اور کبھی ناغہ نہیں کیا۔

اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک ہدایہ زیر تصنیف رہی مصنف عوام کو آخر سنت کی خلاف ورزی فرماتے رہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ماہ رمضان کے علاوہ کبھی کسی ایک مہینہ کے روزے ہی مکمل نہیں رکھے۔

ہمیشہ روزہ رکھنا منقبت نہیں سنت کی مخالفت ہے، سنت کی اس مخالفت سے عمل پر جو اثر پڑ سکتا ہے وہ تو ظاہر ہے صحت پر بھی پڑ سکتا ہے بلکہ اس سے کتاب بھی متاثر ہو سکتی ہے، ص۔

بیٹا۔ ابا جی، خواجہ محمد قاسم حفظہ اللہ کی بات تو بالکل صحیح ہے حنفی کتاب ہدایہ کا۔

بہترین تصانیف ہے۔

باپ۔ بیٹا ڈر ہے کہ اگر یہ کتاب کسی منکوحہ دیش کے ہاتھوں پہنچ گئی تو وہ اسی طرح بخاری

اتنا بے چین کیوں تھے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا -

سنت کی مخالفت گناہ نہیں ہے نواب بھوپالی کا ارشاد

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی نزل الابرار کس کی کتاب ہے۔

باپ - بیٹا، نزل الابرار نام کی دو کتاب ہے، ایک نواب وحید الزماں حیدر آبادی کلہوڑ

دوسری نواب صاحب بھوپالی کی، پہلی کتاب میں جو کتاب ہے وہ نواب صاحب

بھوپالی دالی ہے، بڑی ذریعہ ست اور تحقیقی کتاب ہے، اس نواب صاحب کو جنت

الفرح کس میں جگہ دے، جماعت کے مجدد تھے بڑا کام کر گئے ہیں۔

بیٹا - اباجی یہ کتاب شیخ ہدہد نے لکھی ہے کہ اس کتاب کو تم اپنے پاس رکھو میرے کتب خانہ

میں یہ کتاب نہیں رکھ سکتی۔

باپ - بیٹا شیخ ہدہد ایسی مبارک کتاب کو اپنے کتب خانہ میں جگہ دینے کو کیوں تیار نہیں ہیں؟

بیٹا - اباجی وہ کہتے ہیں کہ ہم اہل حدیث لوگ سنت سنت کی رٹ لگائے رہتے ہیں دہروں

کو مخالفت سنت کہتے ہیں، اس کتاب میں نکال دیکھ کہ سنت کی مخالفت میں کچھ حرج

نہیں ہے، نواب صاحب کیسے اہل حدیث تھے۔

باپ - بیٹا نواب صاحب جیسا زندگی محقق مجدد عالم بھلا ایسی بات کیسے کہہ سکتا ہے،

شیخ ہدہد کو خطا نہیں ہوئی ہوگی۔

بیٹا - اباجی، شیخ ہدہد پڑھے لکھے اہل حدیث ہیں، شیخ بکرانی حفظہ اللہ کی محبت میں رہ کر

کچھ عربی بھی سیکھ لی ہے، ان کی اس کتاب میں نواب صاحب کی یہ جہالت نظر آگئی،

نواب صاحب لکھتے ہیں :

والسنة ان تكون السورة بعد الفاتحة وبعدها امين ويقرأ اهل

ترتيب المصحف ولو خالف جازنا وصح بلا كراهة ۵۲

یعنی نماز میں سنت یہ ہے کہ سورہ فاتحہ اور آمین کے بعد پڑھی جائے اور قرآن میں جو ترتیب ہے سورہ اس کے موافق پڑھی جائے لیکن اگر نماز پڑھنے والا اس سنت کی خلاف ورزی کرے تو بھی جائز ہے اور نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

اباجی، نواب صاحب کے کہنے کا مطلب یہ ہوا کہ اگر پہلے سورہ پڑھ لی جائے پھر سورہ فاتحہ تو بھی نماز بلا کراہت درست ہوگی اسی طرح پہلے قل اعوذ برب الفلق کوئی پڑھے پھر سورہ قل اعوذ برب الفلق تو بھی نماز درست ہو جائے گی۔

یعنی سنت کے خلاف نماز پڑھنا بھی بلا کراہت جائز و درست ہے۔

شیخ چہرہ کہتے ہیں کہ جب خلاف سنت نماز بھی بلا کراہت جائز و درست ہے تو بلا وجہ ہم لوگ سنت کی رٹ لگائے رہتے ہیں۔

اباجی شیخ چہرہ کا نواب صاحب پر خفا ہونا درست ہی معلوم ہوتا ہے ؟

باپ - پتہ نہیں دیتا۔

واہ جی میاں خواجہ محمد قاسم

بیٹا - باباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - باباجی خواجہ محمد قاسم ہمایہ عوام کی حالت میں دالے بڑے زبرد و محنت ہیں۔

باپ - بیٹا ان کا پورا خاندان اچھوڑ کر تھوڑے زبرد و محنت نہیں ہو سکتے۔

بیٹا - باباجی دیکھتے صاحب وایہ کے متعلق ان کا یہ زبرد و محنت انکشاف ہے نہ لاتے ہیں۔

مشرقی احوال صاف کرے، شاید یہ قدرت ہی کی آرا اصلی کا سبب تھا کہ صاحب ہمایہ

کو سمرقند کے محمدی قبرستان میں دفن ہونے کی اجازت نہ مل سکی۔

یعنی ہم اچمدیشوند کے قبرستان میں صاحبِ ہدایہ کو دفن رکھنے کی اجازت نہیں ملے۔
 باب۔ بیٹا، یہ شخص ایف پی این ایف پی ہے دھوکہ باز مکار، سمرقند میں اچمدیش کہاں
 سے آگئے اس نے محمدی کے لفظ سے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے کہ وہ قبرستان محمدیوں
 یعنی اچمدیش کا تھا، وہ قبرستان تو احناف کا تھا، اس کو محمدی قبرستان اس لئے
 کہا جاتا تھا کہ اس میں جو لوگ دفن تھے سب کا نام محمد تھا، متعدد چرایہ جہاں سے
 اس ایف پی نے یہ بات لی ہے اس میں لکھا ہے۔

دفن فیہا نعومن اربع نفس کل منہم یقال لہ محمد

یعنی اس قبرستان میں تقریباً چار سو لوگ دفن تھے سب کا نام محمد تھا۔

اس وجہ سے اس قبرستان کا نام تشریفات محمدیہ میں یعنی محمدی قبرستان
 رکھا گیا تھا، اس قبرستان میں ایک بھی ہماری جماعت کا کوئی غیر متعلقہ نہیں تھا،
 چونکہ یہ قبرستان خالص ان لوگوں کے لئے تھا جن کا نام محمد ہے، اور صاحبِ ہدایہ
 کا نام محمد نہیں تھا اس وجہ سے اس قبرستان میں وہ دفن نہیں ہوئے۔

بیٹا۔ اباجی جب اس قسم کے ایف پی لوگ کتاب لکھنے لگیں گے تو ہماری جماعت کی
 نیک نامی کو داغ نہیں لگے گا؟

باب۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلس مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

قسط نمبر

جنوبی افریقہ کا سفر

جدہ ایرپورٹ پر ہم دو گھنٹہ قبل پہنچ گئے تھے، فکر یہ تھی کہ دو روز قبل جن سعودی ایجنٹ صاحب نے میرا پاسپورٹ اور ٹکٹ اپنے قبضہ میں کر لیا تھا وہ ایرپورٹ پر موجود ہیں یا نہیں، ان کو قاری عبد الباقی صاحب نے اپنے گھر سے فون کر دیا تھا کہ ہم اتنے بجے ایرپورٹ پہنچ جائیں گے اور جگہ کا تعین بھی کر دیا تھا کہ ایرپورٹ کے اوپر کے حصہ میں فلاں جگہ رہیں گے۔ مگر تجربہ یہ ہے کہ سوڈا لوگ بہت غیر ذمہ دار ہوتے ہیں ان کو دو سروں کی پریشانیوں کا بہت کم احساس ہو سکتا ہے اس وجہ سے یہ ٹکٹ پریشان کئے ہوئے تھے کہ ان صاحب سے ملاقات ہو جائے اور ٹکٹ اصل پاسپورٹ، ہم اپنے قبضہ میں کر لیں۔ ایرپورٹ پہنچے تو وہ صاحب موجود نہیں تھے مگر تھوڑی دیر کے بعد وہ آگئے انہیں دیکھ کر اطمینان ہوا انہوں نے بہت محبت اور محبت سے ہاتھ ملایا اور پاسپورٹ اور ٹکٹ ہمارے حوالہ کیا اور یہ بھی تاکید کی کہ واپسی میں جہاںسبرگ سے ہم انہیں ضرور فون کر دیں تاکہ وہ ہماری مدد کو ایرپورٹ پر موجود رہیں اور اس دفعہ جس طرح کی پریشانی سے ہم دوچار ہوئے اسی کا اعادہ پھر نہ ہو، ہم نے ان کا شکریہ ادا کیا اور وہ ہم سے رخصت ہوئے۔

بھائی تسنیم صاحب اور قاری عبد الباقی صاحب کے ڈرائیور میرے ساتھ تھے ان حضرات نے ایرپورٹ کی کادائی مکمل کرائی اور مجھے ذمہ بھی کر کے لوگ واپس سو گئے، ہمارے جہاںسبرگ جانے والی فلائٹ گیارہ بجپن پر تھی، اور ابھی گیارہ کا وقت ہوا تھا، میں تنہا ایک طرف بیٹھا ہوا تھا۔ کوئی مسافر جہاںسبرگ جانے والا نظر نہیں آ رہا تھا۔ وحشت یہ چوری تھی کہ کیا اس جہاز پر

تہاں ہی ایک مسلمان مسافر ہوں گا، ابھی یہ سچ ہی رہا تھا کہ مجھے دو صاحب نظر آئے جو شکل و صورت کے نہ صرف مسلمان تھے بلکہ دیندار مسلمان معلوم ہو رہے تھے۔ انھیں دیکھ کر اطمینان ہوا کہ طو کوئی تو اس جہان سے جہانِ برگ جانے والا اپنا ہم ذہب نظر تو آیا، اسلامی اخوت بھی اس کا بڑی نعمت ہے، غریب الوطن میں اس نعمت کی صحیح قدر ہوتی ہے، ان حضرات سے تعارف ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ لوگ جنوبی افریقہ ہی کے رہنے والے ہیں اور عمرو سے فارغ ہو کر اسی فلائٹ سے ان کا بھی سفر ہے، یہ حضرات بہت محبت سے ملے ایک صاحب جو ذرا عمر رسیدہ تھے وہ اردو نہیں بول پارہے تھے دوسرے نوجوان مولوی محمد تاج تھے جو معلوم ہوا کہ دیوبند کے فارغان ہیں ان سے اردو میں گفتگو ہوتی رہی، دیوبند کی نسبت سے اور بھی ان سے منیت ہو گئی، انھوں نے مجھے پوچھا کہ جنوبی افریقہ میں آپ کہاں جا رہے ہیں وہاں آپ کو کون جانتا ہے، میں نے اپنے شاگرد کے چند نام لئے تو انھوں نے بڑے قہقہے سے پوچھا یہ لوگ آپ کے شاگرد ہیں؟ تو جنوبی افریقہ کے من کبار المشائخ ہیں، اور آپ تو ہماری استاذ ذوالکے استاذ ہیں، پھر انھوں نے مجھے کہا آپ کے ساتھ کوئی خادم نہیں ہے؟ میں نے ان سے ہنستے ہوئے کہا کہ دہلی میں بہت سے خدمت تھے جنھوں نے میری خدمت کی، سعودیہ پیوچا تو یہاں بھی خادموں کی ایک لمبی فہرست تھی ان میں سے کچھ ابھی ابھی واپس ہوئے ہیں اور اب سے آپ میری خدمت کریں گے، جب جہانبرگ اتروں گا تو آپ کے یہاں کے کبار مشائخ میرے خادم بن جائیں گے، میں نے یہ گفتگو تو مذاق میں کی تھی مگر مولوی محمد قاسم نے واقعی میرے ساتھ وہی معاملہ کیا جو اپنے ایک استاذ کے ساتھ ایک شاگرد و رشید کرتا ہے، انھوں نے میری خدمت کو اپنا فریضہ بنایا، چائے ناشتہ جو سب سے تو افیض کر رہے ہیں اور جب جہاز میں سوار ہونے کا وقت آیا تو میرا سارا مسلمان انھوں نے احسان کے ساتھ اٹھا اٹھایا، میں خالی ہاتھ آرام سے جہاز میں سوار ہوا، ہم لوگ ابھی جہاز میں بیٹھنے نہیں تھے کہ دیکھا پاکستان کے مشہور عالم اور دارالعلوم ہندی ٹاؤن کے ہتم مولا عبد الرزاق سکندر اپنے ایک رفیق کے ہمراہ گزر رہے ہیں ان کی طرف ان سے ملنے کیلئے پکا مجمعہ آگے نکل چکے تھے۔ وہ بھی اسی فلائٹ سے جہانبرگ جا رہے تھے، پھر ان سے

جہازیں ملاقات ہوئی، جہازیں ہم بھی اور مسافروں کے ساتھ سوار ہو گئے جہاز اپنے ٹھیک وقت سے چھوٹا، یہ دیکھ کر مجھے بڑا تعجب ہوا کہ جب ہم سعودی ایرلائنس سے دہلی سے چلے گئے تو اس جہاز کی سرکس نہایت خراب تھی، نہ ڈھنگ کا کھانا تھا، نہ جوس وغیرہ سے تواضع تھی اور نہ ہی بلانے پر جہاز کا حلقہ خوشی سے آتا تھا، نہ کوئی تحفہ دیا گیا، مگر بد سے اسی ایرلائنس کا جہاز جب جنوبی افریقہ کیلئے اڑا تو معاملہ بالکل برعکس تھا، جہازیں سرورس بھی عمدہ تھیں، کھانا بھی عمدہ، ناشتہ بھی عمدہ تھا اور اس جہاز میں تمام مسافروں کو ہلکا سا بیگ اس میں ایک ہونہ اور دانت جھانک کرنے کا برش اور دو ایک چیز اور بھی تھی، یہ تحفہ بھی دیا گیا، ایک ہی ایرلائنس کے دونوں جہازوں میں یہ فرق کیوں تھا؟ کیا اس کی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان سے جو جہاز اڑا تھا اس میں ہندوستانی اور مسلمان زیادہ تھے جو کسی اعزاز و کام کا استحقاق نہیں رکھتے اور بد سے جو سعودی ایرلائنس کا جہاز اڑا تھا جو چار بڑے جہازیں پر سوار زیادہ انگریز تھے اور وہ ایک انگریز ملک میں اتنے دنوں کا تھا، اور جہاز میں جو کچھ مسافروں کا اکرام، ان کا خدمت کا جذبہ تھا یہ اسی وجہ سے تھا؟ اگر اس فرق کی سبب وجہ تھی تو اس سے اندازہ لگتا ہے کہ عرب حکومتوں کی انگریزی قوم سے مرحوبیت کی انتہا کہاں تک پہنچ چکی ہے، جب کسی ملک اور قوم میں دوسروں کی مرحوبیت پیدا ہو جائے تو وہ قوم عزت کا زندگی نہیں پاسکتی۔

جہاز ایک گھنٹہ کے لئے نیروبی رکا پھر وہاں سے چلا تو سیبا جہاز بزرگ اپنے وقت پر پہنچا، راستہ بہت آرام سے گزرا، جہاز میں مولانا عبد الرزاق سکندر صاحب سے دیر تک گفتگو رہی وہ اوسط کلاس میں اوپر کی منزل میں سفر کر رہے تھے، ان سے ملا تو وہ بڑے تپاک اور محبت سے ملے، نہ مزہ ان کے یہاں جاتا ہے، اس کا تذکرہ رہا، اور پھر پاکستان کے حالات پر گفتگو ہوتی رہی۔ پاکستان کا ہر فرد مند انسان اور خاص طور سے وہ لوگ جن کا تعلق دینی و علمی طبقہ سے ہے پاکستان کے موجودہ حالات سے بہت غیر مطمئن ہیں۔ مولانا عبد الرزاق سکندر صاحب بھی پاکستان کے حالات سے بہت غیر مطمئن اور وہاں کی موجودہ حکومت کی امر کیے نواز اور دین دشمن پالیسی سے بہت فکر مند تھے۔

جانبیگ ایرپورٹ پر ہمارا جاز ٹھیک ساڑھے آٹھ بجے سپورٹ کیا تھا، تھوڑی سی دیر میں باہر نکلنے کی کارروائی بھی مکمل ہو گئی، یہ دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ ابھی چند سال پہلے غائب شدہ ایک تمام سرکاری دفاتر اور اہم جگہوں پر گوروں کا قبضہ تھا اور اب جو انقلابہ یاد گوروں کا ان جگہوں سے آہستہ آہستہ صفایا ہو رہا ہے اور ان کی جگہ کالے رے رے ہیں، جانبیگ ایرپورٹ پر مجھے ایک بھی گورالٹازم نظر نہیں آیا سارا کام کالے دیکھ رہے تھے اور بہت پھرتی سے کام مکمل کر رہے تھے۔

یہی دہلی ایرپورٹ سے جانبیگ کے لئے وزنی سامان بک کر دیا تھا، جد میں ہر فن کچھ ہاتھ میں سامان تھا۔ نکیہی تھی کہ دہلی والا سامان جانبیگ پہنچا یا نہیں، جب سامان والا پچو گھوما اور سامان لئے لگا تو اپنے سامان پر جب نظر پڑی تو اطمینان ہوا، سامان کے ساتھ باہر نکلا تو شاگردوں اور محبت کرنے والے غائبانہ متارین کی ایک بڑی تعداد نظر آئی جو انتہائی اشتیاق سے میرا انتظار کر رہے تھے اور دوسرے میرے استقبال کیلئے آئے تھے، بہت سے چہرے تھے جن پر تیس سال کے بعد پہلی دفعہ نظر ٹھہری تھی۔ میں جب ڈائجیل میں تھا تو میرے بال بالکل سیاہ تھے جن ہلکا سا سائے دانت موجود تھے۔ لب نہ دانت ہیں اور نہ سیاہ بال اور جن میں بھاری پروگیل ہے، مولوی سید، مولوی خالد، مولوی محمود مولوی ایوب نیگرا سلاٹر کو تو میں نے یک نظر میں پہچان لیا۔ البتہ مولوی ابراہیم پٹیل اور مولوی صابر مولوی یعقوب مفتی عبدالرشید اور بعض دوسرے شاگردوں کو تھوڑے وقت کے بعد پہچانا، یہ تمام پہلے وہ شاگرد تھے جو جانبیگ میں کوئی نہ کوئی علمی کام انجام دے رہے ہیں اور واقعی یہ جنوبی افریقہ کے کبار شائقین میں شمار ہوتے ہیں، ان شاگردوں کا ہم بغیر دیکھ کر مولوی محمدت اسم کو جن سے جدہ ایرپورٹ پر ملتا ہوئی تھی بڑی حیرت ہو رہی تھی انھوں نے استقبال کرنے والوں میں سے ایک صاحب کو کنارہ بیکار بڑے تعجب سے کہا کہ اتنے بڑے مولانا ہیں اور اتنے سپین (سادہ) ہیں۔ انھوں نے انکو جواب دیا کہ انہوں نے دہلی لوگ اسی طرح سادہ مزاج اور سادہ طبیعت ہوتے ہیں، تمام شاگردوں کی خواہش تھی کہ میدان کی گاڑی میں بیٹھوں سب اپنی اپنی گاڑی لے کر آئے ہوئے تھے مگر کوئی

ہمان مولوی مفتی سید متارا سلمہ کا تھا اس وجہ سے ان کا گاڑی پر بیٹھا میرے ساتھ مولوی احمد
درویش سلمہ اور مولانا عبدالرحیم صاحب مدرس مدرسہ آزاد ویل بیٹھے، مولوی احمد درویش میرے شاگرد
ہیں مگر مولوی عبدالرحیم صاحب شاگرد نہیں ہیں مگر زمزم کا وہ پابند کسی سے مطالعہ کرنے والے آزاد ویل
میں واحد آدمی ہیں اسی وجہ سے ان کو مجھے غائبانہ محبت اور عقیدت تھی اور بعد میں معلوم ہوا کہ میرے
جنوبی افریقہ کے سفر کے وہ بھی محرک تھے، یہ بڑے دلچسپ آدمی ہیں اور مزاجاً مجھ سے بڑا توفیق رکھتے
ہیں ان کا اور مولوی احمد درویش سلمہ کا کچھ تعلقات اپنی اپنی جگہ آئے گا۔

گاڑی میں بیٹھ کر ہم لوگ سید سے آزاد ویل پہنچنے جاںبرگ سے آزاد ویل اور پون
گھنٹے کا راستہ ہے، راستہ میں خواہم غارتیں نظر آتی تھیں مولانا عبدالرحیم صاحب ان سے وقت
بھی کراتے جلتے تھے، وہ پہاڑ بھی نظر آتے جن کے نیچے سونا تھا اور اب اس کا سونا نکالا
جا چکا ہے، زمین سے جو شے کو دیکھائی گئی تھی اس کا رنگ بھی سنہرا نظر آ رہا تھا۔

» بچے کے گل جھنگ ہم آزاد ویل کے سوئی مکہ میں مولانا مفتی سید تدار کے گھر پہنچے۔ آج
اور آج کے بعد کا دن آرام کا تھا۔ مولانا سید نے بتلایا کہ یہ دو دن ہم نے آپ کے آرام کے رکھے
ہیں ان دونوں میں کوئی پروگرام نہیں رکھا گیا۔

مفتی سید کے گھر پہنچ کر چائے ناشتہ ہوا اور پھر آرام دوپہر کا کھانا اور نماز،
اور پھر آنے والوں کا تسلسل شام تک رہا، پھر مغرب بعد پھر عشاء بعد عشاء کا کھانا
کھایا گیا، مفتی سید اور ان کے گھر والوں نے بڑا اہتمام کیا تھا، کھانے پر بیس پچیس آدمی تھے۔
شیخ الاسلام حضرت مولانا علیہ الرحمہ کے خلیفہ اور ہمارے مخدوم حضرت مولانا بایزید صاحب دامت
برکاتہم بھی آگئے تھے، ان کے صاحبزادے احمد میرے عزیز ترین شاگرد مولوی خالد سلمہ میری پیشوا
کیلئے ایرپورٹ اپنے رفیق خاص مولوی ایوب منگیر کے ساتھ صبح ہی جاںبرگ پہنچ گئے تھے۔
میرے ایک بڑے لائق فائق شاگرد سیلمانی چوکی ڈابھیل میں تھے، فراغت کے بعد پھر ڈابھیل
ہی میں سکس ہو گئے تھے، اور اب وہ کئی سال سے سائوتھ افریقہ کے مشہور مدرسہ دارالعلوم
ذکر میں دو چار طلباء کے مدرس ہیں، وہ بھی آگئے تھے، میرے چلنے پھرنے کا انداز دیکھ کر انھوں نے

فرداً ایک خوبصورت حصالا کرتھارایا کہ آپ اس کو استعمال کریں، بڑی دیر تک یہ تمام شاگرد نہایت جوش و جذبہ اور محبت کے ساتھ بیٹھے رہے اور باتیں ہوتی رہیں، ہر شاگرد محبت و خلوص کا پیکر نظر آ رہا تھا، ڈاکٹریل کے لسانہ کی یادیں تازہ ہوتی رہیں، کسی کو میری ڈانٹ یاد تھی، اور کسی کو سزا اور کسی کو میری ہنسی مذاق کی بات، کوئی پڑھنے کا انداز یاد کر رہا تھا۔ بہت سی باتیں اور چلے جو میں بھول چکا تھا وہ یہ یاد دلا رہے تھے، اپنے شاگردوں کا جنوبی افریقہ میں کام اور ان کا مقام معلوم کر کے میری خوشی کی کوئی انتہا نہیں تھی، ایک کسان اپنی کشت زار کو دیکھ کر جس طرح خوش ہوتا ہے میری خوشی کا بھی کچھ یہی عالم تھا، جب رات بہت ہو گئی تو جو دور دراز سے آئے تھے وہ تو رہ گئے اور چالیس پچاس کیلومیٹر کے فاصلہ کے تھے وہ بار بار ملنے اور بار بار ملاقات کا وعدہ کر کے واپس ہوئے، میں بھی تھکا ہوا تھا، اسلئے بیستر پر چلا گیا اور سونے کی تیاری میں لگ گیا۔

مولوی سیلمان چوکی کو پاکستان جانا تھا انھوں نے کہا کہ معلوم نہیں ملاقات ہو کہ نہ ہو انھوں نے خاموشی سے ایک اچھی خاص رقم لغانہ میں کر کے یہ کہہ کر پیش کر دی کہ آپ کو یہاں کوئی ضرورت ہو تو اس میں سے خرچ کریں کسی سے مانگنے کی ضرورت نہ ہو۔ الحمد للہ رات بہت آرام سے گزری صبح فجر کی نماز دارالعلوم آزاد ویل کی مسجد میں پڑھی پھر ایک نظر مدرسہ کی عمارت پر ڈالتے ہوئے مفتی سعید صاحب کے گھر آ گئے، تھوڑی دیر بعد ناشتہ ہو جس میں مولوی احمد دہشتی سلمیٰ، مولانا عبد الرحیم اور کچھ دیگر حضرات تھے، پھر دارالعلوم آزاد ویل تفصیل سے جاکر دیکھا۔ دارالعلوم کی مسجد کی عمارت بہت شاندار ہے اس کا احاطہ بہت وسیع کار پارکنگ کی بہت بڑی اور محفوظ جگہ ہے، دارالعلوم کا کتب خانہ بھی بہت عمدہ ہے، مراجع کی کتابوں کی بڑی تعداد ہے، یہاں کا شعبہ افتاء بہت فعال اور متحرک ہے جس کے نگران اعلیٰ احمد مدثر شعبہ مفتی سعید متاثر سلمیٰ ہیں، یہاں تخصص فی الافتاء کا مستقل شعبہ ہے جس میں طلبہ کی ایک مستند تعداد ہر سال منتفی بن کر نکلتی ہے، اس شعبہ میں کمپیوٹر کا نظام ہے اور بیرون ملک ای میل کے ذریعہ جو استفتا کرتے ہیں اس کا جواب بھی ای میل سے بھیجا جاتا ہے۔ مدرسہ کے ہتم مولانا عبد الحمید صاحب

ہیں جو بہت متواضع انسان اور خلیق آدمی ہیں، مولانا اختر شاہ کراچی والے کے خلیفہ ہیں، ان کے نائب ان کے بھتیجے اور سیر شاگرد قادری اسماعیل سلمہ ہیں، مدرسہ کے بان بھن مولانا عبدالمجید صاحب ہیں، کلمے پینے کا نظام بہت اچھا ہے ملحقین زیادہ تر کام مشینوں سے ہوتا ہے، عثمانی سستھرائی قابل رشک حد تک ہے، مدرسہ میں ایک شعبہ کتابوں اور رسائل کی اشاعت کا بھی ہے، اپنے اکابر کی کئی کتابوں کا انگریزی میں ترجمہ شائع ہوا ہے، تفسیر عثمانی کو بھی انگریزی میں مستقل کیا جا رہا ہے اور اس کی تین جلدیں چھپ چکی ہیں۔ مدرسہ میں بیرونی طلبہ کی تعداد تقریباً ڈھائی سو ہے، تمام طلبہ با شرع مہذب اور دین کے رنگ میں ڈوبے نظر آتے ہیں بشرطہ کے سروں پر عمامہ پہنا رہے ہیں، نماز اور درس گاہوں میں ماضی قابل رشک حد تک نظر آتی، جب میں پہونچا تو امتحان کا زمانہ قریب تھا، تمام طلبہ بڑی توجہ اور انہماک سے امتحان کی تیاری میں لگے ہوئے تھے۔

دارالعلوم کے شیخ اکادمیت ہمارے غازی پور سے قریب موٹہ شہر کے مولانا فضل الرحمن صاحب مدظلہ ہیں (۱) متواضع خلیق انسان جس کو اور پر مزاج گفتگو کرنے والے شخص ہیں، ان سے

(۱) مولانا فضل الرحمن صاحب مدظلہ مفتاح العلوم شہر کے فاضل ہیں اور حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ درجہ ہندوستان کے شاگردوں میں سے ہیں، جب میں ڈابھیل میں تھا تو وہاں ایک عربی استاد کی ضرورت پڑی اس کا تذکرہ مولانا محمد سعید بزرگ صاحب ہستم جامد اسلامیہ ڈابھیل نے مجھ سے کیا، میں نے ان سے مولانا فضل الرحمن صاحب کا ذکر کیا اور میں ہی ان کو لے کر ڈابھیل گیا تھا، کئی سال تک انھوں نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں اپنی کتب کو لکھا دیا، اور پھر مفتاح سعید ستارہ اسلام کی دعوت اور ان کی خواہش پر یہ افریقہ چلے گئے اور دارالعلوم آزاد دیں میں سکون ہوئے، بعد میں ان کے بال بچے بھی افریقہ منتقل ہو گئے۔

مولانا فضل الرحمن صاحب نہایت جید لادستعداد عالم ہیں فقہ اور حدیث سے بہت شائستہ ہے، صاحب قلم بھی ہیں ان کے قلم سے دینی و ملی موضوع پر کئی کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں، اب افریقہ کے باشندہ بن گئے ہیں، اور وہیں گھر بنایا ہے جگہ کئی گھروں کے مالک ہیں، کثیر الاولاد ہیں،

مل کر بہت خوشی ہوئی، میرا بابا بار کہ مکرمہ جانا ہوا اور یہ بھی جانتے رہتے ہیں مگر اتفاق یہ کہ اس
 غصے وہاں ملاقات نہ ہو سکی، جب وہ چند دستاں آئے تب بھی ان سے ملاقات کا اتفاق
 نہ ہو سکا لب ایک مدت کے بعد جب ملاقات ہوئی تو انھیں بھی خوشی ہوئی اور میں بھی بہت مسرور ہوا۔
 دارالعلوم آزاد دہلی کے کتب خانہ میں مجھے علامہ کوثری کی کئی کتابیں نظر آئیں جنکی
 مجھے تلاش تھی اسی طرح شیخ ابو غدہ کی تصنیفات و تعلیقات سے مزید چند ایسے رسائل نظر آئے
 جن کو میں پڑھنا چاہ رہا تھا کچھ اور کتابیں تھیں، میں ان کتابوں کو دیکھ کر ہلچا یا مفتی سید صاحب
 مولانا محمد الرحیم صاحب نے میرے اوپر کرم فرمایا نیز ان کے شاگردوں نے بڑی ہمت کا ثبوت
 دیا اور کئی کتابوں کا فوٹو مجھے کرادیا۔ اور بعض کتابیں جو ان طلبہ کے پاس مکر تھیں اس کا ایک
 ایک نسخہ مجھے دیدیا میرے لئے بڑا قیمتی تحفہ بن گیا اور میں نے ان طلبہ اور ان کرم فرماؤنگی تہ دل
 سے شکر ادا کیا، اللہ تعالیٰ ان حضرات کو ان احسانات کا بہترین بدلہ دے۔

ہمارے علم مدرس میں تنخواہوں کا معیار مدرس کی علمی و تدریسی صلاحیت کے اعتبار سے ہوتا
 ہے، مگر دارالعلوم آزاد دہلی میں تنخواہ کا معیار مدرس کے اہل خانہ میں دکتے افراد ہیں یہ دیکھ کر متین
 کیا جاتا ہے، اگر کسی مدرس کے گھر کے افراد کم ہیں تو وہ چاہے اونچے کلاس کا مدرس ہو اس کی
 تنخواہ کم ہوگی اور کسی کے گھر میں افراد زیادہ ہیں تو اس کی تنخواہ زیادہ ہوگی خواہ وہ صلاحیت
 کے اعتبار سے کم معیار کا کیوں نہ ہو۔ دارالعلوم آزاد دہلی میں تنخواہ مقرر کرنے کا یہ پیمانہ ہماری
 عقل میں نہیں آیا اور نہ اسے پسند کی نگاہ سے دیکھا جاسکتا ہے، اس کا تدریس پر بھی خاصہ
 اثر پڑتا ہے اور لوگوں میں ہر وقت ہنسی مذاق کا یہ موضوع بنا رہا ہے کہ آپ کے یہاں پیدائش

اچھے سبب انشا اللہ عالم حافظ اور دیندار ہیں، مولانا کے تبلیغی اسفار اندرون و بیرون فریقہ کے
 علاوہ یورپ امریکہ اور فریقہ کے ملکوں میں ہوتے رہتے ہیں، کئی سال سے رمضان شریف کا پورا مہینہ
 لندن میں گزارتے ہیں حضرت مولانا شاہ اختر صاحب کراچی والے کے مرید اور خلیفہ بھی ہیں، مگر دُعا
 کی سماعت بھی بابا بار حاصل کرتے رہتے ہیں۔ حفظہ اللہ

کب ہونے والی ہے، آپ کے کہنے پر ہے، اسے بھائی دوسری پیدائش کا وقت کب ہے۔
 اس قسم کی باتیں مدعوں سے سنتے ہیں انہیں، مجھے یہ معلوم ہوا کہ تنخواہ مقرر کرنے کا یہ معاملہ میں
 ہی تک نہیں ہے بلکہ عام ملازمین اور دفتر میں کام کرنے والے لوگوں کو بھی آپ مجھے اور باصلاحیت
 کم ہاں بچوں والے مدرسین پر اس وجہ سے تنخواہ کے معاملہ میں ترجیح دی جاتی ہے کہ ان کے گھر میں
 افراد کی زیادتی ہے، لیکن ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر وہ ملازم کالوں میں سے کوئی ہے تو اس کیلئے
 تنخواہ کا یہ معیار نہیں ہے بلکہ اس کو کالا ہونے کی وجہ سے بہت کم تنخواہ دی جاتی ہے اور اس کے
 گھر کے افراد کی تعداد کو تنخواہ مقرر کرنے میں ملحوظ نہیں رکھا جاتا، ایک دینی و عربی مدرسہ میں
 کالے گورے میں یہ امتیاز مجھ میں بالکل نہیں آیا، معلوم ہوا کہ اس کی وجہ سے بعض کالے تلمیذین
 نے دوسرے چھوڑ دیا۔

اگر مدرسہ کے مہتمم مولانا عبد الحمید صاحب اس پر غور کریں تو بہت مناسب ہو، تنخواہ کا معیار
 مدرسین کی علمی استعداد و صلاحیت اور تدریسی تجربہ کی بنیاد پر ہو تو مدرسین کا احساس دشمن
 مجروح نہیں ہوتا اور وہ دلچسپی اور لگن کے ساتھ اپنے کام میں لگے رہتے ہیں۔
 آج بھی دوپہر کا کھانا مفتی سعید صاحب کے یہاں ہی تھا، پاکستان کے ڈاکٹر صاحب صاحب
 بھی تشریف لائے تھے۔ پیری مردی کے لائن کے آدمی ہیں ان کا بھی ساؤتھ افریقہ میں ایک
 طبقہ ہے، نوجوان آدمی ہیں عصر بعد من سے ملاقات ہوئی ان کے میزبان کے گھر ہوئی، یہ انکی
 مجلس کا وقت تھا، ان سے تھوڑی سی گفتگو ہوئی انہوں نے بتلایا کہ وہ لندن میں زمرزم پرچہ
 دیکھ چکے ہیں اسکا ہناؤ مجھ سے متاثر ہے میں نے محسوس کیا کہ میری موجودگی میں وہ کھل کر اپنی بات اپنے لوگوں تک نہیں کہہ
 سکتے تھے، اس لئے جلد ہی واپس آ گیا، مغرب بعد جہاں ان کی دعوت تھی وہاں میں بھی موجود
 تھا۔ میں کھانا کھا رہا تھا کہ مولوی اندریس مالدی پی جو افریقہ آئے ہوئے تھے ان کو معلوم ہوا

(۱) مولوی اندریس مالدی پیک کے باشندہ ہیں جب میڈیا بیل تھا تو بہت سے علمی و ادبی جلسے بھی منعقد ہوئے
 اس زمانہ میں وہاں پر شہرے آتے تھے، ڈاکٹر بیل ہی سے عزت حاصل کی ہوتی تھی، اس زمانہ میں وہ

کو میں آیا ہوں تو مجھ سے ملنے وہیں آگئے جہاں میں کھانا کھا رہا تھا۔ یہ بھی ڈاکھیل کے زمانہ کے میرے شاگرد ہیں۔ انھوں نے باہر کمرے سے میرے پاس میں معلوم کیا اندر آئے اور لپکھٹے اور میرے کان میں اپنی منگولیت کے چند کلمات ڈالے مگر میں نے محسوس کیا کہ وہ مجھے پہچان نہیں سکے، اور واقعہ یہی تھا کہ مجھے کوئی دوسرا بزرگ سمجھ کر میرے پاس آئے تھے پھر انھوں نے وہاں اپنے ساتھیوں سے پوچھا مولانا غازی پوری صاحب کہاں ہیں تو لوگوں نے بتلایا کہ ابھی ابھی آپ جس سے ملے ہیں یہی مولانا غازی پوری ہیں وہ چونک کر اور۔ ہاں کہہ کر پھر میری طرف لپکے اور دیر تک گلے سے لگے رہے، اور کہا کہ میں نے آپ کو بالکل نہیں پہچانا، آپ تو بہت بدل گئے ہیں۔ بہر حال ان سے ملاقات بھی ڈاکھیل کے زمانہ کے بعد اب پہلی مرتبہ ہو رہی تھی وہ بھی خوش تھے اور میں بھی خوش، ان کو اس وقت کہیں دوسرا سفر کرنا تھا اسلئے وہ مجھ سے مل کر رخصت ہو گئے، صرف میری ملاقات کی خاطر انھوں نے اتنی دور کا سفر کیا تھا۔

کھانے سے ناراض ہو کر ہم لوگ واپس مفتی سعید کے گھر اپنی قیامگاہ پر آگئے، دارالعلوم آزاد دہلی میں جیت تک امتحان شروع نہیں ہوا تھا ہر روز عشاء بعد درجہ علیا اور افتا کے طلبہ آتے رہتے تھے اور بہت دیر تک میرے پاس میرے ان کے علمی سوالات سے ان کے علمی ذوق کا اندازہ ہوتا تھا، مفتی مسعود قاسم، محمد اسلم، عبدالرحمن پانڈہ مدظلہ، زکریا ان طلبہ کا نام یاد رہ گیا ہے ان کے علاوہ آنے جانے والے طلبہ بہت تھے، مفتی سعید کے علاوہ میری خدمت کو نیوالے

خوب بولتے ہیں جہانیاں جہاں گشت ہیں، دن کہیں رات کہیں، صبح کہیں شام کہیں۔ مزاج ہے، آجکل دہلی میں رہتے ہیں اور افریقہ ان کا آنا جانا وہاں ہے، اسلامی تحریکوں سے ان کی وابستگی رہتی ہے، مالیہ میں ان کا داخلہ بند ہے، ان پر حکومت کو شبہ ہے کہ یہ القاعدہ کے آدمی ہیں، بیچارہ مولوی اور ایسے سیدھا سادھا آدمی کہاں اور کہاں القاعدہ، مگر آدمی بہتر ہو اور اس کا مزاج تحریکی ہو تو بس اس سے لوگوں کو خطرہ محسوس ہونے لگتا ہے اور آجکل تو کسی کو بھی القاعدہ کا آدمی نہ کہہ سکتے ہیں۔

اور ہر دم کے حاضر باش مولوی احمد پانڈو درسلہ بھی اس مجلس میں شریک رہتے۔

میں نے محسوس کیا کہ ان طلبہ کا مطالعہ ابن تیمیہ کے بارے میں بہت زیادہ ہے اور علامہ کوثری سے یہ بہت زیادہ متاثر ہیں، اس تاثر کا نتیجہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کے بارے میں ابن حجر کو بہت جگہ لگائی ہے، یہ طلبہ مجھ سے بار بار سوال کرتے تھے کہ آپ کا ابن تیمیہ کے بارے میں کیا خیال ہے، میں ہوں ہاں کہہ کے ٹال دیتا تھا۔ وہ ابن تیمیہ کی تعریف کس طرح بھی سننے کو تیار نہیں تھے، بلکہ ابن تیمیہ کو اہل سنت و الجماعت میں بھی شمار کرنے کو وہ تیار نہیں تھے۔ اور کتابوں کے حوالہ کے ساتھ مجھ سے بحث کرتے کہ ابن تیمیہ کی فلاں کتاب میں یہ ہے۔ اور فلاں کتاب میں یہ ہے اور یہ سب باتیں اہل سنت و الجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہیں، ان کی گفتگو بڑی پُر لطف ہوتی مجھے ان کا علمی ذوق دیکھ کر خوشی ہوتی تھی، بارہ بجے سے پہلے کبھی رات میں لنگر دہلی نہ ہوتی اور وہ بھی مولانا مفتی سعید کے کہنے پر کہ اب مولانا کو آرام کر دے دو۔

صبح ہوئی تو راکھ تو برکی تاریخ تھی، رات ہی میں مفتی سعید نے کہا تھا کہ اگر آپ کو رحمت اللہ تعالیٰ نہ ہو تو میرے ذمہ جو کتابیں ہیں کل ان کا ختم ہے وہ آپ کو ادا دیں۔ میں نے انکی خواہش کے احترام میں اس کو قبول کر لیا تھا، اچانک آج صبح ساڑھے آٹھ بجے دارالعلوم آئندہ

دارالشیخ الاسلام ابن تیمیہ کے بارے میں ہمارے اکابر کی لگ لگائیں ہیں، حضرت مدنی ابن تیمیہ کے بارے میں بڑے سخت تھے۔ علامہ انور شاہ کشمیری کو ابن تیمیہ سے بہت سی باتوں سے اختلاف تھا مگر وہ ان کے علم کی بلندی اور بے پناہ استقامت کے مستحق تھے۔ ہم چوٹے لوگ اسے بلند لوگوں کے بارے میں جن کے علم تک ہماری رسائی نہیں کیا رائے ظاہر کر سکتے ہیں البتہ جو کھلے کھلے مسائل میں جن میں بنیائیں یا مسلک جمہور اہل سنت و الجماعت سے بالکل الگ ہے جیسے شیعہ اعمال کا مسئلہ ہے، یا غلات کا مسئلہ ہے، ان مسائل میں ابن تیمیہ سے ہم اتفاق نہیں کرتے، اور جمہور ہمارے کو پرسہ حق سمجھتے ہیں، اسی طرح ابن تیمیہ نے شیخ ابن عربی یا امام غزالی یا ابن عسیرے کو بنیائے کلام کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کو ہم بالکل غلط سمجھتے ہیں۔

میں مسلم شریف ابو داؤد و شریف جلالین اور نخبۃ افکار ان کتابوں کا ختم کرایا اور دعا کے بعد طلبہ سے مختصر سا خطاب ہوا۔

آزاد ویل شہر سے تقریباً ۱۸ کلو میٹر کے فاصلہ پر ایک جگہ لائن پارک کے نام سے موسم ہے یہاں ایک چڑیا گھر ہے، جس میں بہت سے جانور ہیں مگر شیروں کی یہاں بہت بڑی تعداد ہے اس وجہ سے اس جگہ کا نام لائن پارک رکھ دیا گیا ہے یعنی شیروں کا پارک۔ رات یہیں یہ سڑے ہوئے تھا کہ کتابوں کے ختم کرنے کی تقریب سے فارغ ہو کر لائن پارک اس چڑیا گھر کو دیکھنے جائیں گے، چنانچہ میں اور دارالعلوم کے نائبیہ مہتمم عزیزم قاری اسماعیل سلمہ اور مولانا محمد الیم صاحب۔ مولانا قاری اسماعیل کی گاڑی سے سارے نو دس بجے کے قریب نکلے اور تھوڑی دیر میں وہاں پہنچ گئے اور ٹکٹ میکر ہم اندر داخل ہوئے، اندر جا کر یہ احساس ہوا کہ یہ چڑیا گھر بہت معمولی اور عام قسم کا ہے، بس شیروں اور شیروں کے بچوں کی تعداد زیادہ ہے، ہم نے یہاں شیروں کو بہت قریب سے دیکھا یعنی گاڑی میں بیٹھ کر صرف چند قدم کے فاصلہ سے ہم شیروں کو دیکھ سہے تھے ہم نے ان کی ساری لداؤں کو دیکھا، اچھل کود کرتے بیٹھے چنگھاٹتے کیلئے پٹیاں مارتے ان کا ہر اذان دیکھا، ہم شیروں کے بہت قریب تھے مگر ہم نے ان کو اپنے سے بہت بے نیاز دیکھا وہ ایک نگاہ غلط بھی ہمارے اوپر ڈالنے کو تیار نہیں تھے۔ اس پارک کے ملازمین سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان شیروں کو ہفتہ میں صرف ایک بار غذا دی جاتی ہے، اور اس کی مقدار تقریباً پچاس کلو گوشت فی نفر ہوتی ہے۔ بھتیجہ دونوں میں وہ اس کھلے پارک میں چل چکر اپنی غذا خود ہیا کرتے ہیں، پچاس کلو گوشت والی بات سمجھ میں نہیں آتی مگر ملازمین نے بتلایا تو ہم نے مان لیا، وہ گھنڈہ کی اس تقریب کے بعد ہم واپس آزاد ویل آ گئے۔

صبح دوپہر کا کھانا قاری اسماعیل سلمہ کے یہاں تھا، حضرت مولانا بایزید صاحب بھی آ گئے تھے اور وہ اپنے ساتھ میرے لئے پان بھی لائے تھے۔ جنوبی افریقہ کے قیام کے زمانہ میں بیشتر دفن میں مولانا بایزید صاحب کی یہ کرم فرمائی جاری رہی وہ میرے لئے بطور خصوص پان کا نظم کرتے رہے اور اگر میری کسی دوسرا سفر نہیں رہا تو وہ میرے ساتھ ہر مجلس میں ہوتے اور اپنی

پُر بار شخصیت اور پُر لطافت گفتگو سے مجلس کو باغ و بہار بنائے رکھتے، ان کا خواہش ہوتا ہے کہ وہ بولا کریں اور ہم سستے رہیں، مگر یہ جگر اور حوصلہ لب نئی نسل میں کہاں اس وجہ سے کبھی کبھار ان کی گفتگو سے بعض لوگ اکتا جاتے مگر مولانا بایزید صاحب بہت لطیف انداز میں انکی اکتاہٹ کو اپنی پرزور گفتگو سے ختم کر دیتے۔

مولانا قادری اسماعیل سلمہ نے کھانے میں بڑا اہتمام کیا تھا۔ بہت سے لوگ شریک تھے۔ کھانے سے فارغ ہو کر ہم اپنی قیام گاہ پر آ گئے اور وہاں عصر تک آرام کیا، عصر بعد دارالعلوم آزاد دیں کے ایک غالب علم لدہ مفتی سعید صاحب کے شاگرد عزیزم مولوی مسعود قاسم سلمہ نے احقان الحق کا ایک نسخہ لا کر دیا۔ یہ علامہ کوثری کا بہت گراں قدر رسالہ ہے، اس رسالہ کو حاصل کرنے کی میری دیرینہ خواہش تھی الحمد للہ آج مولوی مسعود قاسم سلمہ کے ایثار اور انکی فراخ دلانہ پیشکش سے پوری ہوئی (۱) مولوی قاسم نے اپنے قلم سے اس کتاب کے اندرونی صفحہ پر نہایت خوبصورت خط میں یہ عبارت تحریر کی تھی۔

الاهداء الى فضيلة الشيخ الامتاذ مولانا ابی بکر الغازی فوری
نفعا الله به دایم فیوضه حلینا۔

من تلمیذ قلامذاتہ مسعود قاسم خضارہ ولوالدیہ

۲۹ رجب ۱۴۲۳ھ

(۱) امام اکرمین ابوالحسن علی بن محمد النکب بن محمد بن یوسف الجعفی الشافعی کا ایک رسالہ منیث الحق فی ترجیح الحق کے نام سے ہے جس میں امام احمد بن حنبلہ نے یہ دیکھا یا ہے کہ مذہب شافعی کو مذہب حنفی پر فوقیت حاصل ہے اور امام شافعی کو امام ابوحنیفہ پر فوقیت حاصل ہے، اور بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہ نے غلطی کی ہے، علامہ کوثری کے ایدار و شعلہ نگار قلم سے احقان الحق رسالہ وجود میں آیا ہے جو اس کتاب کا بھرپور علمی انداز میں رد ہے، اس رسالہ میں علامہ کوثری کی جعفریت اور ان کی زور نگاہی اپنے شباب پر نظر آتی ہے۔

مولانا غازی پوری صاحب کی کتاب صورت تنطق کے بارے میں
نبیرہ شیخ الاسلام مولانا ازہر صاحب مدنی مدرس مدرسہ حسینیہ کاماثر
کتاب . صورت تنطق بجا علیہ اللامنا حبیبہ مانی شب القارۃ الہندیۃ
مصنفہ جناب حضرت مولانا محمد یوسف صاحب غازی پوری دامت برکاتہم . اس وقت میرے
سلئے ہے . حضرت مولانا کی علی عرق ریزی کا ایک ایسا عجیب و غریب نمونہ ہے کہ جس کو
بڑھ کر طبیعت میں ایسا انبساط پیدا ہوتا ہے کہ جس کو الفاظ میں پرونا بہت مشکل ہے . بلکہ
حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا کے اس علی کارنامے پر دنیا بھر کے اخاف تہ دل سے شکر گزار ہیں
کہ انھوں نے اس کتاب کو منظر عام پر لا کر غیر مقلدین کی سیڑی ساز شوں پر ایسی کاری ضرب لگا دی
کہ اگر ان لوگوں میں تھوڑی سی بھی شرم و حیا ہوگی تو مذہب اخاف پر لب کشائی کی جرأت نہ کریں گے
کیونکہ حقیقت میں یہ کتاب ان کے سرور پر ایسی نیکی تواری ہے کہ جس نے تمام غیر مقلدین کی علی
کھول کی کلاہ ہے ۔

حضرت مولانا نے اس سے پہلے وال تصنیف "وقفۃ مع اللامنا حبیبہ" میں
غیر مقلدوں کے تمام زہریلے جراثیم کو داغ کر کے ان کے اکابرین کی کتابوں کے حوالے بھی پیش
کئے تھے کہ جن کا یہ صبح سے شام تک نا لیتے نہیں ٹھکتے ۔ جب یہ کتاب منظر عام پر آئی تو حاجت
غیر مقلدین کے چور حریوں پر قیامت ٹوٹ پڑی تو اب ان کی طرف سے لوگوں کو یہ یاد کرنے
کی کوشش کی کلاس کتاب میں جتنے بھی حوالے ہیں سب بالکل غلط اور بے بنیاد ہیں ، لیکن انہیں
جو نے غیروے حضرت مولانا کو وہ شیر خدا پھر خوشی میں آیا اور تمام غیر مقلدین کو دوبارہ
فکارا ۔ ہاتھ کلن کو آ کر کیا ۔ ان تمام حوالوں کی اصل کتاب سے تصویر پیش کر دی جو ان کی
بقیہ مستطیر

جلد
1



رجح الاول، ریح الثانی ۱۴۲۳ھ

شمارہ نمبر ۲

<p>سالانہ چنڈہ — ۷۰ روپے</p> <p>پاکستان کیلئے</p> <p>پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ</p> <p>پاکستان اور ریگنڈویش کے علاوہ</p> <p>غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی</p>	<p>مدیر مسئول و مدیر التحریر</p> <p>محمد ابوبکر غازی</p> <p>چوڑی</p> <p>○</p>
--	---



مکتبہ اشریہ

قاسمی منزل سید دائرہ غازی پورہ یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۳۳۵۲۲ ۷ ۲۳۲۱۷۵ ۷ ۲۳۲۱۷۵ ۷ ۲۳۲۱۷۵

فہرست مضامین

۲	۱۔	امریکہ کی یہاں بھی اس کی بدترین شکست ہے
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۹	محمد اسحاق بھٹی	سلطان مظفر حلیم
۱۴	محمد ابو بکر غازی پوری	دام البوحیۃؑ اور مسئلہ قیاس
۲۰	مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری	قبر پر چراغ چلاتا
۲۲	محمد ابو بکر غازی پوری	حناسکِ حج میں تقدیم و تاخیر
۳۷	" "	آئین کے بارے میں امام شافعی اور امام مالک کا مسلک
۴۰	" "	ایک رکعت وتر کا مسئلہ
۴۶	" "	گھر گھر جا کر قرآن پڑھنے کا رواج
۴۸	طاہر شیرازی	غبارِ سلفیت
۵۱	محمد ابو بکر غازی پوری	جنوبی افریقہ کا ایک سفر

مجلہ مفتاح

اداسیہ

امریکہ کی یہ کامیابی بھی اس کی بدترین شکست ہے

آج جب یہ سطریں لکھی جا رہی ہیں عراق پر امریکہ اور اس کے اتحادیوں کی ہار مانہ کاروائی
سوا اکیسویں دن ہے، ریڈیو اور ٹی وی کی خبروں کے مطابق عراق کے بیشتر حصوں پر امریکہ اور
اس کے اتحادیوں کا کس کس کنٹرول ہے، ہسٹن تھنڈر ہو چکا ہے۔ بغداد شہر پر دن رات بمباری جاری
ہے، اور عراقی فوجیوں کی زبردست مزاحمت کے درمیان امریکہ بغداد پر اپنا مسلحانہ کشتا جا رہا ہے
بغداد پر امریکہ کی وحشیانہ بمباری کے نتیجے میں ہزاروں معصوم جانیں جا چکی ہیں، عراق کا بیشتر حصہ
امریکی و برطانوی بمباری کے نتیجے میں کھنڈ بن گیا ہے، اسپتالوں میں زخمیوں بھر چکے ہیں، اسپتالوں میں
دوائیاں ختم ہو چکی ہیں، کئی لوگ پانی کا نقصان ہے۔

عراقی عوام کو صدام کے آہنی شکنجے سے نجات دلانے کا ڈھنڈھا پیٹنے والا امریکہ عراق
عوام کو اس ملک کو تباہ کر چکا ہے، تیل کے کنوئیں پر اس کا قبضہ ہو چکا ہے، اور اب امریکہ برطانیہ
عراق پر اپنی حکومت بنانے کا ۱۱۳ باغی بننے میں لگے ہوئے ہیں، امریکہ کے حکم و نکر نے بڑے
گھنڈاؤں اور غرور بھرے انداز میں یہ کہہ رہے کہ اس نے دنیا کا اپنا طاقت دکھلا دی ہے۔ عراق برسوں
سے اقوام متحدہ کی پابندی میں مبتلا رہا ہے، اس کی اقتصادیات کو منہب مالک نے برباد کر کے
دیکھ دیا، اس پر طرح طرح کی عسکری و اقتصادی پابندی مائیک کے اس کو اپنا بیٹا دیا گیا، اس کو
دستوں سے ہٹا کر دیا گیا اور اب عراق کے پاس اپنے دفاع کیلئے ہلکے اور معمولی میزائل بھی نہیں رہے تھے

اس حال میں امریکہ اور اس کے اتحاد یافتہ گزرو عراق پر اپنے جدید ترین اور ہلک ترین ہتھیاروں سے حملہ کر کے عراق پر اپنی سپاہیوں کا سکہ جا رہے ہیں، سوچو وہ جنگ میں عراق اور امریکہ کا کوئی مقابلہ نہیں تھا، کہاں ایک ہتھیار تھا ہلکے اور کہاں امریکہ اور برطانیہ جیسی جاہل طاقتیں اور ان کے ہلکے ترین ہتھیار، لیکن اس کے باوجود عراق نے جرأت و ہمت اور شجاعت کا وہ جوہر دکھلادیا کہ امریکہ کی نیند حرام ہو گئی۔ دو تین دنوں میں عراق پر قبضہ کرنے کا امریکی دعویٰ چھوڑ دیا اور آج اکیسواں دن ہے مگر امریکہ کے ساتھ عراقی سپاہیوں کی مزاحمت جاری ہے، اور وہ اپنی جانیں دیکر اپنے ملک کا دفاع کر رہے ہیں اور امریکہ اور برطانیہ کے برابر محسوس بچوں، عورتوں اور بوڑھوں کو جھنجھلا جھنجھلا کر نشانہ بنانا ہے۔

امریکہ و برطانیہ نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ عراقی عوام صدام کے ظلم سے تنگ آ چکے ہیں اور جب امریکی و برطانوی فوجیں عراق میں داخل ہوں گی تو وہ ان کا دہانہ استقبال کریں گے مگر دیکھو کیا کہ امریکہ و برطانیہ کا بدترین جھوٹا پروپیگنڈہ تھا، کس جگہ بھی عراقی عوام نے بغاوت کی اور امریکی و برطانوی فوجوں کا استقبال کیا بلکہ عوام نے اپنی جان کی پروا نہ کرتے ہوئے ان فوجیوں پر خودکش حملہ کر کے یہ دکھلادیا کہ وہ امریکہ و برطانیہ کا وجود اپنی زمین پر برداشت کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں۔

امریکہ و برطانیہ سمجھ رہے ہیں کہ انھوں نے عراق پر فتح حاصل کر لی ہے، مگر دنیا بھر کے عوام کی نگاہ میں امریکہ کا بٹش اور برطانیہ کا ٹوٹی بلیسچر، پکے قزاق اور انسانیت کے قاتل کے دوپٹے میں ابھرے ہیں، اور اقوام عالم کے دلوں میں ان کے لئے شدید نفرت ہے، امریکہ و برطانیہ کے ان وحشیانہ کارناموں کی دنیا بھر میں مذمت کی گئی ہے، یہ سائنس کے ذہنی رہنما نے ان کو انسانیت کا مجرم قرار دیکر چرچا میں داخلہ پر پابندی لگا دی ہے، امریکہ و برطانیہ کے نام پر دنیا کا ہر انصاف پسند قوم تنہو کر رہا ہے، امریکہ و برطانیہ کی ایسے ہی طرح مجروح ہوتے ہیں کہ کسی کی نگاہ میں امریکہ و برطانیہ کے رہنا قابل اعتماد نہیں رہ گئے ہیں۔

اقوام متحدہ اور وہ کہ امریکہ و برطانیہ نے سخت دھکا لگایا ہے، اس کو اس کی ساکھ کو ان

مفروضہ نے مجروح کر کے رکھ دیا ہے، اقوام متحدہ سے حوام اللہ کمزور ممالک کا اتحاد ختم ہو چکا ہے۔ عراق کا مستقبل کیا ہوگا یہ تو اللہ ہی جانے لگا مگر موجودہ صورت حال میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ اگر دنیا میں کوئی اول نمبر کا دہشت گرد اور خنڈہ ہے تو وہ امریکہ ہے اور برطانیہ کا وزیر اعظم ٹونی بلیر ہے، ظلم کی چکی ہمیشہ یکساں نہیں گھومتی وہ کبھی الٹ کر بھی چل جاتی ہے، وہ پھر ظالموں کا صفہ ہستی سے مٹا دیا ہو جاتا ہے، امریکہ و برطانیہ بھی اس دن کا انتظار کریں۔

عراق پر امریکہ کی جارحانہ کارروائی پر عرب ممالک کا جو کردار ہے وہ انتہائی افسوسناک ہے، اور شرمناک ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حکمرانوں کی فوجی و مالی حسد و دینی ہیبت و غیرت بالکل ختم ہو چکی ہے، اگر ایسا ہے اور یقیناً ایسا ہی ہے جیسا کہ اس جنگ میں ان کے دل اور کردار نے واضح کر دیا ہے تو پھر ان بکریوں کو چاہئے کہ اب اپنی اپنی باری کا انتظار کریں، امریکہ و برطانیہ یہ وہ بھیڑیے ہیں کہ وہ ان کو ایک ایک کر کے کھا جائیں گے اللہ یہ بزدل و عیاش اور دوسروں کے دم و کرم پر چنے والے حکمران صدمہ صدام کا انجام سے بھی زیادہ برا اپنا انجام رکھیں گے، ان کو چاہئے کہ وہ خوب غفلت میں نہ رہیں اور اس دن کا وہ انتظار کریں جب امریکہ کا بھیڑیا ان کو نگلنے کیلئے ان کی طرف بڑھے گا، صدمہ نے تو مرتے جیتے دشمنوں پر اپنی بہادری کا سکہ جادیا، ختم ہو گیا مگر جکا نہیں مگر یہ عرب حکمران کیا امریکہ کا ایک ہلکا سا جھٹکا بھی سہہ لیں گے؟ ہیں اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے، دنیا خود دیکھ لے گی۔

ملفوظات
مفتاحی

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ منورہ یا مکہ مکرمہ کسی اعلیٰ قبروں کے پاس سے گزر رہا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قبروں میں سے دو قبروں سے دو انسانوں کی آواز سنی جن کو ان کی قبروں میں عذاب دیا جا رہا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھیوں سے فرمایا کہ ان کو کسی بڑی وجہ سے عذاب نہیں ہو رہا ہے (کہ جس سے وہ بچ نہیں سکتے تھے) ایک شخص پیشاب سے بچتا نہیں تھا اور دوسرا بظلمت کے مرض میں مبتلا تھا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شعلہ منگوائی اور اس کو دو ٹکڑے کے ٹھکان کو ان دو قبروں پر بکھریا، لوگوں نے آپ سے پوچھا آپ نے شعلہ کے ان ٹکڑوں کو ان قبروں پر کیوں رکھا تو آپ نے فرمایا کہ امید ہے کہ یہ ٹکڑے جب تک خشک نہ ہوں ان سے قبر کا عذاب ہٹا دیا ہے (بخاری شریف)۔

اس حدیث پاک میں خود کو تو معلوم ہو گا کہ بعض باتیں جن کی ہمارے نزدیک کوئی اہمیت نہیں ہوتی ہے انسان کیلئے کیسی مصیبت بن جاتی ہیں، پیشاب کے پھینٹوں سے بچنا کوئی بڑی دشوار بات نہیں ہے کہ اس سے انسان اپنے کو بچانے کے مگر ہماری بہ احتیاطیوں اور لا پرواہیوں سے ہمارے کپڑے گندے اور ناپاک رہتے ہیں، اور اب تو عام نوجوانوں کا مزاج ہی کھڑے ہو کر پیشاب کرنا بن گیا ہے، یہ لوگ پیشاب کے پھینٹوں اور قطروں سے اپنی پتلونیں گندی کے رہتے ہیں، اور پیشاب کے بعد پانی یا دھیلے کا استعمال ان کو زمانہ قدیم کی خرافات نظر آتا ہے، اللہ کے نزدیک ہماری یہ بہ احتیاطی اور لا پرواہی اتنی بڑی چیز ہے کہ اس سے انسان کو قبر میں عذاب ہوتا ہے۔

دوسری چیز جس کی وجہ سے بھی انسان کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے وہ ہے چٹنوری کی بری عادت، اور ہر کی بات اور کرنا، اور ان کی ان سے لگاتا اور ان کی ان سے لگاتا چٹنوری ہے، چٹنوری کی جن کمالات پہناتی ہے، ان کو اس کام میں بڑا مزہ ملتا ہے، مگر یہ انتہائی بُری حرکت ہے۔ اور اخلاقی پستی اور گراؤٹ کی بات ہے، چٹنوری کھانے والا انسان بد اعتبار ہوتا ہے، لوگ اس کو نہایت گری مجاہد سے دیکھتے ہیں، وہ انسانی سوسائٹی میں بے قیمت اور بے قیمت ہو جاتا ہے۔ یہ تو دنیا کا عذاب اس پر مسلسل مسلط رہتا ہے، اور آخرت کا عذاب یہ ہے کہ اس کو آخرت کی پہلی ہی منزل یعنی قبر ہی میں سے عذاب شروع ہو جاتا ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں انسانوں کا قبر میں ہونے والا عذاب محسوس کر لیا گیا اور آپ نے ازراہ شفقت اپنے بابرکت ہاتھوں سے گیلی شاخ کے دو ٹکڑے کر کے ان کو ان قبروں پر رکھ دیا اور فرمایا کہ یہ شاخیں جب تک کہ نہ جائیں ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ ان قبروں والوں کے عذاب میں کچھ تخفیف کر دیں۔

بعض بھولنے والے قبروں پر پھول چڑھانے کا اس حدیث سے جواز پیدا کر لیا اور بزرگوں کے مزارات پر پھول چڑھانا ان کا مذہب اور عقیدہ بن گیا۔ حالانکہ اس حدیث میں اس بہت کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ کیا جن بزرگوں کے مزارات پر پھول چڑھایا جاتا ہے ان کے بارے میں یہ لوگ اس کا تصور رکھتے ہیں کہ ان کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے؟ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قوشلغ کے یہ ٹکڑے یہ سمجھ کر رکھا تھا کہ اس سے عذاب میں تخفیف ہوگی، اور پھول اور مال چڑھانے والے حضرات اپنے بزرگوں کے بارے میں کسی عذاب کا خیال بھی نہیں لاتے۔

(۱۲) ایک صاحب نے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ لیک آدمی نماز میں ہوتا ہے اور اس کو خیال گزرتا ہے کہ اس کا وضو برافارغ ہونے سے جا آ رہا تو اسے کیا کرنا چاہیے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ محض اس خیال سے اپنی نماز کو مت توڑو، جب تک کہ وضو زائل ہونے کا اسے یقین نہ ہو نماز میں لگا رہے اور وضو ناسی ہونے کا یقین و شکل میں ہوگا، یا تو اسے برافارغ ہونے کے وقت آواز سنائی دے یا یہ بو محسوس ہو۔ (بخاری)

شریعت میں وہم اور خیال کی بنیاد پر کوئی حکم نہیں لگایا جاتا، شیطان انسانوں میں وہم اور

خیالات پیدا کرتا رہتا ہے، نمازیں اور ادھر کے خیالات زیادہ گھبرے رہتے ہیں اور بعض لوگ دم اور شک کے مریض ہوتے ہیں، ان کا تدارک شریعت میں یہ کر دیا گیا کہ جب تک کہ کسی بات کا یقین نہ ہو اس وقت اپنے دم اور خیال پر عمل نہ کرو، مثلاً کسی کو نماز میں یہ شک ہو جائے کہ اسے ہوا خاتم ہو گئی ہے، تو محض اس دم اور خیال کے نتیجہ میں اس کو اپنی نماز باطل نہیں کر دینا چاہئے وضو جانے کا جب تک یقین نہ ہو اسے نماز ہی میں لگا رہنا چاہئے اور وضو جانے کا یقین اس شکل میں اس وقت ہوگا کہ اسے پیمانہ کے واسطے سے پوچھ سوس ہو یا آواز سنائی دے، یہ شکل ہوگی کہ اس کا وضو باقی نہیں رہا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے۔
(لا یتوضا من الثلث حتی یستقین) یعنی جب تک کہ یقین نہ ہو جائے کہ اس کا وضو ختم ہو گیا ہے محض شک کی وجہ سے وضو نہیں کیا جائے گا۔

(۲) حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور کا ارشاد تھا کہ جب آدمی پیمانہ پیشاب کیلئے نکلے تو اس کا رخ یا اس کی پیٹھ قبلہ کی طرف نہ ہو۔ (بخاری)
پیشاب اور پیمانہ کیلئے وجہ دسی بیٹھتا ہے تو اس کی شرم گاہ کھلی ہوتی ہے۔ احقران قبلہ کے خلاف یہ بات ہے کہ آدمی اس حال میں اپنا رخ یا اپنی پیٹھ قبلہ کی طرف کرے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی بھی حال میں اور کسی بھی جگہ قبلہ رخ ہو کر پیشاب پیمانہ نہ کرنا مکروہ ہے۔

مجموع مفتاحی

محمد اسحاق بھٹی

سلطان مظفر حلیم

سلطان مظفر حلیم، سلطان محمود بیگہ کا بیٹا تھا۔ ۲۰ شوال ۸۷۵ھ کو پیدا ہوا۔ اس نے سلطنت و حکومت کی گود اور علم و فضل کے ماحول میں تربیت حاصل کی۔ اپنے والد کے مشاہیر اساتذہ فن سے تعلیم حاصل کی، جن میں علامہ محمد الدین محمد بن محمد اللہی اور شہسود محدث شیخ جمال الدین محمد بن عمر بن مبارک حمیری حضری المعروف بہ بحرق کے اسماء گرامی خصوصیت سے لائق تذکرہ ہیں۔ شیخ بحرق کے سامنے حصول علم حدیث کیلئے زانوئے تلمذہ کیا۔ مظفر حلیم دسویں صدی ہجری کے گجرات کا دایہ تخت ہونے کے ساتھ ساتھ بہت بڑا محدث و فقیہ، اونچے مرتبے کا عالم اور حافظ قرآن حکیم تھا، علاوہ ازیں نیک، رحم دل اور پیکرِ جود و سخا تھا۔ اپنے والد سلطان محمود بیگہ کی وفات کے بعد ۲ رمضان ۹۱۷ھ کو تختِ گجرات کا وارث بنا۔ اس نے اکرامِ علماء، تعلیمِ فقہاء، تحفظِ حدودِ مملکت، جہاد فی سبیل اللہ، عدل و انصاف اور وحدت و سخاوت کو اپنے لئے فرض ٹھہرایا تھا۔ فتویٰ حرب، طریق جنگ و جہاد اور تہذیب و شہر زنی میں اس کا کوئی ثانی نہ تھا، استہالی تعوی شعار، عزیمت و عفو کا کامل نمونہ لوگوں سے درگزر کرنے میں بے مثال، خطا کاروں کی خطا معاف کرنے میں فراخ حوصلہ، بلند کردار، سلیم الطبع، عبادت گزار اور بہترین شاہ سوار تھا۔ اس میں ایک خوبی یہ تھی کہ منہاجہر و اخلاط اور خوشحفظ تھا۔ اتمامِ کتابت میں سے نسخے، ثلث اور تقاریر پر عبور رکھتا تھا۔ قرآن مجید اپنے ہاتھ سے لکھ کر مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ بھیجتا تھا، قول و فعل میں آثارِ سنت کا متبع اور عامل احادیثِ نبویؐ تھا۔ علمائے دین کی بے حد تعلیم کرتا تھا۔ ابتدا میں اسے مشائخ و موفیا

سے حسنِ خلق نہ تھا لیکن بعد کو طبیعت کا رخ بدل گیا تھا اور ان کو لائقِ تعلیم گردانے لگا تھا۔ موت کو یاد کر کے اس کی آنکھوں سے بے ساختہ آنسو جاری ہو جاتے تھے۔

ہمیشہ با وضو رہتا، نماز با جماعت ادا کرتا اور رمضان کے روزے پابندی سے رکھتا تھا، مے نوشی سے سخت نفرت تھی، اسراف و تجذیر اور فضولِ خرچی سے ہر حال میں دامن بچاتا اور کسی معاملے میں جائز حدود سے قدم اُگے نہ بڑھاتا تھا۔ رعایا کے حالات سے باخبر رہنے کی کوشش کرتا، عام طور پر بھیس بدل کر کبھی دن اور کبھی رات کو بازاروں اور گلیوں کے پچھ لگاتا تھا، تاریخ کے مطابق کا شائق تھا اور گزشتہ دور کے لوگ و سلاطین کے کوائف و واقعات دلچسپی سے پڑھتا تھا۔ مختصر یہ کہ انصاف گونا گوں کی بنا پر سلطان مظفر علی شاہ و اقران سے سبقت لے گیا تھا۔

دن کی زندگی کے بہت سے واقعات، تاریخ کی کتابوں میں مرقوم ہیں، جن میں ایک یہ ہے کہ ایک مرتبہ جانیئر کے قاضی کی عدالت میں گھوڑوں کے ایک تاجر نے بادشاہ کے خلاف یہ استغناء دلا کر کیا کہ بادشاہ نے اس کے ساتھ ظالمانہ سلوک کیا ہے، اس سے گھوڑے خریدے ہیں مگر ان کی قیمت ادا نہیں کی، بذریعہ عدالت بادشاہ سے ان کی قیمت دلوائی جائے۔ قاضی نے اپنا فرستادہ بھیج کر بادشاہ کو عدالت میں طلب کیا۔ وہ ملزم کی حیثیت سے عدالت میں آیا اور آداب بجالا کر قاضی کے سامنے کھڑا ہو گیا۔ اب مدعی اور مدعا علیہ دونوں قاضی کی عدالت میں کھڑے ہیں۔ قاضی نے مدعا علیہ بادشاہ کو حکم دیا کہ عدالت کے آداب کو ملحوظ خاطر رکھا جائے، عدالت میں نہ اسے بیٹھے کی اجازت ہے اور نہ زیادہ اونچی آواز سے بات کرنے کی۔ قاضی نے مدعی تاجر اور مدعا علیہ بادشاہ کا بیان یا تو تاجر کا دعویٰ صحیح ثابت ہوا۔ تاجر نے اسی وقت قاضی کی عدالت میں رقم لینے کا مطالبہ کیا اور قاضی نے عرض کی۔ جب تک پوری رقم ادا نہیں کر دی جاتی بادشاہ عدالت سے باہر نکلنے کی اجازت نہ دی جائے۔ چنانچہ بادشاہ کو مجبوراً اسی وقت رقم تاجر کو ادا کرنا پڑی۔ حساب صاف ہو گیا تو قاضی نے تاجر سے سوال کیا کہ رقم پوری مل گئی یا کچھ باقی

رہ گئی ہے؟ تاجر نے جواب دیا، مل گئی ہے۔ اب قاضی اپنی جگہ سے اٹھا اور بادشاہ کو سلام کیا۔ بادشاہ نے قاضی کا ہاتھ پکڑ کر کرسی پر بٹھایا، خود دوسری کرسی پر اس کے برابر بیٹھا صحیح فیصلہ کرنے پر اس کی تعریف کی اور کہا، یہ آپ کیلئے استخوان کا وقت تھا، اگر آپ میرے مخالفیں آکر مہانت کر جاتے، تو میں اس منصب سے آپ کو علیحدہ کر کے کسی بہتر شخص کا اس پر متین کر لیتا۔ میری دعا ہے اللہ آپ کو اس حق گوئی کا بہتر صلہ عطا فرمائے، عہدہ تنہا پر آپ ہی جیسے کو ممکن ہونا چاہئے۔ قاضی نے کہا، بادشاہت بھی آپ ہی جیسے اونچے کردار کے آدمی کو زیب دیتی ہے۔

سلطان مظفر علیہ السلام نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں حجاج کیلئے رباط بنایا اور اس میں مدرسہ قائم کیا۔ جس کے اخراجات وہ خود ادا کرتا تھا۔

سردین گجرات کا یہ سلطان عابد ذرا پدمستجاب الدعوات تھا۔ ایک مرتبہ اس کے عہد - ۹۳۱ء میں گجرات میں شدید قحط پڑا اور لوگ سخت تکلیف میں مبتلا ہو گئے۔ بادشاہ نے صدقہ و خیرات کیا اور لوگوں کو ساتھ لے کر نماز استسقا کے لئے باہر نکلا۔ نہایت عجز و انکساری اور خشوع و خضوع کے ساتھ دعا کیلئے ہاتھ اٹھائے۔ اس کا دعا کے آخری الفاظ یہ تھے :

اللہم انی عبدک ولا املک لنفسی شیئاً فان تک ذنوبی حصیت

القطر من خلقک فما صیتی بیدک فاعثنا یا اللہم الراحمین۔

اے اللہ! میں تیرا بندہ ہوں، میں اپنے لئے کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتا۔ اگر میرے گناہوں کی وجہ سے تو نے باتیں کما اپنی مخلوق سے روک لیا ہے، تو میرے یہ پیشانی کے بال تیرے ہاتھ میں ہیں۔ اے رحم الراحمین! ہم پر ہاتھ برسا۔

یہ الفاظ کہے اور پیشانی زمین پر رکھ دی، سجدہ میں گر پڑا اور بار بار یا ارحم الراحمین کے الفاظ زبان سے لدا کرتے لگا، پھر زمین سے سر نہیں اٹھایا، یہاں تک کہ ہوا چلنا شروع ہوئی، آسمان پر بادل نمودار ہوئے اور گرگ چمک کے ساتھ مینہ برسنے لگا۔ اب اللہ کے

حضور سجدہ شکر ادا کیا اور نماز و دعا سے فارغ ہو کر بارش میں بیٹھ گیا اور صدقہ و خیرات کرتا ہوا
عالم کو لوگوں کے ساتھ گھرا یا۔

سلطان مظفر عظیم کے اس قسم کے متعدد واقعات کتب تاریخ میں منقول ہیں۔ اس پری
اور علمیت اس درجہ غالب تھی کہ لفظ "علم" اس کے نام کا مستقل جز بن گیا۔ لیکن اس کا مطلب
نہیں کر رہے اپنے دیگر فرائض سلطانی سے محروم تھا اور محض ایک نیک اور متعلیٰ مزاج حکمران تھا۔ یہ گجرات
کا نہایت باہمت، فاتح، صاحبِ تدبیر اور شجاع بادشاہ تھا۔ اس کے عہد میں مملکت گجرات کی
حدود میں بڑی وسعت ہوئی اور متعدد علاقے اور مضبوط قلعے مفتوح ہوئے۔ لیکن اس موقع پر
اس کی زندگی کے اس پہلو کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں، صرف اس کے علمی گوشوں کی وضاحت اور
علم و علما کے تعلقات اور روابط کی نشاندہی پیش نگاہ ہے۔

سلطان باقاعدہ عالم دین تھا۔ حصول علم کا اس درجہ شائق تھا کہ ایام سلطانی میں مساند
حدیث سے مصلح ستہ کا درس لیا اور یہ کتابیں سبقتاً سبقتاً پڑھیں۔ کتب تفاسیر میں سے تفسیر
معالم التنزیل زیر مطالعہ ہوتی۔ حصول علم کے بارے میں اس کی تنگ و تاز کا ذکر ان الفاظ میں
کیا گیا ہے۔

روزے تفسیر معالم التنزیل مطالعہ می فرمود۔ گفت کہ من در ایام بادشاہی نسبت
ایام شاہ زادگی تحصیل بیشتر کردم۔ مصلح ستہ را در ایام سلطانی خواندم۔ الحال نصف تفسیر
معالم التنزیل مطالعہ کردم و امید دارم کہ نصف دیگر مد بہشت طوافم یافم۔

ایک دن وہ تفسیر معالم التنزیل کا مطالعہ کر رہا تھا کہ کہیں نے زمانہ بادشاہی میں نسبت
زمانہ شاہ زادگی کے زیادہ علم حاصل کیا ہے۔ مصلح ستہ کی تکمیل زمانہ بادشاہی میں کی ہے۔ اب
تک نصف معالم التنزیل پڑھ چکا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ نصف باقی جنت میں پڑھوں گا۔

وفات :- مظفر عظیم کی وفات جمعہ کے روز ہوئی۔ سعدی دھل چکا تھا تو دھوکہ کے

ورد کعت نماز پڑھی۔ نماز کے بعد محل سرا میں جانے لگا تو قدم لڑکھڑا گئے۔ طبیعت پہلے سے
 خراب تھی اب اور تعاقبت طاری ہو گئی۔ مستحورات روئے لگیں تو انھیں صبر کی تلقین کی۔
 رتے میں ایک مصاحب خاص اسد الملک راجہ محمد حسین آیا۔ اس کیلئے علم و عمل کی دعا کی اور کہا،
 تم نے میری بڑی خدمت کی ہے، اس کا بدلہ لاؤ تمہیں اللہ ہی دے گا۔ اب آخری خدمت یہ کرو
 کہ وفات کے وقت میرے پاس حاضر رہو، اور سورہ یس پڑھو۔ مجھے غسل اپنے ہاتھ سے دینا،
 اس کے بعد راجہ محمد کیلئے دھڑکے خیر کی۔ رتے میں اذان کی آواز کان میں پڑی تو پوچھا، اذان
 وقت پر ہو رہی ہے؟ اسد الملک نے جواب دیا، یہ جمعہ کی اذان ہے اور ان لوگوں کیلئے ہے جو نماز
 میں حاضر ہونے کی طاقت رکھتے ہیں۔ سلطان نے کہا، ظہر کی نماز تو میں تمہارے پاس پڑھوں گا، لیکن
 عصر کی نماز اللہ اللہ تعالیٰ اپنے اللہ کے پاس جنت میں ادا کروں گا، یہ کہہ کر لوگوں کو نماز جمعہ کیلئے
 مسجد میں بھیج دیا اور خود گھر میں نماز ظہر پڑھی اور بصورت دعا یہ آیت تلاوت کی۔

وَبَقَدْ أَتَيْتَنِي مِنْ الْمَلَكِ وَحَلَمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ
 فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ عَلَيَّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۖ تَوْفِيقِي مُسْلِمًا
 ذَا الْحَقِّ بِالْمُسْلِمِينَ ۝ (سورہ یوسف ۱۰۱)

اے میرے پروردگار! تو نے مجھے سلطنت کا بڑا حصہ عطا فرمایا، اور مجھے خوابوں کی
 تفسیر کا علم سکایا۔ اے آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے والے، تو ہی دنیا و آخرت میں میرا کارساز
 ہے۔ مجھ کو پوری فرماں برداری کی حالت میں دنیا سے اٹھا لیا اور مجھ کو نیک بندوں میں شامل کیجیو۔
 اس کے بعد مہنتی سے اٹھا اور چارپائی پر بیٹ گیا۔ قبضہ رخ ہو کر لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ پڑھا اور جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ اس علل و عالم بادشاہ
 نے پندرہ سال آٹھ مہینے حکومت کرنے کے بعد ۲ جمادی الاولیٰ ۹۳۶ھ کو وفات پائی۔

امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس

احکام شرعیہ میں قیاس و اجتہاد کی حاجت و ضرورت | اس سے کسی فرد بشر کو نکار نہیں ہو سکتا

کہ قرآن و حدیث میں قیامت تک کے آنے والے وقائع و حوادث کا احاطہ نہیں ہے اور ہمارا شریعت قیامت تک کیلئے ہے اور ہر فرد انسانی زندگی میں طرح طرح کے حوادث اور مسائل کا تہ و بہتہ ہوتا رہتا ہے، ان میں کچھ مسائل کا حل شرعی روشنی میں اس کے سوایا ہو سکتا ہے۔ کہ قرآن، حدیث، اجماع اور صحابہؓ کی حیاتِ جلدہ میں خود و فکر کے ان کا حکم معلوم کیا جائے اور اس طرح یہ ثابت کیا جائے کہ ہندی شریعت ہر دور اور ہر زمانہ میں انسانی زندگی سے متعلق ہر طرح کے مسائل کو حل کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے اور یہی ہمارے ائمہ مجتہدین نے کیا ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ صرف یہ ایک شریعت ہے جس میں انسانی زندگی کے سارے مسائل کا حل ہے۔ لیکن اگر قیاس و اجتہاد کا انکار کر دیا جائے تو کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن و حدیث سے قضا یا متعبدہ اور مسائل مستحدثہ میں ہر جزئی کا حکم معلوم کیا جاسکے اور قرآن و حدیث سے قطعی نص ہر مسئلہ کیلئے پیش کیا جاسکے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو بتلایا جائے کہ شریعت اسلامیہ سے کیا قیام قیامت انتفاع کی کیا شکل ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں :

ولو لم يستعمل القياس افضى

یعنی اگر قیاس استعمال نہ ہو تو بہت سے

الی مخلو کثیر من العو ادث عن
 الاحکام لقلۃ النصوص و کون العو اد
 لا نهایۃ لها فیجب ردہم الے
 الاجتہاد۔ (روضہ میہ ۳۲۵)
 حوادث احکام شرعی سے خالی رہ جائیں گے
 اس لئے کہ قرآن و حدیث کی نصوص کم ہیں
 اور مسائل کی کوئی انتہا نہیں اس لئے ضروری
 ہے کہ اجتہاد کیا جائے۔

معلوم ہوا کہ قیاس و اجتہاد کے بغیر شریعت کا عمل مستقر نہیں رہ سکتا اور اس کی
 تاثیر بڑی حد تک گھٹ جائے گی بلکہ مسلمانوں کا یہ کہتا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں ہر زمانہ کے
 احوال و حوادث کا حل ہے غلط ہو جائے گا اور یہ دعویٰ بڑا دعویٰ ہی ہو گا اور یہی وجہ ہے جیسا کہ
 میں نے کہا کہ صرف امام ابو حنیفہؒ نہیں سارے ائمہ مجتہدین نے اور سارے فقہاء نے قیاس اجتہاد
 سے کام لیا ہے بلکہ جنہوں نے اس سے کم کام لیا ہے اور نصوص کا ہرہ کی پیروی میں جن کا زیادہ
 انہماک رہا ان کے مذہب کو وہ توسع نہیں حاصل ہو سکا جو دوسرے مذاہب کو حاصل ہوا ہے۔
 چنانچہ احمد بن حنبلؒ نے اگرچہ قیاس کا انکار نہیں کیا مگر انہوں نے اس کا استعمال بہت کم کیا ہے
 اس وجہ سے ان کے مذہب کا شیوع عام بھی نہ ہو سکا۔

ابن قیم فرماتے ہیں:

وکان شدید الکراہۃ والمنع
 للافتاء بمسئلۃ لیس فیہا اثر
 عن السلف۔ (اعلام میہ ۳۲۶)
 عین امام احمد جس مسئلہ میں سلف سے
 کوئی اثر منقول نہ ہو اس میں رائے سے
 فتویٰ دینے کو سخت ناپسند سمجھتے تھے۔

بہر حال اب تک کی گفتگو سے واضح ہو گیا کہ قیاس کا بالکل انکار کسی قابل ذکر عالم
 سے ثابت نہیں اور اس سلسلہ میں صرف امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ قیاس اور
 صاحب رائے تھے حقیقت سے چشم پوشی ہے بلکہ قیاس و اجتہاد کا استعمال ہر زمانہ میں ہوتا
 رہا ہے اور کسی نے سوائے ایک شرذمہ قلیلہ جامدہ کے اس کا انکار نہیں کیا ہے۔

مشہور غیر مقلد عالم نواب صاحب بھوپالی فرماتے ہیں:

، اختلاف قیاس شرعی کے بارے میں ہے۔ جمہور صحابہ و تابعین اختیار تکلیف کا

ذہب یہ ہے کہ قیاس اصل شرع میں سے ایک اصل ہے اور دوسرے احکام کے بارے میں استدلال کیا جاسکتا ہے اور ظاہر یہ ہے اسکا انکار کیا ہے۔

(مناۃ الشیوخ ص ۱۲۲)

اب میں چاہتا ہوں کہ اخیر میں یہ بھی بتا دوں کہ امام ابو حنیفہؒ کے یہاں کن شرائط کی موجودگی میں قیاس کیا جاسکتا ہے اور ساتھ ہی ان میں سے صرف امام شافعیؒ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ ۱۰ اتباع للحدیث اور اتباع للقیاس ہیں کو یکسر بتلاؤ کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ دونوں میں اترک للقیاس اور اتباع للنصوص کون ہے تاکہ مخالفین امام ابو حنیفہؒ نے جو یہ شور مچا رکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ سب سے زیادہ قیاس کرنے والے ہیں اس شخصہ و خفا کی حقیقت معلوم ہو جائے۔

میں یہاں چند بنیادی شرطیں ذکر کر دینگا
اخلاف کے یہاں قیاس کی شرطیں جو قیاس کیلئے ضروری ہیں، مقصود ساری

شرائط کا استیعاب اور استقصاء نہیں ہے اس کیلئے مطولات کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

(۱) قیاس کی پہلی شرط یہ ہے کہ مقیس علیہ یعنی اصل جس پر قیاس کرنا ہے وہ کسی

دوسرے علت کے بنیاد پر اپنے حکم کے ساتھ مفہوم نہ ہو جیسے آنحضرتؐ نے خزیمہ کی ہنسا

شہادت قبول فرمائی جب کہ نصاب شہادت دو شاہد کا ہونا ہے۔ یہ حضرت خزیمہؓ کے ساتھ آنحضرتؐ

کا خصوصی معاملہ تھا اس پر قیاس کر کے کسی دوسرے کی شہادت چاہے وہ اپنے فضل و کمال

میں حضرت خزیمہؓ سے اونچا کیوں نہ ہو۔ تنہا قبول نہیں کی جائے گی، ورنہ حضرت خزیمہؓ

کا اختصاص باقی نہ رہے گا اور جو شرف انہیں دربار نبویؐ سے حاصل تھا اس کی اہمیت ختم

ہو جائے گی۔

(۲) قیاس کی دوسری شرط یہ ہے کہ وہ اصل خلاف قیاس نہ ہو اس لئے کہ جو چیز

خود خلاف قیاس ہو اس پر دوسرے کسی امر کا قیاس کیسے کیا جاسکتا ہے مثلاً حدیث سے

ثابت ہے کہ نمازیں فقہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اسے علماء خلاف قیاس کہتے ہیں۔ اب

اس پر قیاس کر کے نماز کے علاوہ دوسری جگہوں پر بھی قہقہے سے وضو ٹوٹنے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا یہ حکم نماز ہی کے ساتھ محسوس میں رکوع و سجود ہر خاص ہوگا چنانچہ نماز بخارہ میں قہقہے سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ اصل کا جو حکم ہو وہ بعینہ منتقل ہو کہ فروغ میں ثابت ہو مثلاً ہمارے نزدیک ذی کا ہمارے صحیح نہیں ہے اس پر کفارہ واجب نہیں ہوتا، حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ ذی کا ہمارے صحیح ہے اور اس پر کفارہ واجب ہوگا اور مسلم کے ہمارے پر ذی کے ہمارے کو قیاس کرتے ہیں جب کہ اخاف نے اس کے خلاف فیصلہ کیا ہے اس لئے کہ یہاں اصل کا حکم بدل جاتا ہے کفارہ کیلئے اسلام شرط ہے اور ذی مسلمان نہیں اس وجہ سے اس پر کفارہ بھی ناجائز ہوگا۔

(۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ اصل سے فروغ کی طرف منتقل ہونے والا حکم شرعی ہو لغوی نہ ہو مثلاً بعض شوافع نے کہا ہے کہ خمر کو چونکہ خمر سے کہتے ہیں کہ وہ عقل پر اثر انداز ہوتا ہے اس وجہ سے جو بھی خمر عقل پر اثر انداز ہونے والی ہوگی اس کا قیل و کثیر اسی طرح حرام ہوگا جیسے خمر اسی بنیاد پر انھوں نے بنیذ کو بھی حد سکریں آنے سے پہلے ہی حرام قرار دیا ہے اور اس کا پیمانہ ان کے نزدیک جائز نہیں۔

اخاف نے کہا کہ یہ قیاس غلط ہے۔ خمر کا یہ شرعی حکم نہیں ہے یہ تو اہل لغت کی اسم خمر کے بارے میں ایک لغوی توجیہ ہے کہ اس کا نام خمر کیوں ہے اس پر کوئی شرعی دلیل نہیں مثلاً قارورہ کو قارورہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس میں پانی ٹھہرتا ہے یہ ایک لغوی توجیہ ہے لیکن اب جہاں بھی پانی ٹھہرا ہوا دیکھا جائے اس جگہ اس چیز کو قارورہ کہا جانے لگے بعض ایک لغوی بات ہے اس لئے خمر میں چونکہ حرمت مویہ پائی جاتی ہے اور اس کی حرمت قرآن سے ثابت ہے تو اس کا ایک قطرہ بھی حرام ہوگا لیکن دوسری چیز میں جب تک کہ شکر اور نشہ پیدا کرنے والی کیفیت نہ پائی جائے اس کی حرمت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ فروغ اور اصل بالکل ایک ہوں مقس یعنی جس کو قیاس کیا جائے

وہ اصل سے اُدُن اور کثر نہ ہو مثلاً امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مکہ اور خاظمی کا دُفہ فاسد نہیں ہوگا جس طرح نسیان اور بھول کر کھانے پینے والے کا دُفہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔
 اخانکے یہاں یہ قیاس فاسد ہے اس وجہ سے کہ اس حکم میں مکہ اور خاظمی اصل یعنی ناسی سے اُدُن ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ نسیان میں اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا ہے اسے یاد ہی نہیں رہتا کہ وہ دُفہ سے ہے بخلاف مکہ اور خاظمی کے اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ روزہ سے ہے اس لئے دونوں کے حکم میں بھی فرق ہے گا۔ چنانچہ حنفیہ کے یہاں مکہ اور خاظمی دونوں کا دُفہ فاسد ہوگا۔

(۶) چھٹی شرط یہ ہے کہ فرع میں کوئی مستقل نص نہ ہو مثلاً امام شافعیؒ کے یہاں کفارہ یحین اور کفارہ ظہار دونوں میں اگر غلام آزاد کرنا ہو تو ان کے یہاں غلام کا صاحب ایمان ہونا شرط ہے وہ ان کفارات کو کفارہ قتل پر قیاس کرتے ہیں اس لئے کہ وہاں غلام کے آزاد کرنے میں ایمان شرط ہے۔ حنفیہ نے اس قیاس کو رد کر دیا اس لئے کہ کفارہ یحین اور کفارہ ظہار دونوں جگہ رقبہ کا عقد مطلق رکھا گیا ہے اور خود نص موجود ہے اس وجہ سے نص کی موجودگی میں کسی طرح کا قیاس درست نہیں۔

(۷) ساتویں شرط یہ ہے کہ مستدی ہونے والا حکم نص سے ثابت ہو قیاس سے جو حکم ثابت ہوگا اس پر دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

(۸) آٹھویں شرط یہ ہے کہ اصل کا حکم مستدی ہو اگر علت میں تعدیہ نہ پایا جائے گا تو قیاس صحیح نہیں ہوگا مثلاً امام شافعیؒ کے یہاں دہاہم و ناسیر میں ربو کی حرمت کی علت ثبوت ہے لیکن وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ ثبوت کسی اور جگہ پائی جائے تو اس میں تقاضی کے ساتھ بیع و شہاد جائز ہے۔ وہاں اس حرمت کا تعدیہ نہیں ہوگا تو ان کے نزدیک قیاس کے لئے حکم کا تعدیہ ضروری نہیں ہے اور ہمارے نزدیک بلا تعدیہ قیاس صحیح نہیں ہوگا۔

(۹) نویں شرط یہ ہے کہ حکم کی علت موثر ہو، علت کے موثر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کثر نے اس کا اعتبار بھی کیا ہو مثلاً صفر کو ہم نے نکاح کی ولایت میں موثر مانا ہے اس لئے کہ شریعت

نے صفر کا مال کی ولایت میں اعتبار کیا ہے۔ بخلاف امام شافعیؒ کے کہ ان کے یہاں علت کی تاثیر کا اعتبار نہیں ہے۔ علت خواہ موثر ہو یا غیر موثر شریعت نے اس کا اعتبار کیا ہو یا نہ کیا ہو ان کے نزدیک قیاس درست ہوگا۔

(۱۰) دوسری شہاد یہ ہے کہ مقیس علیہ اصل کا جو حکم ہے اس حکم کا فرع میں کوئی اس سے اتنی معارض نہ ہو مثلاً قیاس سے ایک حکم ثابت ہوتا ہے مگر اس حکم کے خلاف کتاب و سنت کی کوئی نص ہو یا اجماع کا اس کے خلاف کوئی حکم ہو تو اب یہ قیاسی حکم باطل ہوگا۔ اور اتنی پر عمل ہوگا۔ یہ دس شرطیں ہم نے سر درست یہاں ذکر کی ہیں جن کے بغیر قیاس درست نہیں ہوگا اگر ان شرائط میں سے ایک شرط بھی مفقود رہی تو قیاس باطل ہوگا۔ ان شروط کے علاوہ بعض اور بھی شرائط مطلوبات میں موجود ہیں جن سے اس وقت تعرض کرنا ہم نے مناسب نہیں سمجھا اس کیلئے فرائج الہموت شرح مسلم النہوت ارشاد الفضول حسامی کی شرح نامی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

اس وقت ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ناظرین دیکھیں کہ جس قیاس کے بارے میں متکثرین قیاس نے آسمان سسر پہ اٹھالیا تھا وہ کتنے قیود میں جکڑا ہے اب اس کے بعد بھی اگر کوئی امام ابو حنیفہؒ پر یہ الزام لگائے کہ قیاس کے باب میں سب سے آگے ہیں تو اس کی عقل پر ماتم کرنے کے سوا اور کیا چارہ ہے۔

مفتاح

مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری

قبروں پر چراغ جلانا

قبروں پر چراغ جلانے سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے نہ صرف مانعت فرمائی ہے بلکہ ایسا کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ حدیث میں ہے :

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ	روایت ہے آپ فرماتے ہیں۔ آنحضرت
وسلم من اشرات القبور والمتخذین	صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے ان لوگوں
علیہا المساجد والمساجد ودالا	پر جو قبروں پر جالتے ہیں اور جن لوگوں پر جو
ابوداؤد والترمذی والنسائی۔	قبروں کو سجدہ گاہ بناتے ہیں اور ان پر
(مشکوٰۃ شریف مشایب المساجد وروض المسجود)	چراغ جلاتے ہیں۔

۱۔ علی قاری حنفی اس کی شرح میں فرماتے ہیں :

قبر پر چراغ جلانے کی مانعت یا تو اس لئے ہے کہ اس میں مال کو بے قاعدہ ضائع کرنا ہے، کیونکہ اس کا کسی کو نفع نہیں اور اس لئے کہ آگ و جہنم کے آثار میں سے ہے (اس کو قبر سے دور رکھنا چاہئے) یا یہ مانعت قبروں کی (غیر شرعی) تعظیم سے بچانے کے لئے ہے جیسا کہ قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کی مانعت بھی اسی بنا پر ہے :-

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد رشید اور حضرت مرزا مظہر جان جانا کے

خاص خلیفہ بیسویں وقت حضرت قاضی ثناء اللہ نقشبندی پانی پتی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں :

- یعنی جاہل لوگ ادویا، اور شہداء کی قبروں سے جو برتاؤ کرتے ہیں یعنی قبروں کو
سجدہ کرنا اور اس کا طواف کرنا، اس پر چراغاں کرنا اور ہر سال حید کی طرح وہاں جمع ہونا جسے
عرس کا نام دیتے ہیں یہ سب امور ناجائز ہیں۔

حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب، نوے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (تحریر
فرماتے ہیں :

سوال (۲۹) تعظیم میت کے لئے (قبر پر) روشنی کرنا جائز ہے یا گناہ اور کس قسم کا گناہ؟
جواب: ناجائز ہے بلکہ جاہل لعنت ہے، چنانچہ مشکوٰۃ کی ایک حدیث میں آیا ہے۔
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کرنے
والی عورتوں پر اور قبروں پر سجدیں بنانے والوں اور چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی ہے؛
روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد و ترمذی نے (مشکوٰۃ)۔ الی قول۔ شیخ عبدالحق
محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث بالا کے ذیل میں اپنے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور تمام فرماتے ہیں:
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں پر جو قبروں پر سجدہ بناتے ہیں یعنی تعظیم کے ارادہ
سے قبروں کی طرف سجدہ کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان
لوگوں پر لعنت فرمائی ہے جو تعظیم کے ارادہ سے قبروں پر چراغ جلاتے ہیں اور بعض علماء کے
 نزدیک حرام ہے اگرچہ تعظیماً (ان کا یہ فعل نہ ہو) لیکن اسراف اور تبذیر مال کی وجہ سے حرام ہے
اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کی آمد و رفت کے لئے ہو یا چراغ کی روشنی میں کوئی کام کرتے
ہوں تو جائز ہے اور اس صحت میں قبر کے لئے چراغ جلانا مقصود نہیں بلکہ ایک دوسرے ہی
کام کے لئے اور قبر کی روشنی منظور نہیں ہے (لیکن اگر قبر کی روشنی مقصود ہے تو چراغ جلانا حرام
ہوگا۔ انہی (ترجمہ مشکوٰۃ طبع) پس ان روایات سے معلوم ہو گیا کہ قبروں پر روشنی کرنا ناجائز
ہے، اور کسی فعل کا طعن ہونا موجب گناہ ہے اور بعض علماء کے نزدیک تو علامت گناہ کی وجہ سے ہے۔
جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مشکوٰۃ کی عربی شرح میں بیان فرمادیا ہے۔

محمد ابو بکر غازی پوری

مناسک حج میں تقدیم و تاخیر اور جامعہ سلفیہ بنارس کے مفتیوں کا فتویٰ

محرمی حضرت مولانا غازی پوری دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زمزم کا پانچواں شمارہ کچھ تاخیر سے پہنچا، رفیع یدین پراپ کی گفتگو بڑی دلچسپ اور معلوماتی اور موثر ہے، کتاب الحج پر دوسری قسط بھی پہلی قسط کی طرح بہت خوب ہے، اس کتاب کا آپ نے تعارف کر اگر ہم طلبہ پر بڑا کرم کیا، بہت سے اہل علم بھی اس کتاب سے اور اس کے مشمولات سے ناواقف تھے۔ جامعہ سلفیہ بنارس کا محدث پرچہ آپ کے پاس آتا ہوگا، اس کے دسمبر کے شمارہ میں مناسک حج کے تقدیم و تاخیر کے بارے میں ایک فتویٰ شائع ہوا ہے۔ اگر آپ اس فتویٰ کے بارے میں کچھ تحریر فرمادیں تو ہمارے لئے فائدہ کی چیز ہوگی۔ جامعہ سلفیہ والا فتویٰ ہمارے مسلک کے خلاف ہے، الحمد للہ زمزم سے ہم لوگ بھر پور فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

نور محمد انصاری بستی

زمزم ! براہم زمزم کے بارے میں آپ کے تاثرات معلوم کر کے خوشی ہوئی

محمد حسن سلہ کے خفا کی کوئی ضرورت نہیں تھی، زرمزم کو شش کرتا ہے کہ مفید سوالات کے جوابات سے گریز نہ کیا جائے۔

جی ہاں محدث پرچہ زرمزم کے تبادلہ میں آتا ہے اور اس کے معانی پر سرسری نگاہ ڈال کر دیکھ دیتا ہوں، کبھی کوئی چیز قابل توجہ نظر آئی تو اس کو بغور دیکھ لیتا ہوں۔ دسمبر کے شمارہ میں حج کے مناسک کی تقدیم و تاخیر کے بارے میں جامعہ سلفیہ کے مفتیوں کے فتویٰ پر میری بھی نگاہ ٹھہری تھی۔

محدث میں جو قادی شائع ہوتے ہیں کبھی ان کو پڑھ کر ہنسی آتی ہے اور کبھی تعجب ہوتا ہے کہ دین و شریعت کے معاملہ کو کیسا کھیل بنالیا گیا ہے، آج منصب افتا پر وہ بگ بیٹھے نظر آتے ہیں جو افتا کی ابجد سے بھی واقف نہیں ہیں، جو فقہ کی دولت سے محروم ہیں اور جن کی علمی صلاحیت اللہ تعالیٰ کے زیادہ نہیں ہے۔ من افتی بغیر علم کا زمانہ ہے، یہ مفتیان خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور اپنے فتوؤں سے جاہل حوالم کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے بڑے فتویٰ کا یہ دور ہے جس سے ہم گزر رہے ہیں۔

جامعہ سلفیہ کا فتویٰ مفتیوں کی جہالت و غلطی اور ان کے جمل مرکب کا شاہکار ہے۔ مگر ملاحظہ ان کا یہ ہے انداز ملاحظہ فرمائیے۔ فتویٰ دینے سے پہلے ارشاد ہوتا ہے۔

جس مسئلہ میں ارشادات نبویہ کتب حدیث میں صراحت کے ساتھ منقول

ہوں اس امر اور معاملہ میں حدیث نبوی ہی کو اپنانا چاہئے، ائمہ کے مسلک

اور اقوال الرجال کے پیچھے نہیں پڑنا چاہئے،

کس قدر کبر اور دعوت سے بھری ہے یہ تحریر، ائمہ فقہ و حدیث کے بارے میں کیسا

بغض بھرا ہے مفتی کے دل میں، یہ بیچارہ مفتی اس زعم میں مبتلا ہے کہ وہ اور اس کی جماعت

ائمہ اربعہ اور اسلاف سے زیادہ حدیث نبوی پر عمل کرنے والی ہے۔ اور حدیث کا جو علم اس کو

حاصل ہے اس سے ائمہ دین محروم تھے، الجواب صحیح کہنے والے میاں بھی اسی زعم کے شکار ہیں،

جب کہ یہ مددیں مفتی جہالت کے انتہائی مقام پر ہیں۔

ان مفتیوں کی قابلیت کا عالم یہ ہے کہ سوال کرنے والا کچھ پوچھتا ہے اور جواب دینے والے مفتی صاحب کو کیا سوال ہے اس کا پتہ نہیں اور ابھر اُدھر کی ہانک کر اپنی قابلیت کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ پوچھنے والے کا سوال یہ ہے۔

مستیع اور قارن کیلئے رمی، ذبح، حلق کے درمیان ترتیب واجب ہے یا سنون؟
اس کا جواب صرف اتنا تھا کہ اگر آپ کی تحقیق میں واجب ہے تو کہہ دیجئے کہ واجب ہے اور اگر سنون ہے تو کہہ دیجئے کہ سنون اور اگر واجب اور سنون کچھ بھی نہیں ہے تو کہہ دیجئے کہ نہ واجب ہے اور نہ سنون اور کتاب وسنت سے اس کے عدم وجوب یا مسنون نہ ہونے کے دلائل پیش کرتے، مگر مفتی صاحب نے اصل سوال سے ہٹ کر بلا وجہ کی ہانک لگانا شروع کر دی اور ائمہ کے خلاف اپنے جثہ باطن کو ظاہر کیا۔

مفتی صاحب بتائیں کہ اصل مسئلہ کیا ہے، مناسک میں ترتیب کے خلاف آنحضور کا عمل تھا یا ترتیب کے موافق، اگر ترتیب کے موافق آپ کا عمل تھا تو کم از کم اس ترتیب کو سنون ماننے سے آپ کو کیوں انکار ہے؟ اگر کسی وجہ سے کسی کیلئے حج کے کسی منک کو مقدم و مؤخر کرنے کا آنحضور کی طرف سے اجازت ہو تو کیا اس سے حج کے اعمال میں ترتیب کی مسنونیت یا اس کے وجوب کی نفی ہوتی ہے؟

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر حج و عمرہ کے اعمال میں ترتیب میں فرق آجائے تب بھی حج نہیں ہے کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت دی ہے۔
پھر فرماتے ہیں کہ :

صحیح مسلم میں امام مسلم نے باب باندھا ہے^(۱) باب جو انما تقلدہم الذابح علی السراہی

(۱) مفتی صاحب اور ابواب صحیح والے میاں صاحب کی جہالت کو بتلانے کیلئے یہی ایک بات کافی ہے کہ فرمایا جارہا ہے صحیح مسلم میں امام مسلم نے باب باندھا ہے۔ جبکہ اصل علم میں یہ بات بہت معروف اور مشہور ہے کہ مسلم شریف میں جو ابواب قائم کئے گئے ہیں وہ امام مسلم کے قلم سے نہیں ہیں بلکہ بعد میں کسی کا اضافہ ہے۔

والخلق علی الذبیح وحلی الراہی وتقدیم الطواف علیہا کلہا،، اس باب کے
مضمون میں کئی حدیثیں لاتے ہیں لیکن ہم صرف ایک ہی حدیث پر اکتفا کریں گے۔
اور پھر مفتی صاحب نے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قیل لہ فی الذبیح
والخلق والراہی والتقدیم والتأخیر فقال لا حرج۔

حضرت محمد الشہین عباس بیان کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قربانی طعن اور
ری میں تقدیم و تاخیر کے متعلق پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کوئی حرج نہیں ہے۔
اس حدیث سے جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب یہ مسئلہ مستنبط کر رہے ہیں کہ حج کے
اعمال میں ترتیب نہ واجب ہے اور نہ مسنون۔ اور اگر کوئی حج کے مناسک کو مقدم و موخر کرے
تو اس پر کسی طعن کا کوئی دم نہیں ہے۔

اس قسم کا قوی چارو قسم کے مفتی دیتے ہیں جن کی نگاہ میں بس ایک دو حدیث ہوتی
ہے اور جو افتاء کے عمل اور اس کی اہمیت سے بے خبر ہوتے ہیں، مگر اللہ تعالیٰ جس کو تفقہ
کی مدد سے بہرہ ور کرتا ہے اور جس کو شرعی مسائل میں گفتگو کرنے کی اہمیت اور ذمہ داری
کا احساس ہوتا ہے۔ وہ متعلقہ مسئلہ کے سلسلہ کے ہر گوشے پر نگاہ ڈالتا ہے اور اس کی نگاہ
صرف اہم مسلم کی کتاب کی دو ایک حدیث پر نہیں ہوتی ہے بلکہ موضوع سے متعلق تمام ارشادات
نبویہ، ارشادات صحابہ ان کا عمل اور اسلاف کا فیصلہ اس کی نگاہ میں ہوتا ہے اور وہ ان تمام
چیزوں میں غور و فکر کر کے جوادی کیلئے محتاط بات ہو سکتی ہے اور جس کو شرعی نصوص سے
تقویت ملتی ہے اس کو وہ اختیار کرتا ہے۔

اس سلسلے میں جامعہ سلفیہ کے مفتی نے اگر سرسری نگاہ سے کام نہ لیا ہوتا اور اس کی نظریں
وسعت اور عمق ہوتا تو وہ اس مسئلہ سے متعلق اور بھی حدیثوں کو دیکھتا، صحابہ کرام اور تابعین کے
اخبار بھی اس کی نگاہ میں ہوتے وہ قرآن کی طرف بھی نگاہ کرتا، ان تمام چیزوں کو نگاہ میں رکھ کر
فقہی دینے کی جرات کرتا اس کے بعد اگر وہ من جانب اللہ بھی موفق اور سچ ہوتا تو اس کے قلم سے

مستند

افسوس کہ جامعہ سلفیہ کے مفتی نے سرسری طور پر مسلم شریف کی بعض احادیث کو دیکھ کر اور ابن باز کی تقلید میں وہ فتویٰ دیا جس کا کسی اہل حدیث نام کے مدعی سے توقع نہیں تھی۔ اگر وہ کسی امام کا مسئلہ ہوتا تو اوہ بات تھی مگر جن کو وہ دعویٰ ہوتا ہے کہ ہم لوگ حدیث پر عمل کرتے ہیں ان کوئی الواقع حدیث پر عمل کرنے کا ثبوت پیش کرنا چاہئے۔

مفتی صاحب کو صرف وہ حدیث نظر آئی جس میں ”لا حرج“ کوئی حرج نہیں ہے کا ذکر ہے، حالانکہ بہت سی احادیث ایسی بھی ہیں جن سے اس مسئلہ میں ”حرج“ کا بھی پتہ چلتا ہے، بلکہ صاف صاف حرج کو بتلانے والی احادیث و آثار بھی ہیں۔

مولانا مالک میں کعب بن عجرہ فرماتے ہیں کہ وہ حالت احرام میں آنحضور کے ساتھ تھے۔ ان کے سر میں جوئیں پیدا ہو گئیں جس سے وہ بہت پریشان تھے تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سر کے بال اتار دینے کا حکم دیا اور فرمایا، تین روز اس کی جگہ روزہ رکھو یا اور دو وقت کر کے چھ مسکین کو کھانا دو یا ایک بکری ذبح کرو، ان تینوں کام میں سے جو بھی کر دے شک کی ادائیگی میں تمہارے سر منڈانے سے جو نقصان پیدا ہو گیا ہے اس کی تلافی ہو جائے گی۔

امام مالک نے انہیں کی دوسری سند سے یہ حدیث بھی ذکر کی ہے میں اس کے الفاظ کے ساتھ نقل کرتا ہوں۔

عن کعب بن عجرہ قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلي اذاك هو املك فقلت نعم يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم احلق راسك وحم ثلاثة ايام او اطعم مسكينا او املك بشاة۔

حضرت کعب بن عجرہ فرماتے ہیں کہ ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شاید تم کو جوئیں پریشان کر رہی ہیں۔ میں نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنا سر منڈا لو اور (اس کی جگہ) تین روزہ رکھو، یا چھ مسکین کو کھانا کھلاؤ یا ایک بکری کی قربانی کرو۔

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث پر جواب باندھا ہے اس کا عنوان یہ ہے
فدایۃ من سأل قبل ان ینحر یعنی جس نے قربانی کرنے سے پہلے سر منڈا لیا اس کا فدیہ
کیا ہوگا۔^(۱) امام مالک ان احادیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

لا یصلح للمحرم ان ینتقم من شعرا شیئا ولا یحلقه ولا یقصرہ حتی یصل
الان یعیب اذی تعلیہ فدیۃ کما امرہ اللہ تعالیٰ۔

یعنی محرم کیلئے جائز نہیں ہے کہ ارکان پورا کرنے سے پہلے اپنے بال یاں سے کچھ نوچے نہ کرے
حلق جائز ہے اور نہ قصر جائز ہے الا یہ کہ اسے جوں وغیرہ پریشانی ہو تو اس صورت میں سر منڈا
سکتا ہے لیکن اس کے عوض اس پر انحر کے حکم کے مطابق فدیہ واجب ہوگا۔

مؤلف امام مالک کی ان احادیث اور حضرت امام مالک کے اس فرمان سے معلوم ہوا کہ اگر کسی
نے قصداً اور عمدہً جانور ذبح کرنے سے پہلے حلق کر لیا تو اس پر دم اور فدیہ واجب ہے۔ امام
مالک نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے۔

ولا تھلقوا رؤسکم حتی یبلغ لھدی محلہ فمن کان منکم من یضاً ادبہ
اذی من رأسہ ففدایۃ من عیام او صداقۃ او نسک یعنی اسے عرو اگر تم میں کا
کوئی بیمار ہے یا اس کے سر میں کوئی تکلیف ہے تو اس کو روزہ رکھنا ہے یا صدقہ دینا ہے یا ایک
قربان کرنا ہے۔

یہ آیت نص ہے کہ ارکان ذبح میں ترتیب واجب ہے، اگر قصداً اس کے خلاف عمل ہوا تو
فدیہ دینا ہوگا۔

جامعہ سلفیہ کے معنی کو راہِ جواب یہ سمجھنے والے صاحب کو صرف "لا حرج" والی حدیث
نظر آئی اس حرج والی حدیث سے یا تو یہ بیچارے واقف نہیں تھے یا جان بوجھ کر اس سے
انھوں نے آنکھ بند کر لی۔

(۱) مسلم نے بھی حضرت کعب کی اس حدیث کو اپنی صحیح میں متعدد سندوں سے ذکر کیا ہے۔

جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب نے مسلم میں حضرت ابن عباس کی روایت سے لائحہ
ثابت کیا ہے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ جو مسلم شریف کی اس روایت کے راوی
ہیں ان کا مذہب کیا تھا اس سے جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب بے خبر رہے۔
امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مجاہد بن جابر جو ابن عباس کے مخصوص شاگرد ہیں انکی روایت
سے حضرت ابن عباس کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن مجاہد عن ابن عباس انہ قال: من قدم شيئاً من حجه او اخره
فليهدق لذلک دماً۔ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس کا قول یہ تھا کہ
کسی نے اگر اپنے حج کے کسی رکن کو مقدم یا مؤخر کیا تو اس کی جگہ اس کو ایک جانور ذبح کرنا ہوگا۔
حضرت سعید بن جبیر سے بھی حضرت عبداللہ بن عباس کی اسی طرح کی روایت ہے۔

اگر لائحہ ج کا وہی مطلب ہوتا ہے جو جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب موصوف کے ذہن میں ہے
تو پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا جو خود اس لائحہ ج والی روایت کے راوی ہیں اس
کے خلاف قول کیوں ہوتا اور وہ ارکان میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں دم کے واجب ہونے
کا فتویٰ کیوں دیتے؟ حضرت ابن عباس کا فتویٰ صاف بتلا رہا ہے کہ لائحہ ج والی حدیثوں
میں لائحہ ج کا مطلب وہ نہیں ہے جو جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب سمجھ رہے ہیں بلکہ اس
لائحہ ج کا مطلب کچھ اور ہے اور وہ یہ ہے کہ، اگر انسان بھول کر یا جہالت کی وجہ سے ارکان
حج میں تقدیم و تاخیر کر دے تو اس کیلئے کوئی حرج نہیں ہے۔ چنانچہ خود مسلم شریف ہی میں
جو پہلی حدیث اور دوسری حدیث اور تیسری حدیث ہے وہ اسی بات کو بتلانے والی ہے جن کو
مفتی جامعہ سلفیہ نے نظر انداز کر دیا ہے اور اس باب کی بالکل آخری حضرت ابن عباس والی حدیث
سے استدلال کیا ہے۔

مسلم شریف کی پہلی حدیث میں یہ ہے۔ فجاء رجل فقال يا رسول الله لم اشعر
فعلقت قبل ان اشعر، فقال اذبح ولا حرج، ثم جاء رجل آخر فقال يا رسول الله
لم اشعر ففعلت قبل ان ارحمي فقال ارم ولا حرج۔

یعنی ایک آدمی نے اگر آنکھوں سے کہا کہ مجھے احساس نہیں ہوا (یعنی میں بھول گیا) اور میں نے قربانی کرنے سے پہلے ہی سر کو منڈایا تو آپ نے فرمایا جاؤ قربانی کرو کوئی گناہ نہیں ہے پھر ایک دوسرا آدمی آیا اس نے کہا کہ مجھے احساس نہیں ہوا اور میں نے ری کرنے سے پہلے قربانی کر لیا تو آپ نے فرمایا جاؤ ری کر لو کوئی حرج نہیں ہے۔
اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ لا حرج والی حدیث کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو ارکان میں ترتیب کو بھول جائیں یا جن کو مسائل کا علم نہ ہو۔

مسلم شریف کی دوسری روایت میں یہ بات ذرا اور صاف ہے اس میں ہے کہ فیقول القتائل منهم یا رسول اللہ انی لم اکن اشعر ان العمامی قبل الضحیٰ تنحرت قبل العمامی فقال رسول اللہ فارم ولا حرج۔

یعنی کہنے والے نے یہ کہا کہ اے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں ہانا نہیں تھا کہ ری قربان سے پہلے ہے تو میں نے ری سے پہلے قربانی کر دی تو آپ نے فرمایا اب ری کر لو کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی حدیث کے آخر میں ہے اس حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر و فرماتے ہیں کہ خدا سمعۃ یسأل یومئذ عن امر مائتین المراء او یجھل من تغذیر بعض الامور قبل بعض واشباہا الا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افعلوا ذلک ولا حرج۔ یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ سے جہالت یا بھول کر ارکان میں تقدیم و تاخیر ہونے کے بارے میں جو بھی پوچھ رہا تھا ان سب کو آپ کا یہی جواب تھا۔ افعلوا ذلک ولا حرج۔ یعنی اب کر لو اس کو تاہی کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں ہوا۔
مسلم شریف کی ایک روایت میں اس طرح ہے (یہ روایت بخاری میں بھی ہے)

فقام الیہ رجل فقال : ما کنت احب الی رسول اللہ ان کذا و کذا قبل کذا و کذا ثم جاء آخر فقال یا رسول اللہ کنت احب ان کذا اقل کذا و کذا، یعنی آنکھوں کی طرف ایک آدمی بٹھا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نہیں جانتا تھا کہ لڑاں کھانا لکھنے سے پہلے ہے تو آپ نے فرمایا "افعل ولا حرج" اب کر لو کوئی حرج نہیں ہے۔ پھر ایک دوسرا بٹھا اور اس نے بھی اسی طرح کی بات کی تو آپ نے اس کی بھی یہی جواب دیا۔

ناظرین مسلم شریف ہی میں یہ تمام احادیث ہیں مگر جامعہ سلفیہ کے مفتی صاحب نے مسلم شریف کی ان تمام احادیث سے آنکھیں بند کر لی ہیں، حالانکہ مسلم شریف کی ان احادیث سے اصل مسئلہ پر خوب اچھی طرح روشنی پڑ رہی ہے کہ احادیث میں جو لاجرح ہے اس کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو جہالت کی وجہ سے یا بھول کر ارکان میں تقدیم و تاخیر کریں ایہ حکم عالم نہیں ہے۔ اور نیز ان لوگوں کے لئے ہے جو قصداً اور جان بوجھ کر حج کے ارکان کو مقدم و موخر کریں، اگر جان بوجھ کر ایسا کیا گیا تو صحیح بات یہ ہے کہ جہاں دم واجب ہونے کی شکل بنیگی وہاں دم واجب ہوگا جیسا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

اور یہ بات کہ لاجرح کا تعلق جاہل اور بھول جانے والے افراد سے ہے اس کا تعلق اس سے بھی ہوتا ہے کہ آنحضرت سے یہ سوال کرنے والے مشاہیر صحابہ کرام میں سے کون نہیں تھا بلکہ یہ جاہل اور اعراب یعنی دیہاتی لوگ تھے جنہیں حج کے ارکان اور اس کے مسائل سے پوری واقفیت نہیں تھی اور یہی وجہ ہے کہ حدیث کی کسی کتاب میں ان پر چھنے والوں کے نام کا ذکر نہیں ملتا البتہ طحاوی میں اسامہ بن شریک وغیرہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پوچھنے والے دیہاتی لوگ تھے، ابن حجر فرماتے ہیں :

لما قلنا على اسم بعد البعث الشديد ولا اسم احد ممن سأل في هذا القصة لكن في حديث اسامة بن مشرقات عند الطحاوي وغيره كان الاعراب يسألوننا یعنی مجھے بہت تلاش کے بعد بھی اس قصہ میں آنحضرت سے پوچھنے والوں میں سے کسی کا نام نہیں معلوم ہو سکا البتہ طحاوی میں اسامہ بن شریک کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ دیہاتی تھے۔

دیہاتی لوگوں کو عام طور پر مسئلے مسائل کا علم نہیں ہوتا ہے، اور پھر حج کے مسائل جن میں بڑے بڑے لوگ اور اچھے خاصے اہل علم پریشان رہتے ہیں۔ ان دیہاتیوں کی گرفت سے اگر باہر ہوں تو کون سے قہب کی بات ہے جب کہ خود پوچھنے والے صاف صاف اپنا عدم واقفیت کا اظہار کر رہے ہیں۔

ہی وجہ ہے کہ ان احادیث پر امام بخاری نے جو باب باندھا ہے اس کا عنوان یہ

ہے۔ باب اذا رمی بعد ما افضی او حلق قبل ان تذابیح نامسیا اوجاہا۔ یعنی یہ باب اس مسئلہ کو بیان کرنے کیلئے ہے کہ دی اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یا بھول کر زوال کے بعد رمی کرے یا قربانی کرنے سے پہلے حلق کر لے تو اس کا کیا حکم ہے۔ اور پھر نام بخاری نے اس باب کے تحت حضرت عبد اللہ بن عباس کی وہی حدیث ذکر کی ہے اور انہیں الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے جس کو جامعہ سلفیہ کے مفتی نے مسلم شریف سے لپٹے فتویٰ میں نقل کیا ہے۔ دیکھئے بخاری شریف کی حدیث یہ ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قیل لہ

فی الذبیح والخلق والراہی والتقدیم والتأخیر فقال لا حرج۔

اس حدیث سے نا ا بخاری جیسا محدث تو یہ سمجھ رہا ہے کہ اس میں جو حکم ہے وہ بھول جانے والے اور مسائل سے ناواقف شخص کے بارے میں ہے۔ مگر جامعہ سلفیہ کے مفتی جیسا اس سے یہ سمجھتے ہیں کہ یہ حکم عام ہے اور سب کیلئے ہے، اس عقل و علم کے ساتھ شوق دانگیر ہے فتویٰ دیے کا اور کبر و تعلیٰ کا حال یہ ہے کہ فرمایا جاتا ہے کہ ائمہ کے مالک اور اقوال اور مال کے پیچھے نہیں پڑنا چاہئے۔

بہر حال بخاری و مسلم کی ان احادیث کی روشنی میں معلوم ہوا کہ اگر کان میں تقدیم و تاخیر اگر بھول اور ناواقفیت کی بنا پر ہوئی ہے تب تو دم واجب نہیں ہے لیکن اگر کسی نے قصد اور عمدتاً ایسا کیا ہے تو ان احادیث کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر دم ہے۔ چنانچہ یہی بات مرفق ابن قدامہ نے المنہی میں ذکر کی ہے فرماتے ہیں۔ قال الاثر من احمد ان کان نامسیا اوجاہا

فلأثم علیہ وان کان عالماً فلا لقولہ فی الحدیث لم اشعر۔ یعنی اثر میں نے حضرت امام احمد سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر حاجی اگر کان میں تقدیم و تاخیر بھول کر کر ڈالے یا ناواقفیت کی وجہ سے اس سے تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے تب تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا لیکن اگر اس نے جان بوجھ کر مکان کو مقدم یا مؤخر کیا ہے تو اس پر اس شکل میں فدیہ ساقط نہیں ہوگا اور اسے دم دینا ہوگا۔ اسلئے

کہ حدیث میں ۔ لہذا شعر ۔ کا جو لفظ ہے اس کا یہی تقاضا ہے ۔

اور یہی بات امام طحاوی نے صفاتی الآثار میں بیان کی ہے اللہ حدیث میں جو لا حرج کا کلمہ ہے اس کی پوری وضاحت کی ہے ، اور دلائل کی روشنی میں یہ بتلایا ہے کہ یہ عدم حرج والی بات سب کو عام نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق جاہل اور نادانسی سے ہے ۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کو اللہ ٹھنڈی رکھے اور اللہ اوسے بھر دے وہ دینی و شرعی مسائل میں بڑی چھان بین کرتے تھے اور کتب و سنت کے تمام ذخائر کو سامنے رکھ کر جو احوط اور اذنی بالمعقل والنسب بات ہوتی تھی اس کو اختیار کرتے تھے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ حج کے ارکان کو ترتیب کے ساتھ ادا کرنا چاہئے ، اگر کسی نے تقدار محمدؐ اخلاف ترتیب ارکان کی ادائیگی کی مثلاً قربانی سے پہلے ہاں مٹا دیا تو اس پر دم ہوگا ، حضرت امام ابو حنیفہ نے زیر بحث مسئلہ کو مختلف زاویوں سے دیکھا اس سلسلہ کی تمام احادیث کو نگاہ میں رکھا اللہ پھر یہ فیصلہ کیا کہ لا حرج والی حدیث کا تعلق ہر آدمی سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق مخصوص افراد یعنی جاہل اور بھول جانے والے لوگوں سے ہے ۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو سعید خدریؓ کی یہ روایت ذکر کی ہے جس سے اس مسئلہ پر مزید روشنی پڑتی ہے ۔ حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت یہ ہے ۔

حَبَّادُ اللَّهِ وَضَعَ اللَّهُ عِزَّ وَجَلَّ الْحُجَّجَ وَالضُّيُوقَ تَعْلَمُوا مَا سَأَلَكُمْ فَاَنْهَاهُمْ مِنْ دِينَكَهُ يَعْنِي اَنَّ الشِّرْكَ بِنَدْوِ اللَّهِ تَمَّ سَعْيُ حَرْجٍ اَوْ تَسْجِي كَوْخْتِكُمْ كَرِيهٌ تَمَّ لَوْكَ اَرْكَانُ حَجٍّ كَوَسِيكُهُ اَسْلَمَ لَكَ اَنَّ كَاتِلَقَ دَرِيْنِ سَعْيِ

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو لا حرج فرمایا تھا اس کی وجہ اس پوچھنے والے دیہاتیوں کا جاہل ہونا اور مناسک حج سے بے خبر ہونا تھا اس لئے آپ نے ان کو بطور خاص مناسک حج سے کھینچنے کا حکم فرمایا ۔

اب آپ قرآن میں دیکھئے اللہ کا کیا ارشاد ہے ۔ اللہ پاک کا ارشاد ہے ۔

وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ ۔ اس آیت پاک میں صاف حکم موجود ہے

کر قربانی سے پہلے سرکاٹنا جائز نہیں ہے۔ آیت کا ترجمہ ہے۔ اے ماجر جو تم اپنے سروں کو مت منڈاؤ جب تک جانور قربان گاہ کو نہ پہنچ جائیں (اور من کی قربانی بھی ہو جائے) اس پر شاذ و اذی میں صاف صاف اس کا حکم ہے کہ قربانی سے پہلے سرکاٹنا جائز نہیں ہے (ضرر کی حالت کی بات الگ ہے) اس سے بھی لوکان میں ترتیب کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ نے احادیث کو بھی نگاہ میں رکھا اور قرآن کے فرماں کو بھی نگاہ میں رکھا۔ حضرت عبداللہ بن عباس کے فتویٰ کو بھی نگاہ میں رکھا۔ بولنا شروع والی حدیث کے رد میں، اور انہوں نے یہ بھی دیکھا کہ حج ان عبادتوں میں سے ہے جن پر دین کی بنیاد قائم ہے اور وہ پوری زندگی میں صرف ایک مرتبہ کے لئے واجب ہے، اس اہم عبادت میں اس پہلو کو اختیار کیا جائے جس میں احتیاط زیادہ ہو، اگر مگر میں ایک دفعہ کی جانے والی یہ عبادت جس کیلئے انسان کہاں کہاں سے اور کتنی مشقت اٹھا کر مکہ مکرمہ حاضر ہوتا ہے اس میں کسی نقصان کا شبہ نہ ہے، یہ احتیاط والا پہلو ہی اختیار کرنا جب کہ اس کی تائید قرآن و احادیث سے بھی ہو رہی ہے، عقل کا بھی تقاضا ہے۔

ہیں تو قیامت میں کہ جامہ سلفیہ کے مفتی صاحب کا فتویٰ حقائق اور دلائل کی روشنی میں ہوتا اور من کے اہل حدیث ہونے کا تقاضا یہ تھا کہ وہ تمام احادیث کو سامنے رکھ کر فتویٰ دیتے مگر انہوں نے بالکل بالواسطہ کا فتویٰ دیا اور ان کے ہم احتیاط کا عالم یہ ہے کہ وہ فتح بھاری کے جلد ثالث کے جس صفحہ کا حوالہ دے رہے ہیں اس میں یہ بحث قطعاً نہیں ہے۔ معلوم نہیں مفتی صاحب نے کس عالم میں اور کہاں سے یہ حوالہ نقل کیا ہے میں نے اس مسئلہ میں ذرا درپیش کا سے کام لیا اس لئے کہ ابن باز کے فتویٰ سے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ ابن باز دین و شریعت کے بارے میں بہت بے باک اور بہت غیر محتاط آدمی تھے۔ ان کا علم بھی بہت ناچھٹا تھا مگر ثنوی تھا مجتہد بننے کا، انہیں کا فتویٰ محدث پرچہ میں رعایتاً ستمبر کے شمارہ میں) چھپا تھا کہ فرض نمازیں بھی امام کو قرآن دیکھ کر پڑھنا جائز ہے۔ حالانکہ کسی

حدیث میں فرض نماز کے لئے یہ مسئلہ نہیں ہے، عبادات کے بارے میں اس قسم کی سہولت پسندی کی روش سے عبادت کی روح ختم ہو جاتی جا رہی ہے اور ہمارے سہولت پسند اور آزاد ہو کر نوجوانوں کی بہت غلط رہنمائی کی جا رہی ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا وَاَمَّا

صلی اللہ علی النبی الکرمیہ۔

ضمیمہ

از نور الدین نور اللہ غفرلہ

نور محمد سے تھوڑا سا گلہ بھی سن لے

مولانا غازی پوری مدظلہ کا بسط و تفصیل سے مکتبہ جواب ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ جامعہ سلفیہ کے موصوف مفتی صاحب نے اپنے فتویٰ کے آغاز میں جس طنز کا اظہار کیا تھا مولانا کی تحریر سے اس کی حقیقت واضح ہو گئی۔ یہ بیان عمل یا حدیث جہل مرکب کے شکار ہوتے ہیں، اپنی تو کہ بھر کی علمی صلاحیت کے باوجود گفتگو کا انداز ایسا اختیار کرتے ہیں گویا علم تحقیق کے کوہ ہمارے ہیں اور اجتہاد کی پوری صلاحیت سے لیس ہیں، یہ کتاب وسنت کے اہل ہیں اور اسلاف ان کے علم و تحقیق کے سامنے بونے ہیں، میرا اپنا تجربہ یہ ہے کہ غیر مقلدین مسائل شرعیہ کے بیان کرنے میں کہیں غلط نہیں ہوتے ہیں، اور حوام کو حدیث کا نام لے کر دھوکہ دیتے ہیں فریب کہتے ہیں گمراہ کہتے ہیں، اسی مسئلہ میں دیکھئے جامعہ سلفیہ کے موصوف مفتی نے نادانانہ حوام کو کتنے فریب میں ڈالا ہے، اس نے مسلم شریف کی آخری حدیث سے استدلال کیا ہے، حالانکہ مسلم شریف میں اس باب کے شروع ہی کی تین حدیثوں میں صاف صاف یہ موجود ہے کہ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم جواب دے رہے تھے یہ لوگ تھے جنہوں نے صاف صاف آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر دیا تھا کہ ہم سے نادانستگی میں ارکان میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے۔ ان معذوروں کے جواب میں آپ نے فرمایا تھا کہ چلو کچھ حرج نہیں ہے۔

مسلم شریف کی ان احادیث کو چھوڑ کر خود الی مجمل حدیث کو ذکر کر کے یہ ظاہر کرنا

کہ حدیث صرف یہی ہے حوام کو فریب میں ڈالنا اور غلط مسئلہ بتلا کر ان کی عبادتوں کو خراب کرنے کا راداکر شش ہے۔

پھر مفتی صاحب موصوف جو ایک نمبر کے اہل حدیث ہیں اور الجواب صحیح کہنے والے بزرگ جو بہت پہونچے سمجھے اہل حدیث ہیں۔ ان دونوں نے معلوم نہیں کس مصلحت سے یہاں بخاری شریف کی مراجعت نہیں کی؟ آخر بخاری شریف جواول نمبر کی حدیث کی کتاب ہے اس سے اعراض ان مفتیوں نے کیوں کیا؟ بخاری بخاری کا شور مچانے والوں نے آخر اس مسئلہ میں بخاری شریف کی احادیث سے کیوں غضب کر لیا اس لئے کہ مزاج میں انصاف پسندی نہیں ہے، دھاندلی کا دھند اکرنا مزاج بنا ہوا ہے، بخاری شریف کی طرف رجوع کرتے تو مفتی صاحب موصوف نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس کی بھی حقیقت ظاہر ہو جاتی اور اصل مسئلہ پر بھی خوب روشنی پڑ جاتی۔ اس وجہ سے جامعہ سلفیہ بنارس کے مفتی صاحب اور ان کے الجواب صحیح کہنے والے مؤید نے بخاری شریف کو اس موقع پر بالکل نظر انداز کر دیا۔ انہوں نے پہلے نمبر پر بخاری شریف کو ضرور دیکھا ہو گا۔ ان کے اہل حدیث ہونے اور منصب افتاء کے ذمہ دایمانہ حردہ کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اہل حدیث لوگ جو حدیث ہی کی روشنی میں قوی دیتے ہیں وہ سب سے پہلے حدیث کی سب سے صحیح کتاب کی طرف رجوع کریں، اس لئے یہ تسلیم کئے بغیر چاہہ نہیں ہے کہ انھوں نے بخاری کو ضرور دیکھا ہو گا، مگر چونکہ مسلم شریف کی جس حدیث سے مفتی صاحب موصوف نے اس مسئلہ میں استدلال کیا ہے، امام بخاری نے اس کی حقیقت ظاہر کر دی ہے کہ اس کا تعلق عام لوگوں سے نہیں ہے بلکہ بھول جانے والے اور نادانقت حوام سے ہے، اور مفتی صاحب کو اس صحیح بات کو چھپانا تھا اس وجہ سے انھوں نے بخاری کا واسن جھٹک دیا۔

نظر میں اس سے اندازہ لگالیں کہ غیر مقلدین حضرات جہاں بخاری بخاری کی رٹ لگاتے ہیں اس کی حیثیت صرف پروپیگنڈہ کا ہوتی ہے نہ یہ غیر مقلدین بخاری کے ساتھ مخلص ہیں نہ مسلم کے ساتھ اخلاص اور دینداری سے محروم یہ جماعت ہے۔

انسان ائمہ کرام پر اپنی رحمتوں کی بے انتہا بارش فرمائے جنہوں نے چیں راہ رشد و ہدایت دکھائی، اور جن کی کاوشوں اور کوششوں سے دین محفوظ ہے اور باطل اپنی ہزار کوششوں کے باوجود ان ائمہ کرام کے فیض و کرم کے طفیل امت مسلمہ کو راہ حق و صواب سے منحرف اور گمراہ نہیں کر سکتا۔

مولانا غازی پوری کی تحریر کا مقصد صرف یہ ہے کہ ائمہ دین کے کلمے والے مفتیوں کو فتویٰ دینے کے مسئلہ سے متعلق تمام حدیث کو پیش نظر رکھنا چاہئے اور ان سے جو صحیح بات معلوم ہو اس پر فتویٰ صادر کرنا چاہئے۔ دوسرے ائمہ کا کیا مسلک ہے اس سے آپ کو مطلب نہ ہونا چاہئے اس وجہ سے کہ بقول آپ کے جس مسئلہ میں اور شادات نبویہ کتب حدیث میں صراحت کے ساتھ منقول ہوں اس پر اور مسائل میں حدیث نبوی ہی کو اپنانا چاہئے ائمہ کے مسلک اور اقوال الرجال کے پیچھے نہیں پڑنا چاہئے۔

مکملہ کا لفظ :-

یہ سب میں مسلمانوں کی ایک تنظیم ہے جس کا نام لیسٹیا مسلم ایسوسی ایشن ہے اس کے تحت مسلمانوں کا ایک عظیم تعلیمی ادارہ ہے، یہ ادارہ تقریباً دو ہزار چھوٹے بچے لڑکچوں کی جن کی عمر چھ سال سے تین سال تک ہوتی ہے، دینی و تعلیمی سرپرستی کرتا ہے، اس ادارہ میں معلمین و معلمات اور کام کرنے والے عملہ کی مجموعی تعداد جن میں ائمہ و موزنین بھی شامل ہیں، ایک سو چالیس ہیں، اس ادارہ کے تحت سات مساجد کا بھی انتظام و انصرام ہے، اس ادارہ کا مجموعی اہانہ خرچ پونے تین لاکھ روپے کے قریب ہے، اس ادارہ نے اپنا دینی نصاب بھی انگریزی زبان میں تیار کیا ہے جو ساؤتھ افریقہ کے علاوہ لندن اور امریکہ میں بھی مقبول ہے، خوشی کی بات یہ ہے کہ اس کے مدیر اور نگران اعلیٰ مولوی خالد سلیم ہیں، اس ادارہ کی عظیم ذمہ داری کردہ بخوبی نباہ رہے ہیں اور باشارت بہت کامیابی سے اس کی دیکھ ریکھ کرتے ہیں، سارا عملہ ان سے خوش ہے اس ادارہ کے کام کی وجہ سے مولوی خالد سلیم کا وقت بہت مشغول رہتا ہے اور ان کا سوا تین دنوں بہت کم خالی نظر آتا ہے۔

آمین کے بارے میں امام شافعی اور امام مالک کا مسلک

محرمی مدیر زمزم جناب مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری دام مجددہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شافعی لوگ آمین ذور سے کہتے ہیں، مگر مجھ سے ایک صاحب نے کہا کہ امام شافعی نے ذور سے آمین کہنے والے قول سے رجوع کر لیا تھا۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو براہ کرم مجھ سے اس کتاب کا حوالہ دیں جس میں امام شافعی کا رجوع ثابت ہو، نیز یہ بھی فرمائیں کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا اس بارے میں یہی آمین کہنے کے بارے میں صحیح مسلک کیا ہے۔ براہ کرم جلدی جواب سے فوازیں تو کم سہوگا، زمزم پابندی سے مل رہا ہے۔ والسلام

شمس الحق کمر لا یبھی

زمن م ! عام طور پر جیسا کہ آپ کو بھی علم ہوگا، شافعی حضرات نمازیں آمین ذور سے کہتے ہیں، مگر یا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک نہیں ہے، امام شافعی شروع میں بلاشبہ مقتدی کیلئے ذور سے آمین کہنے کے قائل تھے مگر بعد میں ان کی اس بارے میں تحقیق جب آگے بڑھی تو انھوں نے اس قول سے رجوع کر لیا تھا، اور نمازیں مقتدی کیلئے سراً آمین کہنے کا قول اختیار کیا تھا۔ اس بارے میں، اظہار التحسین (مولفہ مولانا محمد حبیب الشریف دیوبند) اختیار کیا تھا۔ اس بارے میں، میں اس کتاب سے چند حوالے نقل کرتا ہوں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "کتاب الام" بہت مشہور ہے، اس میں لکھا ہے :

قال الشافعی فاذا فزع من قراءۃ القرآن قال آمین و رفع یها صوتا یقتدی بہ من کانت خلفہا و اذا قال قالوها و اسمعوا انفسہم ولا یحب ان یجہروا مہا۔ (۹۵/ طبع بولاق)

امام شافعی نے کہا کہ جب امام سورہ فاتحہ سے قاری فزع ہو تو آمین بلند آواز سے کہے تاکہ مقتدی بھی اس کی اقتدار میں آمین کہیں اور جب مقتدی آمین کہیں گے تو اپنے کونائیں مجھے یہ پسند نہیں ہے کہ مقتدی زور سے آمین کہیں۔

امام ابوالقاسم عبدالحکیم بن محمد الرضی لکھتے ہیں :

واما المامون فقد نقل عن القدام انما یؤمن جہراً و عن الجلیل انما لا یجہر۔ (فتح الصغیر شرح الوحید ۲۳۸/۳)

یعنی امام شافعی کا مقتدی کے بارے میں قدیم قول یہ تھا کہ وہ آمین زور سے کہیں گے اور جدید قول یہ ہے کہ وہ زور سے نہیں کہیں گے۔

حافظ ابن کثیر شافعی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :

فان امن الامام جہراً فالجلیل انما لا یجہر المامون۔ (۲۱/۱)

یعنی اگر امام زور سے آمین کہے تو مقتدی زور سے آمین نہ کہیں گے یہ امام شافعی کا جدید قول ہے۔

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ امام شافعی مقتدی کیلئے زور سے آمین کہنے کو پسند نہیں فرماتے تھے اور پہلے قول سے رجوع کر لیا تھا۔

اب معلوم نہیں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس رجوع کے بعد بھی شوافع کی مساجد میں مقتدی زور سے آمین کس کی تقلید میں کہتے ہیں، حالانکہ شافعیوں کی مشہور کتاب شرح منہب میں صاف لکھا ہے۔

نہیں للمفتی ولا للعامل المنتجب
 الى مذهب الشافعي رحمه الله في
 مسألة القولين ان يعمل بما شاء
 منها بغير نظر بل عليه في القولين
 العمل باخرهما ان علم ما دالا
 فبالذي رجحه الشافعي - ۶۸

شافعی مذاہب کے مفتی اور عامل کو نیوالے
 کیلئے جائز نہیں ہے کہ جس مسئلہ میں امام
 شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا دو قول ہو تو ان میں سے
 جس پر چاہے عمل کرے بلکہ اس کیلئے ضروری
 ہے کہ دونوں قولوں میں سے آخر والے پر
 عمل کرے ورنہ اس پر جس کو امام شافعی نے
 ترجیح دی ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا آخری قول بھی مقتدی کیلئے عدم جہر کا ہے اور اسی آخری قول
 کو امام صاحب نے ترجیح بھی دی ہے، جیسا کہ پہلے کتاب الام والی عبارت میں ان کا قول
 دلائل احب ان یجہوا وایحیا (مجھے پسند نہیں ہے کہ مقتدی آئین کے ساتھ جہر کریں)
 گزر چکا ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی طرح ہے یعنی
 امام ابو مقتدی آئین آہستہ کہیں گے۔ ابن العربی مالکی ترمذی کی شرح مارفۃ لاخوذی یا
 فرماتے ہیں۔

ولا یجہوا الامام ولا المأمون
 یعنی آئین کو نہ امام زور سے کہے گا اور نہ مقتدی
 بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ
 امام آئین بالکل نہیں کہے گا، آئین صرف مقتدی کہیں گے اور آہستہ کہیں گے، بہر حال امام مالک
 امام یا مقتدی کیلئے جہر آئین کے قائل نہیں ہیں ان کا مذہب سراً آئین کہنے کا ہے۔

محمد ابو بکر غازی چوہدری۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

خطا اور اس کے جواب

ایک رکعت وتر کا مسئلہ

محرمی سکرمی حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری دامت برکاتہم

مزاج مبارک

تحتہ قلبیہ دسلام علیکم وعلیٰ من لدیکم

ذہنم پرچہ کے مطالعہ کی پابندی سے سعادت حاصل ہے، آپ کے محقق قلم کی ہر تحریر
فکر کشا ہوتی ہے اور جس مسئلہ پر آپ قلم اٹھاتے ہیں وہ آئینہ کی طرح صاف ہو جاتا ہے
اللہ آپ کے سایہ کو طراز کرے اور ذہنم کی عمر کو طویل دہیہ کرے۔

اس سال بندہ کو عمرہ کی سعادت حاصل ہوئی وَاللّٰهُ الْمَحْمُودُ وَالشُّکْرُ حَرَمِ کُہ کے
لاموں کو میں نے ایک رکعت وتر پڑھے دیکھا، میرے لئے یہ بالکل عجیب بات تھی بڑا عجیب
لگ رہا تھا، مگر لوگوں سے جب بات ہوئی تو انہوں نے کہا کہ حرم شریف کے اکثر خلافت سنت
سام نہیں کریں گے، ایک رکعت وتر بھی سنت ہے، براہ کرم اس پر روشنی ڈالیں اگر ایک
رکعت وتر بھی سنت ہے تو اس کو واضح کریں۔

حبیب اللہ داد محمد آباد

ذہنم ۱۔ ذہنم کے بارے میں آپ کے تاثرات سے خوشی ہوئی، دعا فرمائیں کہ اللہ
تعالیٰ اخلاص کے ساتھ کام کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ اور قلم سے وہی بات نکلے جوتی ہو
اور قلم گوہی عصیت کا شکار نہ ہو۔

جی ہاں حرم شریف کے ائمہ ایک رکعت بھی وتر پڑھتے ہیں، تین بھی اسی طرح پڑھتے ہیں کہ قعدہ اولیٰ نہیں کرتے، یعنی مسلسل تین رکعت پڑھتے ہیں اور تیسری رکعت کے آخر میں بیٹھتے ہیں اور التحيات اور ورد شریف پڑھ کر سلام پھیرتے ہیں، اور ایک رکعت بھی اسی طرح پڑھتے ہیں کہ بیس رکعت تراویح پوری کر لینے کے بعد دو رکعت پڑھتے ہیں اور سلام پھیرتے ہیں پھر ایک رکعت الگ سے پڑھتے ہیں، احادیث میں پانچ سات اور نو رکعت وتر کا بھی ذکر ہے ائمہ حرم کہیں پانچ سات اور نو رکعت وتر نہیں پڑھتے، جب کہ یہ روایتیں بھی صحیح ہیں ائمہ حرم نے ان روایتوں کو کیوں چھوڑ رکھا ہے اس کی وجہ ہمیں اب تک معلوم نہ ہو سکی۔

ائمہ حرم کا اس اعتبار سے ہمارے دلوں میں احترام ہے کہ ان کو حرم پاک سے نسبت حاصل ہے مگر ان کے ائمہ حرم ہونے کی وجہ سے ان کا کوئی عمل ہمارے لئے حجت نہیں ہوگا، ہمارے لئے حجت کتاب و سنت اور صحابہ کرام کا اسوہ ہے۔

کتا ہمارے یہاں بھی ہوتا ہے اور ایک کتا مدینہ پاک کی گلیوں میں بھی گھومتا نظر آتا ہے مدینہ منورہ کے کتا کا لعاب بھی اسی طرح نجس ہے جس طرح ہمارے یہاں کے کتا کا لعاب نجس ہے مگر چونکہ وہ مدینہ پاک کا کتا ہے اس وجہ سے جس نگاہ سے اسے دیکھیں گے اپنے یہاں کے کتے کو اس نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے۔ پیادے رسول کے شہر کی گلیوں کا کتا بھی ہمارے لئے پیارا ہے۔ اس لئے کہ اس کو ہمارے رسول پاک کے شہر پاک سے نسبت حاصل ہے، مگر اس نسبت کی وجہ سے اس کے لعاب کا حکم نہیں بدلتا لے گا اس کا لعاب بھی اسی طرح نجس ہے جس طرح اور کتوں کا لعاب نجس ہوتا ہے۔

پہاڑ ہمارے یہاں بھی پایا جاتا ہے، مگر اس پر کہیں محبت کی نگاہ ہم نہیں ڈالتے مگر اگر کوہ اور مدینہ منورہ کے راستوں میں جب پہاڑ نظر آتے ہیں تو ہم اس پر حقیقت کی نگاہ ڈالتے ہیں اور محبت سے انہیں دیکھتے ہیں۔

جیل ثور، جیل ثور اور جیل احد پر جب ہماری نگاہ پڑتی ہے تو ہمارے دل کی دنیا میں جذبات کا طوفان اٹھتا ہے اور شوق یہ ہوتا ہے کہ ان پہاڑوں کے ایک ایک پتھر کو اپنی نگاہوں

کا حصہ بنالیں، یہ شوق فراوان کیوں پیدا ہوتا ہے اس لئے کہ ان پہاڑوں کو دن جگہوں سے نسبت حاصل ہے جہاں ہمارے رسول چلے گئے، پھرے گئے، رہے گئے، مگر مدینہ و مکہ کے پہاڑ بھی بسی پہاڑ ہی ہیں جیسے ہمارے یہاں کے پہاڑ ہیں۔

اسی طرح سمجھ لیجئے کہ انحرام کو ہم اپنے دلوں میں اس لئے جگہ دیتے ہیں کہ ان کو حرم پاک سے نسبت حاصل ہے، انحرام ہم اس نسبت کا کرتے ہیں یہی انحرام اگر کسی اور جگہ کے نام ہوتے تو ہم ان کو اس نگاہ سے نہ دیکھتے جس نگاہ سے انہیں اب دیکھتے ہیں۔

اس لئے انحرام کا احترام تو ہم ضرور کریں گے مگر دینی مسائل میں ہم ان کو حجت نہیں بنائیں گے۔ ہمارے لئے حجت جیسا کہ میں نے عرض کیا کتاب و سنت اور صحابہ کرام کے نقل ہوں گے یا وہ اسلاف کرام اور ائمہ دین جنہوں نے کتاب و سنت ہی کی روشنی میں اپنی زندگی کے نظام کا خاکہ مرتب کیا ہے، اور جن کی زندگی لوگوں کو راہ مستقیم پر چلانے کیلئے کتاب و سنت اور آثار صحابہ و اسوہ صحابہ میں خود بخود غی میں گزری، جن کے بارے میں ہیں یقین ہے کہ دین کی جو فہم اور کتاب و سنت میں بصیرت کی جو سعادت انہیں حاصل تھی بعد کے ادوار کے لوگوں میں اس کا نام و نشان بھی نہیں رہا خواہ ان میں کاکوئی اپنے وقت کا کتنا بڑا بھی علامہ ہو۔

ایک رکعت وتر کا ذکر احادیث کی کتابوں میں ملتا ہے مگر حضرت امام ابو حنیفہ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ حکم پہلے تمام منسوخ ہے، اور ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔

عن ابی سعید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تراء ان یصلی الرجل واحداً یوتر بہا۔ یعنی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیترا (دم بریدہ، دم کٹی) نماز سے منہ فرمایا ہے، یعنی آدمی ایک رکعت نماز سے وتر پڑھے۔ احادیث اگر ایسی ہیں کہ ان میں سے بعض کے کسی چیز کا جواز معلوم ہو رہا ہے اور بعض سے اس کی ممانعت معلوم ہوتی ہے تو فقہاء عام طور پر (اگر دونوں بطور کی احادیث صحیح ہیں) ممانعت والی روایت کو باحتیاط والی روایت پر ترجیح دیتے ہیں، اسی میں احتیاط بھی ہے۔

بخاری شریف اور مسلم اور احادیث کی دیگر کتابوں میں حضرت عائشہ کی مشہور حدیث میں

ہے کہ ۔ ثم یصلی ثلاثہ ۛ یعنی آنحضرتؐ (تہجد کا چارہا رکعت پڑھ کر) تین رکعت وتر پڑھتے ہیں ۔

نسائی شریف ابو یوسف امام محمد میں حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث ہے ۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی رکعتی الوتر کہ آنحضرتؐ رکعتیں صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی پہلی دو رکعتوں میں جب بیٹھتے تو سلام نہیں پھیرتے تھے ۔

امام حاکم نے اسی روایت کو ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے ۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الرکعتین الاولیین من الوتر یعنی آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی پہلی دو رکعتوں میں سلام نہیں پھیرتے تھے ۔

امام حاکم نے اسی روایت کو ایک اور سند سے نقل کیا ہے جس کے الفاظ اور بھی واضح ہیں

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی آخرہن وهذا وتر امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وحسن اخذہ اهل المدينة یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے اور آخر میں سلام پھیرتے تھے ، حضرت عمر فاروقؓ بھی اسی طرح وتر پڑھتے تھے اور انہیں سے اہل مدینہ نے بھی یہ طریقہ سیکھا ۔

ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے کہ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی پہلی رکعت میں سبحان اہم ربیٰ لا اھلۃ لہ پڑھتے ، دوسری رکعت میں قل یا ایھا الکافرون اور تیسری رکعت میں قل هو اللہ احد پڑھا کرتے تھے ۔

مولا امام محمدؒ میں حضرت عمر فاروقؓ کی روایت ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ مجھے سوخ سوخ اونٹ کے بدن میں بھی پسند نہیں ہے کہ میں وتر کو تین رکعات کے ساتھ چھوڑ دوں ۔

بعض روایتوں میں وتر کی نماز کو مغرب کی نماز کی طرح بتلایا گیا ہے ، اس تشبیہ سے بھی متنبہ ہے کہ وتر کی نماز تین ہی رکعت ہے ۔ مولا امام محمدؒ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ نماز اتر منقول ہے ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ وتر کی نماز تین رکعت ہے مغرب کی

نماز کی طرح -

اس طرح کا ایک اثر مولانا محمد بن حضرت عبداللہ بن عباس کا بھی ہے وہ فرماتے ہیں کہ
الوتر رکعتا المغرب یعنی وتر کا نماز مغرب کا نماز کی طرح ہے۔

مولانا محمد بن حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ فرمان بھی منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ واجزأت
رکعتا واحد کا قط یعنی ایک رکعت نماز کہیں کفایت نہیں کرے گی۔

حضرت عائشہ جو آنحضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلا اور ترک نمازوں کا سب سے زیادہ
واقعہ گذشتہ ہیں (اسلئے آنحضرت یہ نمازیں گھریں پڑھا کرتے تھے) وہ فرماتی ہیں ان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی رکعتی الوتر یعنی آنحضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو رکعتوں
میں سلام نہیں پھیرا کرتے تھے، اور یہ پہلے بتا چکا ہوں کہ جب عراز اور عافیت دونوں کو بتلانے
والی احادیث میں تعارض ہوگا تو مانعت والی احادیث کو ملا دینا دیتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت کمال کا یہ اثر ہے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وتر
کو تین رکعتیں پڑھیں اور ان رکعتوں میں سلام سے فصل نہیں کیا، مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح
کی بات حضرت علی سے بھی منقول ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت حسن سے منقول ہے فرماتے ہیں کہ اجمع المسلمون
ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی اخرهن یعنی مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ وتر کا نماز تین رکعتیں
ہیں اور آخر میں سلام ہے۔

یہاں نہ بہت اختصار سے کام لیتے ہوئے یہ چند احادیث اور آثار پیش کئے ہیں ورنہ تو
اس موضوع پر ایک دفتر تیار ہو سکتا ہے۔

جو لوگ ایک رکعت وتر پڑھتے ہیں وہ ثابت نہیں کر سکتے کہ آنحضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی زندگی میں کبھی وتر کو ایک رکعت پڑھا ہو، حاکم ابن محمد البیہقی فرماتے ہیں کہ امام مالک نے تین
رکعت وتر کو اسلئے اختیار کیا تھا کہ آنحضرت سے ایک روایت وتر کا پڑھنا ثابت نہیں ہے، اور
آنحضرت کی سنت زیادہ حق دار ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے (۱)

(۱) مالک کی مشہور کتاب الکافی میں ہے۔ وکان الذی اختارہ ثلاث اولی لانہ لم یحفظ احد

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد اصحاب سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ انہوں نے وتر کی نماز کو مغرب کی نماز کے ساتھ تشبیہ دیا ہے، اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جس طرح مغرب کی نماز پڑھی جاتی ہے وتر کی نماز بھی اسی طرح ہے اور اسی کیفیت کے ساتھ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد ابو بکر خاڑی پوری

میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ اگر حرم کے عمل کو دینی و شرعی مسلک میں حجت نہیں بنایا جاسکتا اگرچہ کاحل کتاب و سنت سے مؤید نہیں ہے تو اس کو بڑھکھٹ روک دیا جائے گا، ان اگر حرم نے آج کل بہت سی بدعتیں ایجاد کر لی ہیں، مثلاً وتر کی نماز میں بہت طویل دعائیں مانگنا جیٹنا چلاتا مانگا گزردعائیں مانگنا، اس طرح کی آنحضور سے دعا ہرگز ثابت نہیں ہے، مگر اگر حرم غیب کرتے ہیں اور کوئی دین باز کبھی کھڑا نہیں ہوا کہ اس خلاف سنت عمل سے ان کو روکے۔

اسی طرح جمعہ کا خطبہ ان کا بہت طویل ہوتا ہے، نماز مختصر اور خطبہ طویل یہ آنحضور کی سنت نہیں ہے مگر اگر حرم یہ خلاف سنت خطبہ دیتے ہیں، اگر حرم میں سے بعض لوگ وہ بھی ہیں جن کا عمل یہ ہے کہ وہ رکوع سے اٹھ کر گردن کے قریب کے قریب ہاتھ باندھ لیتے ہیں یہ ابن باز کا تعقید ہے آنحضور کی یہ سنت نہیں ہے نہ کسی صحابی کا یہ عمل تھا اور نہ اگر دین میں سے کوئی اس کا قائل ہے، یہ ابن باز کی ایجاد ہے اور ان کی بدعت ہے۔

اگر حرم کا کوئی کام محض ان کے اگر حرم ہونے کی وجہ سے ہمارے لئے حجت نہیں ہوگا۔

عن ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم انما اوتر ہوا حلاۃ و سنتہ احق ان تمثیل

(ج ۱ ص ۲۵۹) یہ منہ نام مالک نے جو تین رکعت وتر کا قول اختیار کیا ہے وہی لائق ہے اس لئے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک رکعت وتر کا پڑھنا ثابت نہیں ہے، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا حق زیادہ ہے کلام سے اختیار کیا جائے۔

محمد ابو بکر فارسی پوری

گھر گھر جا کر قرآن پڑھنے کا رواج

مکرمی و محرمی حضرت مولانا صاحب ! سلام مسنون
امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

زمرم کو اکثر زندہ و سلامت رکھے، اس سے ہم برابر مستفید ہو رہے ہیں۔
زمرم کے موضوع سے ہٹ کر ایک سوال ہے امید کہ جواب باصواب سے ممنون فرمائیں گے
میرا ایک جگہ کا سفر ہوا (بعض مصلحت سے) اس جگہ کا نام لینا نہیں چاہتا ہوں میں نے
دیکھا کہ ایک مدرسہ کے لڑکے معمولاً گھروں میں جاتے ہیں جہاں ان کے چلنے پانی کا انتظام ہوتا ہے
اور وہ قرآن پڑھتے ہیں، کھاپی کر واپس ہوتے ہیں، اگر کسی جگہ صرف قرآن پڑھنا ہو اور چلنے
پانی کا انتظام نہ ہو یا کچھ دیر تک نہ ملے تو اس جگہ مدرسہ والے ان کو نہیں بھیجتے، کیا
اس طرح گھر گھر جا کر قرآن پڑھنا جائز ہے؟ ضروری سلسلہ ہے براہ کم ضرور جواب دیں۔

ناصر الدین سکندر آباد آندھرا پردیش

زمنہ ! یہ بلا اور بدعت صرف آپ ہی کے اطراف میں نہیں ہے، ہمارے شرق
و پول کے بھی بہت سے مدرسوں میں اس کا رواج ہے۔ بریلوی مکتبہ فک کے مدرسوں میں اس کا
رواج زیادہ ہے، کسی دنیاوی نفع کے عوض قرآن کا گھر گھر جا کر پڑھنا یا مدرسوں میں پڑھنا یا
مسجد میں پڑھنا ہر جگہ ناجائز و حرام ہے، اور قرآن پڑھنے کے عوض میں جو جو تکف یا جاتا ہے وہ
حرام ہے جو کھایا پیا جاتا ہے وہ حرام خوردی ہے، اور حرام غذا سے پیٹ کا بھرنا ہے، اس سے

سنت پر ہرگز کی ضرورت ہے، طلبہ کی عادت بھی اس سے خراب ہوتی ہے، اور طلبہ کے وقار کے خلاف بھی یہ بات ہے، اور قرآن کی اس میں بے حرمتی بھی ہے۔

جو قرآن پڑھتا ہے وہ بھی گناہ گار ہے جو اس طرح قرآن پڑھتا ہے وہ بھی گناہ گار ہے اور جن مدرسوں کے ذمہ دار اس میں شریک ہوتے ہیں اور طلبہ کو بھیجتے ہیں وہ بھی گناہ گار ہیں فتاویٰ محمودیہ میں حضرت اقدس مفتی محمود صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

”قرآن اجرت دیکر پڑھنا ناجائز نہیں گناہ ہے اجرت کھینا بھی ناجائز ہے اس سے ثواب نہیں پہنچتا، اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گناہ گار ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۲۱)

اگر پڑھنے والے کو پڑھانے والا کچھ دینا چاہے تو اس کے کچھ شرائط ہیں۔ فتاویٰ محمودیہ کی اس عبارت کو آپ غور سے پڑھیں۔

اگر خالصاً لوجہ اللہ قرآن شریف کو پڑھا اور اس کا ثواب پہنچایا پڑھنے والے کے ذہن میں اس کا خیال نہیں تھا کہ یہ اس کے کچھ لے گا نہ پڑھانے والے کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ اس پڑھنے والے کو کچھ دینا ہو گا نہ اس کا رواج ہے کہ پڑھنے والے کو کچھ دیا جاتا ہو بلکہ بعد میں کچھ احسان پڑھنے والے کے ساتھ کر دیا اگر یہ پیسہ نہ دیا جاتا تو پڑھنے والے کو کسی قسم کی کوئی گرائی نہیں ہوتی تو یہ پیسہ لینا جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے۔“ ص ۱۲۱

مدرسہ بھی نکالے کہ اگر کسی نے قرآن پڑھنے پر کچھ عوض لیا تو اس عوض کا لینا حرام ہے اور اس کا واپس کرنا ضروری ہے، اس فتویٰ میں ہے :

پیسہ لینے والے مدرسے کو گناہ ہو گا پیسہ کی واپسی ضروری ہے۔
پیسے کے علاوہ کھانا پینا ستھ تھانف سب کا یہی حکم ہے کہ قرآن پڑھنے کے عوض یہ سب کام حرام ہیں۔

مدرسے کے طلبہ کو ان کے والدین مدرسوں کے ذمہ داروں کو اس لئے حوالہ کرتے ہیں

مکمل و جمل مفتاحی

خمار سلفیت

شیخ جمن نے کہا

خدا کی پتاہ حدیث رسول میں یہ گھپلا اور پھر میں اہل حدیث

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آپ نے شیخ جمن کو امام بخاری کی کون کتاب دی تھی ؟

باپ - جی بیٹا، ان کو میں نے امام بخاری کا رسالہ جزر و رفیع ین مطالعہ کرایا تھا، کوئی خفیہ من

سے بحث کر رہا تھا کہ رفیع ین صرف شروع نمازی میں ایک جگہ سنت ہے، شیخ جمن

نے مجھے اس کا تذکرہ کیا تو میں نے ترجمہ والا امام بخاری کا رسالہ پڑھنے کے لئے

ان کو دیا تھا۔

بیٹا - اباجی شیخ جمن صبح آئے تھے اور اس رسالہ کو داپس کر دیا، بڑے خدے میں تھے، بیٹھے بھی

نہیں پڑھے گئے۔

باپ - بیٹا، امام بخاری کا رسالہ پڑھ کر ان کو باغ باغ چھوٹا ناچا ہے، تھوڑے خفا کیوں تھے ؟

بیٹا - وہ کہہ رہے تھے کہ چارے علماء امام بخاری کے رسالہ میں بھی گھپلا کوٹتے ہیں، انھوں نے

اس رسالہ کو پڑھا اور پھر اس خفیہ سے بحث کرنے گئے تو اس نے کہا کہ اس رسالہ میں بہت گھپلا

حدیث کچھ ہے اور ترجمہ کچھ ہے۔

باپ - بیٹا اس رسالہ کا ترجمہ تو ہمارے ایک بڑے جید الاستاذ عالم نے کیا ہے، ان کی عربی زبان میں مہارت مسلم ہے، اس رسالہ کی احادیث نے اس حنفی کو پریشان کر دیا ہوگا، اس لئے کہ اس میں رخیہ بن والی احادیث کو امام بخاری جیسے محدث نے بڑی خوبی سے جمع کر دیا ہے۔

بیٹا - اباجی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تو صرف احادیث جمع کی ہیں ترجمہ تو ہمارے اس جید الاستاذ عالم نے کیا ہے، مگر گھپلا والا، شیخ جن فرما ہے تھے کہ حدیث رسول میں خیانت کرنے والے اپنا ہم اولہ حدیث کس منہ سے رکھتے ہیں، شیخ جن کئی حدیثوں پر نشان لگا کر کہے لائے تھے کہ ان احادیث کے ترجمہ میں گھپلا کیا گیا ہے۔

باپ - بیٹا، تم نے کسی حدیث کو نوٹ نہیں کیا؟

بیٹا - اباجی ایک حدیث یاد ہو گئی ہے، وہ دیکھئے یہ ہے۔

حدثنا عبد الله بن صالح ثنا الليث اخبرني نافع ان عبد الله بن مھر

كان اذا استقبل الصلوة رفع يدايه قال اذا ركع واذا وقع راسه

من الركوع واذا قام من السجدة تين كبر۔

اس کا ترجمہ ہمارے عالم صاحب نے اس رسالہ میں اس طرح کیا ہے۔

نافع سے روایت ہے کہ بعد اللہ بن مھر جب نماز کی طرف متوجہ ہوتے تو رفع یدین کرتے

جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے اور جب دو سجدوں سے قائم ہو کر کھڑے

ہوتے تو رفع یدین کرتے۔

باپ - بیٹا، ترجمہ تو بالکل صحیح ہے، حنفی نے شیخ جن کو کیوں مدغلا یا۔

بیٹا - اباجی ترجمہ صحیح کیسے ہے، شیخ جن کہ عربی کی شہ ہے، حدیث کا آخری لفظ دیکھئے

اس میں تو کتبوتر ہے یعنی بکیر کہنے کا ذکر ہے، رخیہ بن والی کا نہیں ہے، یہ حدیث تو حنفیہ

کا بڑی پختہ دلیل ہے، پوری حدیث کا صحیح ترجمہ تو یہ ہوگا۔

ابن نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب نماز شروع کرتے تو
 رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اور جب دونوں
 سمجھوں سے کھڑے ہوتے تو بکیر کہتے۔

ابا جی اس میں صرف ایک جگہ یعنی شروع نماز میں رفع یدین کا ذکر ہے، اور بقیہ جگہ
 صرف بکیر کہنے کا ذکر ہے، رفع یدین کا نہیں ہے، اور یہی مذہب تو احناف کا ہے
 بھلا بتلائیے کہ اس حدیث کے ترجمہ میں ہمارے عالم صاحب نے کچھ لکھا ہے کہ نہیں؟
 کبوتر کا ترجمہ رفع یدین کرنا انتہائی بے شری کی بات ہے۔

باپ۔۔ بیٹا میں نے اس رسالہ کو بار بار پڑھا مگر کبھی اس پر نگاہ نہیں گئی تھی، واقعی بہت
 غلط ترجمہ کیا ہے، مرزا گھٹلا کیا ہے، شیخ بن کاٹا ہونا بجا ہے، کبوتر کا ترجمہ رفع یدین
 کرنا کر دیا، لا حول ولا قوۃ۔

بیٹا۔۔ ابا جی، ہمارے غلام یہ کہیں نہیں سوچتے کہ ہماری جماعت کے علاوہ سبھی کچھ پڑھنے والے لوگ ہیں؟
 باپ۔۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مشکا کا بقیہ :-

کہ ان کی دینی تعلیم و تربیت پر پوری توجہ ہو، مدرسوں میں اب یہ تو ہو نہیں رہا ہے البتہ
 طلبہ میں حرام خوردی کی عادت ڈالنے کے ذمہ داران مدرسہ مجرم بن رہے ہیں، معلوم نہیں
 روزِ حشر خدا کے یہاں یہ کیا جواب دیں گے۔

کواکلم
 محمد ابو بکر غازی پوری

قسط نمبر ۲

جنوبی افریقہ کا ایک سفر

آج رات کا کاٹا مولانا عبدالرحیم صاحب کے یہاں تھا، جس میں انہوں نے بہت اہتمام کیا تھا، بہت سے لوگ شریک تھے، مولانا ایوب میگر اور مولانا خالد امین مولانا

(۱) مولانا عبدالرحیم صاحب صوبہ گجرات کے رہنے والے ہیں، جامعہ حسیفہ رانہ میر کے ناظم ہیں، ان کا سن فراغت ۱۹۷۴ء ہے گجرات میں کچھ دنوں تعلیمی خدمات انجام دیئے کے بعد یہ سوریشتش چلے گئے، وہاں دامت اور دعوت و تبلیغ کا کام اہتمام دیتے رہے ۱۹۹۶ء میں ساؤتھ افریقہ آگئے اور اسی وقت سے دارالعلوم آزادویل میں تعلیمی خدمات میں لگے ہوئے ہیں، اس وقت متوسطات کتابوں کے مدرس ہیں۔

مولانا عبدالرحیم صاحب مزاجاً بہت سادہ اور فطناً بہت نیک ہیں، مزاج میں ظرافت ہے، کبھی کبھی طنز و مزاح سے کما لیتے ہیں، اپنے ہم خیالوں میں محبوب و مقبول ہیں۔ میرے ساتھ ان کا ٹھکانہ ہی بہت ہواست ہوگئی تھی، ساؤتھ افریقہ میں یہی واحد آدمی ملے جو زمر کا بہت پابندی سے مطالعہ کو نوالے تھے۔ زمر کے بعد قدروں ہیں، میری پوری مدت قیام افریقہ میں یہ زیادہ میرے ساتھ رہے اور اپنی بڑے مزاح گفتگو سے میرے سفر کی تھکان کو کم کرتے رہتے تھے، ساؤتھ افریقہ کا جو میرا سفر ہوا اس میں ان کی بھی کرم فرمائی تھی۔ مولانا معنی سید کے گھر کے قریب ہی ان کا مکان ہے اس وجہ سے ان کی صحبت و ملاقات سے میں زیادہ مستفید ہوا، اب ساؤتھ افریقہ کے باشندہ ہیں یہیں پر بال بچوں کے ساتھ رہنے گھر میں رہتے ہیں۔

بایزید بھی آگئے تھے۔ کھانے کے بعد دیر تک مجلس جمی رہی، اور ڈاکھیل کے زمانہ کی یہ حضرات یاد تازہ کرتے رہے، اس کے بعد اپنی قیامگاہ پر مولانا مفتی سید صاحب کے گھر آگئے جہاں دارالعلوم کے کچھ طلبہ ملنے آئے اور وہ مجھ سے دیر تک مختلف علمی سوالات کرتے رہے۔

۸ اکتوبر کی صبح دارالعلوم میں مجھے طلبہ کو دو گھنٹہ درس کے انداز پر گفتگو کرنی تھی، مولانا مفتی سید اور مولانا عبد الرحیم صاحب نے دارالعلوم کے ذمہ داروں سے ملکر یہ طے کیا تھا۔ اس کا اعلان بھی کیا چکا تھا اس لئے اس روز دارالعلوم میں مختلف جگہ کے طلبہ جمع تھے۔ چونکہ استمان کا زمانہ تھا اس وجہ سے نیچے درجہ کے طلبہ کو منع کر دیا گیا تھا کہ وہ اس میں شریک نہ ہوں وہ اپنے استمان کی تیاری میں لگے رہیں، مگر طلبہ انتہائی شوق سے سب جمع ہو گئے اور کثرت سے کلام کا اندرونی حصہ تقریباً بھر گیا، اللہ غیر تقلید پر میرا لکھنؤ ہوا اور دو گھنٹہ اس طرح گزرا کہ مجھے پتہ بھی نہیں چلا، طلبہ و اساتذہ اور اہل علم نے بڑی دلچسپی سے میری گفتگو سنی، لوگوں کے ہاتھ میں قلم اور کاغذات تھے۔ میری باتوں کو وہ نوٹ کر رہے تھے، چونکہ عام طور پر اہل علم رہا کرتے اس وجہ سے ترجمہ کی ضرورت نہیں پڑی اور سب نے میری باتوں کو اچھی طرح سمجھا۔

مولانا بایزید صاحب بھی اس میں شریک تھے وہ میری گفتگو سے بہت متاثر تھے اور بار بار اپنے بلند کلمات سے میری ستائش اور بہت افزائی کر رہے تھے۔

ظہر کی نماز کے بعد مولانا عبد الحمید صاحب ہستم دارالعلوم کے یہاں کھانا کھایا گیا اور پھر کدیم کے لئے قیام گاہ آگیا۔

حصر بعد تنویری بہت تفریح ہوئی آج مغرب بعد رات کا کھانا میرے عزیز شاگرد عزیزم احمد درویش سلا کے یہاں تھا، کھانے میں بہت سے لوگ شریک تھے۔ ان کو کسی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ مجھ کو چھٹی مرغوب ہے تو انھوں نے اپنے دسترخوان پر اس کا خاص اہتمام کیا تھا۔

۹ اکتوبر کی صبح فجر کی نماز کے بعد مولانا احمد درویش اور مولانا عبد الرحیم صاحب کے ہمراہ تفریح کی غرض سے کمرہ گزر دارن جانا ہوا، یہ آزاد دہلی شہر سے باہر ایک خوبصورت

جگہ ہے جہاں لوگ تفریح کے لئے آتے ہیں، پہلے یہ وہ جگہ تھی جہاں گوروں کے علاوہ کسی اور کا گزر نہیں تھا۔ یعنی گوروں کے علاوہ کسی اور کا وہاں جانا جرم تھا جس پر سزا موت تھی اور آج یہ جگہ سب کیلئے عام ہے۔ یہاں جہاں اکسرسائز کا ایک بڑے شاپ سنٹر میں مرکز ہے، ہم لوگ اس میں گئے تو وہاں اکسرسائز کی مختلف مشینیں نظر آئیں ان مشینوں کو میں نے پہلی دفعہ دیکھا تھا، دوڑنے کی مشین الگ، وزن اٹھانے کی مشین الگ، ہاتھ کی ورزش کی مشین الگ، پاؤں کی الگ، کندھے کی اکسرسائز کی۔ الگ سوکر اور بیٹھ کر اکسرسائز کرنے کی مشین الگ ایک گوری عورت کو دیکھا وہ اپنے کندھوں سے ایک ہوسٹر کلو کا وزن اٹھا رہی تھی۔ اس اکسرسائز کے سنٹر میں مجھے بہت دو مسلمان نظر آئے، دو تین کالے اور بقیہ سب گورے، یہاں تیرنے کا حوض بھی تھا، ایک گورے نے بتلایا کہ صحت کیلئے سب سے بہتر اکسرسائز تیراکی ہے، اس سنٹر میں مردوں کے علاوہ بڑی تعداد عورتوں کی تھی جس میں ہر عمر کی عورتیں تھیں، ایک عورت نظر آئی جس کی عمر کسی طرح سترہ پچترہ سے کم نہیں تھی مگر صحت و تندرستی میں جوانوں کو شرا دینے والی تھی، تقریباً گھنٹہ بھر ہم لوگ بڑی دلچسپی سے یہاں لوگوں کو اکسرسائز کرتے دیکھتے رہے مجھے پیشاب کا تقاضا تھا، اور کوئی جگہ نظر نہیں آ رہی تھی۔ سنٹر میں اس وقت جس کی ڈیوٹی تھی وہ ایک عورت تھی اس سے معلوم کیا گیا تو اس نے بتلایا کہ اس سنٹر میں باتھ روم ہے جہاں نہانے اور پیشاب پینانہ کا نظم ہے، مجھے سو لوی درویشی سہ وہاں لے گئے، اندر پہنچے تو دو گوروں کو دیکھا کہ برہنہ بدن نہا رہے ہیں جسم پر ایک کپڑا نہیں ہے غسل خانہ کھلا ہوا ہے۔

(۱) عزیزم احمد درویش سلمہ جامعہ ڈابھیل کے فارغ ہیں میرے نمائندہ ہیں یہ ابتدائی درجہ میں تھے، وہاں کچھ کتابیں انہوں نے مجھ سے پڑھی تھیں، مفتی سعید سلمہ کے ساتھ ان کی ہمیشہ منسوب جیہ بہت نیک اور فرشتہ طبیعت انسان ہیں، میری خدمت میں یہ جی جان سے لگے رہے اور میرے ساتھ بہت وقت گزارا، ان کا گھر بھی مولانا مفتی سعید سلمہ کے گھر کے قریب ہے اس وجہ سے وہاں زیادہ وقت میرے ساتھ گزرتا تھا۔ اور بیشتر جگہوں میں

بڑی شرم آئی میں نے جلدی سے بیت اٹھا رکھا رخ کیا، مولانا درویش سلمہ قاتلہ اس طرح کے مناظر کے عادی تھے انہیں کچھ تعجب نہیں تھا بس مسکرائے اور منہ پھیر کر دوسری طرف ہو گئے۔

یہ مدنی عرض کیا کہ یہ ایک شاپنگ سٹر بھی تھا۔ اس وقت لوگوں کی آمد و رفت شروع ہو چکی تھی۔ اور کانیں کھلی شروع ہو گئی تھیں، ہم جیسے مولویوں کے لئے سب سے تکلیف دہ اور شرمناک جگہ یہاں کے شاپنگ سٹر تھے، عورتیں کالی ربوں یا گوری انتہائی عریاں بدن اور پردے بدن کی پوری نمائش کے ساتھ گھومتی پھرتی نظر آتی ہیں، گو یادہ تیار ہیں کدڑا سا انہیں موقع ملے اور کوئی ہر شے کر دے تو وہ اپنے بدن کا آخری پٹہ بھی اتار دیں گی، یہاں ہمیں اسلام کی پاکسندہ تعلیمات کا تعدد زیادہ ہوتی، جہاں شرم و حیا کو ایمان کا حصہ قرار دیا گیا ہے۔ ————— آج بھی طلبہ میں رد غیر تقلیدیت پر دو گھنٹہ درس ہوا جس کو بڑی دلچسپی سے طلبہ نے سنا، دورانِ درس ایک طالب علم بھی نہیں اٹھا، یہ مدنی دورانِ درس مولانا تذریعہ حسین شیخ انکل فی انکل کا تذکرہ کیا اور عدم تقلید کے موضوع پر ان کی مشہور کتاب

جہاں میرا جانا ہوتا مولانا عبدالرحیم صاحب کے ساتھ یہ بھی میرے رفیق سفر ہوتے، دارالعلوم آزاد دیں میں پڑھنے کے بعد اب انھوں نے جہانگیر شہر میں خود ایک مدرسہ قائم کیا ہے جس میں حفظ احادیث الیٰ تعلیم کے علاوہ عربی صحاحات بھی قائم ہیں اور قاتلہ متوسطات کا تعلیم ہے۔ اگر میں آزاد دیں میں ہوتا تو یہی اپنی گاڑی سے مجھے نواز پڑھنے کے لئے مسجد لے جاتے یہ ڈیوٹی بڑی پابندی کے ساتھ انھوں نے انجام دی، دور دراز جگہوں پر بھی ان کی گاڑی میں بار بار جانا ہوا، ان کے پاس دو گھنٹیاں ہیں، اگر شہر سے باہر جانا ہوتا تو وہ اپنی اس گاڑی کا استعمال کرتے جو ایک آٹو کیلو میٹر کی رفتار سے چلنے کے بعد بھی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دریا میں ناؤ تیر رہی ہے، ڈرائیونگ مولانا احمد درویش سلمہ ہی کرتے اور کبھی ان کے بہنوئی مفتی سید سلیم، مفتی سید بیت تیز گاڑی چلاتے ہیں یکے پر چاس ان کی عام رفتار ہوتی ہے ورنہ ایک سو ستر اور اسی تک لجاتے ہیں۔

میاراکنی کا تذکرہ کرنا مقصود تھا، اس کتاب کا تعارف کرنے کے سلسلے میں میری زبان سے
 میاراکنی کے پہلے انتقادکنی^(۱) کا لفظ نکل گیا، جب بعد میں میں نے ٹیپ سے سنا تو اس
 غلطی کا پتہ چلا، بعد میں لوگوں نے اس درس کی افادیت کا بڑی دلچسپی سے تذکرہ کیا، عجیب
 بات یہ ہے کہ فتنہ غیر مقلدیت اور سلفیت سے گلام تو عوام یہاں کے عام طور پر اہل علم بھی وقت
 نہیں تھے، جب کہ سلفیت نے یہاں بڑی خاموشی کے ساتھ پر پرزہ نکانا شروع کر دیا ہے
 اور بہت سے وہ نوجوان جو دین کے علم سے ناواقف ہیں اس فتنہ کا شکار ہو چکے ہیں، خصوصاً
 نوجوانوں کا وہ طبقہ جو خطیبی ممالک اور سودیہ میں رہ رہا ہے، وہ وہاں کی مسجدوں میں نماز
 پڑھتے ہوئے لوگوں کو دیکھ کر پہلے رفع یدین اور آمین بالجہر کرتے پھر آہستہ آہستہ فقہاء
 اور ائمہ کے خلاف بدزبانی و زبان درازی کرنے لگتا ہے، آج کل سلفی اور غیر مقلد ہونے کا
 یہی میعار بن گیا ہے۔

میرے بیانات سے اکثر شد لوگوں نے اس فتنہ کو جانا اور اہل علم جو کئے ہوئے، دارالعلوم
 آزاد دہلی میں میرے ان دونوں دنوں کے دو گھنٹوں کے درس کے علاوہ بھی کئی بیان ہوئے
 جس سے لوگوں کو فائدہ ہوا۔

آج وہ سہرا کھانا دارالعلوم آزاد دہلی کے شیخ الحدیث اور زمانہ ڈائریکٹ کے ہمارے
 رفیق تدریس مولانا فضل الرحمن صاحب (جن کا تعارف گزر چکا ہے) کے یہاں تھا، مولانا دورہ
 حدیث کے تمام طلبہ جو اس سال قارئین ہو رہے تھے ان کو بھی مدعو کیا تھا، بہت سے اہل علم اور

(۱) انتقادکنی مولانا میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کی کتاب میاراکنی کا جواب ہے جس کے

مؤلف مولانا محمد ارشد حسین صاحب امپوری خاندوقی مجددی ہیں۔ مولانا امپوری کی وفات ۱۳۷۰ھ
 کو ہوئی، یہ کتاب پہلے دو مرتبہ شائع ہو چکی تھی اب پاکستان اس کا نیا ایڈیشن مولانا امین مصطفیٰ
 اکٹروی رحمتہ اللہ علیہ کے فاضلانہ مقدمہ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، اور اس کے شروع میں ابتدائیہ
 مولانا حافظ حبیب الرحمن ڈیروی مدظلہ لکھے۔

ساتھ دادعلوم بھی شریک طعام تھے لیکن چوڑی دعوت تھی، مولانا نے میری فراغت پر مشرق
یورپی کے طرز کی وال پیکوئی تھی جس کو میں نے بہت شوق سے کھایا۔ لوگوں نے جب مرغلہ
بجسے کا گوشت چھوڑ کر میری والدہ سے دلچسپی دیکھی تو اب دوسروں نے اپنی اپنی دھڑوں میں
پھل کے ساتھ ساتھ وال کا بھی انتظام شروع کر دیا۔ اور اس دعوت کے بعد ہر دستر خوان پر
دل ضروری ہوتی۔ مولانا عبدالرحیم ٹپے پر ملحق آدمی ہیں انھوں نے کچھ عجیب انداز سے مجھے
پوچھا کہ اس دل میں کیا خاص بات تھی کہ جو آپ سب کچھ چھوڑ چھاڑ دال بری پی رہے تھے، اب
میں بن کر کیا جواب دیتا کہ (قدر جو ہر شاہ دانشا بد اندہ ہو بری) کھانے سے فارغ ہو کر میں آرام کرنے
چلا گیا اور صبح نماز کے بعد دادعلوم کے یہاں خانہ ہی میں طلبہ کے ساتھ سوال و جواب کی مجلس
دی۔ آج رات کا کھانا مولانا فضل الرحمن صاحب کے والد کے یہاں تھا جس سے عشاء سے
قبل ہی فراغت حاصل کر لی گئی تھی، عشاء بعد آج جنوبی افریقہ کے علماء میں خطاب کرنا تھا۔
جن کو پہلے سے دعوت دی گئی تھی اور پروگرام سے مطلع کر دیا گیا تھا۔ عشاء کی غائز کے لئے جب
میں دارالعلوم کے احاطہ کے قریب پہنچا تو گاڑیوں کی بڑی تعداد دیکھ کر اندازہ ہوا کہ کان
تعداد میں لوگ آگئے ہیں، عشاء کی نماز کے بعد اس اجتماع سے میرا سوا گھنٹہ کے قریب خطاب
ہوا۔ اور میں نے محسوس کیا کہ علماء کا یہ گروہ پوری دلچسپی اور شوق و ذوق سے میری بات سن رہا
تھا۔ اجتماع سے فراغت کے بعد دور دراز سے آنے والے علماء میری قیام گاہ پر جمع ہو گئے
اور دینی و علمی موضوع پر باتیں ہوتی رہیں بہت سے لوگوں نے اپنے اپنے یہاں کے کئے
دعوت بھی دی۔ جنوبی افریقہ میں میرے شاگردوں کی ایک بڑی تعداد ہے ان میں سے ہر ایک
کی خواہش تھی کہ اس کے یہاں بھی میری ماضی ہو، اور وقت کی قلت کے باعث ان کی خواہش
کا پورا کرنا دشوار ہو رہا تھا اس وجہ سے ان مخلصین میں سے سب کی دعوت کو قبول کرنا ممکن
نہیں تھا۔ میرا سارا پروگرام مولانا مفتی سعید سلہ اور مولانا عبدالرحیم اور مولانا احمد ریش
کے ہاتھ میں تھا، یہی حضرات میرے پروگراموں کے ذمہ دار تھے اس وجہ سے میں نے انہیں
حضرات کے حوالہ ان دعوت دینے والوں کو کر دیا تھا۔ یہ علماء کام جیہ ہم سے رخصت ہو گئے تو

پھر دارالعلوم آزاد ویل کے طلبہ آگئے اور انھوں نے بتلایا کہ لوگوں نے آپ کی تقریر کو بہت دلچسپی سے سنا اور بہت اچھا تاثر لے کر گئے ہیں، طلبہ نے بتلایا کہ آپ کے سارے پروگرام ٹیپ کئے گئے ہیں دارالعلوم آزاد ویل میں جو بیانات ہوئے وہ پانچ چھ کیسٹوں میں ٹیپ ہیں، مسجد میں لوگوں کی خواہش پر دوسروں کو بھی ان کیسٹوں کی نقل دی گئی، اس ٹیپ کا ایک نسخہ ٹیپ کرنے والوں کی طرف سے اور ایک نسخہ دارالعلوم کی طرف سے مجھے بھی دیا گیا۔

۱۱ اکتوبر کی صبح بعد فجر مولانا عبد الرحیم صاحب مدرس مولوی احمد دیشی سلمہ کی مصیبت میں ایک پاکٹ میں تقریر کیلئے جانا ہوا، صبح کا سہانا وقت تھا بڑا اچھا معلوم ہو رہا تھا ہری ہری گھاس پر ہیں دیر تک کھلے پاؤں ہفتارہا، پاؤں کے تاؤ کی ٹھنڈک کا اثر سردی آنکھ تک پہنچا، شام ہوتے میری آنکھ سرخ ہو گئی، مولانا عبد الرحیم، مولوی احمد دیشی اور عزیزم مفتی سعید سلمہ کو اس سے تشویش ہوئی انھوں نے اصرار کیا کہ ڈاکٹر کے پاس چلئے وہاں سے دیکھا کہ وہاں ایسے جی انگریزی علاج سے بہت گھبراہٹ ہوئی۔ میں نے ان سے اس کا علاج میں خود کر لوں گا، اگرچہ تک فائدہ نہیں ہوا تو ڈاکٹر سے رجوع کیا جائے گا، میں نے گرم پانی سے دیر تک آنکھ اور سر کو دھوا پھر کپڑا گرم کر کے آنکھ کو سینکایا، عمل دیر تک کرتا رہا۔ الحمد للہ صبح تک بہت فائدہ ہو گیا اور دوسرے روز اس عمل کو کئی دفعہ کرنے کی وجہ سے آنکھ کی سرنخی بالکل ختم ہو گئی، بلا پیسہ کا علاج ہو گیا، ڈاکٹر کے پاس تو معلوم نہیں کتنا پیسہ خرچ ہوتا اور فائدہ بھی ہوتا یا نہیں انگریزی ڈاکٹروں سے مجھے بہت پرگمان ہے، وہ حلقوں میں عام طور پر بد پرہیزی ہو جاتی ہے کبھی پیٹ کا نظام خراب ہوا تو میں اگلے وقت کی غذا کم کر دیتا تھا اور رات کو سوتے وقت ایک دو چمچ سرکہ پیتا تھا اصلاح معدہ کا میرے نزدیک یہ بہترین علاج ہے، الحمد للہ مجھے ایک روز بھی کسی ڈاکٹر اور حکیم کے پاس جانا نہیں ہوا۔

تفریح سے لوٹ کر ہم نے آج ناشتہ عزیزم عبد اللہ ڈابھلیا کے یہاں کیا، مولوی عبد اللہ دارالعلوم آزاد ویل میں مدرس ہیں اور میرے شاگرد ہیں، آزاد ویل شہر سے پچاس پچھن کیلو کے فاصلہ پر ایک شہر پرننگ نام کا ہے، یہاں حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ

کے خلیفہ و مرید مولانا اسماعیل نے ایک مدرسہ محمودیہ کے نام سے قائم کیا ہے، مولانا اسماعیل صاحب کی دولت پر آج اس جامدہ کو دیکھنا تھا اور طلبہ سے خطاب کرنا تھا۔ مولانا عبدالرحیم صاحب مفتی سید سلار اور مولوی احمد مددیش سلار کے ساتھ یہاں حاضری ہوئی، ہلکے پھلکے ناشتہ کے بعد طلبہ سے پندرہ بیس منٹ گفتگو کی گئی، جامدہ محمودیہ کی تعمیرات ابھی نامکمل ہیں تیزی سے تعمیرات کا کام مکمل ہو رہا ہے، مولانا اسماعیل صاحب جو اس مدرسہ کے بانی اور مستم ہیں بہت سیدھے اور نیک آدمی ہیں۔

یہاں سے واپسی پر حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کی مزار پر حاضری دینی تھی اور پھر اس کے بعد حضرت مفتی صاحب کے خلیفہ اور خادم خاص مولانا عبد البراہیم پانڈہ کے یہاں دوپہر کا کانا کھانا تھا، اس لئے جامدہ محمودیہ سے ہم لوگ جلد ہی رخصت ہو گئے۔

ایک صاحب جن کا نام محمد بھائی تھا اور وہ ہم لوگوں کے بارے میں یہ معلوم کر کے ہم جامدہ محمودیہ آ رہے ہیں، جامدہ محمودیہ پہنچ گئے تھے اور انہوں نے بہت اصرار سے واپسی میں اپنے گھر جانے کیلئے ہمارے میزبانوں کو راضی کر لیا، چنانچہ تھوڑی دیر کیلئے ہم ان کے یہاں بھی ٹھہرے انہوں نے چائے کے نام پر اچھی خاصی دعوت کا اہتمام کر رکھا تھا، جہاں محمد بھائی کا گھر تھا اس جگہ میں صرف گودے بہتے ہیں بہت صاف ستھرا علاقہ ہے صرف انہی محمد بھائی کا ایک گھر ہے جو کسی خیر انگریز لڑے غیر گودے کا ہے، محمد بھائی نے بھی یہ مکان ایک گودے سے تین لاکھ میں خریدا ہے، بہت کشادہ اور خوبصورت مکان ہے چاروں طرف گھرا ہوا وسیع کشادہ لانا ہے تین لاکھ دین میں یہ مکان بچے تو مفت کا نظر آیا، اگر یہ مکان دہلی اور بمبئی نہیں بتا دیں اور نہ تو میں ہوتا تو بھی اس کی قیمت ہندوستانی سک میں کڑور روپے سے بھی زیادہ ہوتی ہے، افریقہ میں زمین ہندوستان کے مقابلہ میں بہت سستی ہے مکانات بھی بہت سستی قیمت میں لے جاتے ہیں۔

محمد بھائی کے یہاں سے ہم لوگ نارنگ پورے تو جہان برگ شہر کے مضافاتی علاقہ دی برگ پہنچے جہاں مولانا ابوالحسن کے خاندان کا قبرستان ہے، اسی قبرستان میں حضرت مفتی

محمود صاحب بھی مدفون ہیں، ہم نے ان کی مزار پر حاضری دی اور ان کیلئے دعائے مغفرت کی
 پھر یہاں سے ہم لوگ جہانگیر شہر مولانا ابراہیم صاحب کے گھر کے لئے چلے، ابھی راستہ ہی میں
 تھے کہ مولانا ابراہیم صاحب اپنے کچھ بھائیوں کے ساتھ مزار محمود پر فاقہ پڑھنے جا رہے تھے، انھوں نے
 گاڑی ہی میں سے اشارہ کیا کہ آپ لوگ گھر چلیں ہم ابھی واپس لوٹتے ہیں۔ بعد میں ان کے گھر پر
 جب ان کے بھائیوں سے ملاقات ہوئی تو پتہ چلا کہ یہ مولانا سلیمان صاحب منٹاہری الدان کے
 دونوں صاحبزادے مولانا سلیمان حضرت شیخ اکھیت مولانا زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 کے نواسر ہیں اور مدرسہ مظاہر العلوم کے مہتمم ہیں۔ یہ حضرات مجھ سے پہلے جنوبی افریقہ پہنچے
 تھے۔ مولانا سلیمان صاحب سے مل کر بہت خوشی ہوئی، اچانک ملاقات سے یہ خوشی دہلا
 ہوئی، انھوں نے شکایت کی کہ آپ مظاہر العلوم نہیں آتے جبکہ دیوبند آپ کا بار بار آنا ہوتا ہے۔
 شام کی چائے مولانا ابراہیم صاحب کے بڑے بھائی مولانا یوسف صاحب کے یہاں
 پی گئی مولانا محمد یوسف صاحب مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم سے خاص تعلق رکھتے ہیں
 اللہ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں میں سے ہیں، یہ
 مجھ سے بہت تپاک سے ملے اور کہا کہ مجھ کو تم سے بہت مناسبت ہے، معلوم ہوا کہ ساؤتھ
 افریقہ میں مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم کے جو میزبان ہوتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی
 ہیں، میری آمد کی خبر پا کر انھوں نے مجھ سے فون پر رابطہ قائم کیا تھا، ملاقات کلاشتیاق
 کا ہر کیا تھا۔ چائے پیتے چلتے مغرب کا وقت ہونے لگا تھا اسلئے ہم لوگ جلدی کرتے ہوئے
 جہانگیر شہر کے اس علاقہ میں آگئے جہاں مولوی احمد درویش سلمہ کے والد رہتے ہیں
 یہیں پر مولانا احمد سلمہ کا وہ مدرسہ بھی ہے جس کے یہی کرتا دھرتا اور ناظم ہیں۔ مدرسہ کا نام
 خیر الدار ہے یہیں پر ایک مسجد بھی ہے جو بڑی عالی شان ہے۔ اس کا نام مسجد خیر ہے،
 لوگوں نے بتلایا کہ یہ مسجد ایک چرچ کی جگہ ہے ایک صاحب خیر نے اپنے ذاتی پیسے سے پورا چرچ
 اور اس کا لحقہ علاقہ خرید لیا اور اس کو مسجد کا شکل میں تبدیل کر دیا، یہ اللہ والے اور دینی
 جذبہ سے سرشار صاحب خیر جناب حاجی موسیٰ صاحب ہیں۔ احمد سلمہ ساؤتھ افریقہ میں ایسے

اصحاب کی کمی نہیں ہے اسی وجہ سے ساؤتھ افریقہ میں دین کا کام پوری آب و تاب سے جاری ہے اور مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ دین سے لگا ہوا ہے۔

رات کا کھانا مولوی عبد اللہ سلمہ کے یہاں ہوا، مولوی عبد اللہ سلمہ میرے شاگرد ہیں، ان کے یہاں میں بھی بیٹھے تھے تو مولوی تھے اور یہاں بھی ہیں تو مولوی ہیں، دنیا سے بے نیاز اور شادی بیاہ سے بے پروا، ان کے والد باحیات ہیں اور عمر رسیدہ ہیں والدہ کا انتقال ہو چکا ہے، ان کے والد کی شہینہ خاتون ہے کہ یہ شادی کر لیں مگر معلوم نہیں کیوں یہ شادی پر راضی نہیں ہوتے، مولوی مفتی سعید سلمہ سے شادی کے موضوع پر ان کی بڑی پھیٹر چھا رہی ہے، مفتی سعید سلمہ کا اصرار رہا ہے کہ وہ شادی کر لیں اور اپنے والد کو بڑھاپے میں آرام پہنچائیں، ان کے ایک بڑے بھائی نے بھی شادی نہیں کی ہے۔

جو ہاںسبرگ شہر ہے ہمارا بار بار گزرنا ہوا تھا مگر ابھی تک اس شہر کو ہم نے گھوم پھر کر دیکھا نہیں تھا۔ آج ساتھیوں نے پردگام بنایا تھا کہ کھانے سے فارغ ہو کر عشاء سے پہلے ہم شہر کو بھی دیکھ لیں۔ چنانچہ ہم کھانے سے فارغ ہو کر اسی اورادہ سے نکلے، مگر مجھے دیکھ کر حیران ہوں کہ ابھی آٹھ بجے ہیں بچا تھا اور ساری دکانیں بند تھیں بازار میں آدمی برائے نام نظر آ رہے تھے، ساتھیوں نے بتلایا کہ جنوبی افریقہ میں پانچ بجے شام کو دکانیں بند ہو جاتی ہیں کچھ خاص مارکیٹیں ہیں جہاں دکانیں کھلی رہتی ہیں۔ جہاںسبرگ بہت صاف ستھرے شہر ہے، عمارتیں بھی بلند و بالا ہیں مگر چار دیواری اور بمبئی کے مقابلہ میں یہ شہر کچھ نہیں ہے، یہاں ایک پچاس منزلہ عمارت ہے جس کی بلند سے پورا شہر نظر آتا ہے لوگ اس کی آخری منزل پر چڑھ کر پورے شہر بلکہ دور دراز تک کا جگہوں کا نظارہ کرتے ہیں، چونکہ بازار بند ہو چکا تھا اس وجہ سے اس عمارت کا یہ سسٹم بھی معطل تھا۔ عزیزم مولوی احمد دہلوی نے بہت کوشش کی کسی طرح ذمہ داروں سے مل کر اوپر چڑھنے کا موقع حاصل کر لیا جائے مگر جو اس کا اصل ذمہ دار تھا اس سے ملاقات نہ ہو سکی اس وجہ سے یہ خواہش پوری نہ ہو سکی۔

ہم پورے دن کی مصروفیت سے بہت تھک چکے تھے اس لئے طبیعت لا تھا تھا تھا کہ

اب خود واپس اپنی قیام گاہ پر واپس ہوا جائے، چنانچہ ہم کہیں اور گھومنے پھرنے کے بجائے آزادویل مولوی مفتی سید کے گھر واپس آگئے، جھکے پاس تھے جلد ہی سو گئے۔

۱۱ اکتوبر۔ آج صبح کاٹا شستہ میرے شاگرد عزیزم یعقوب مفتی کے بھائی کے یہاں تھا اس سے فارغ ہو کر میں مولانا عبد الرحیم صاحب اور عزیزم مولوی احمد درویش سلمہ لیتسیا شہر گئے جہاں میرے بہت ہی عزیز شاگرد مولوی خالد سلمہ رہتے ہیں^(۱)۔ اس شہر میں میرے کئی اور بھی شاگرد ہیں ان میں سے کچھ سے ملاقات ہو چکی تھی کچھ سے باقی تھی آج مولوی خالد کے گھر یہ سب جمع ہونے والے تھے۔

آزادویل سے لیتسیا شہر تقریباً ۲۵ / ۳۰ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ہے، ڈسٹرکٹ میں کالوں کی ایک جہت بڑی اور بہت مشہور بستی سوئیٹوٹاکہ کہ ہے، جب نئی حکومت آئی

(۱) عزیزم مولوی خالد سلمہ مولانا بابزیہ دامت برکاتہم کے بڑے صاحبزادے ہیں ڈابھیل میں پڑھنے کے بعد دیوبند چلے گئے اور وہیں سے فارغ ہوئے، شروع ہی سے بڑے تیز تھے، میرے ساتھ ان کا خاص تعلق تھا جو کہ ہیں دوسرے ساتھ ان کے یہاں ہوتی تھیں اور ان کے بعض مواقع ان کی سمجھ میں دوسرے کے اور ان کے ذاتی تہیت پابندی سے مجھ سے رات میں آکر کچھ لیا کرتے تھے، مجھے عربی اور بطور خاص حاصل کیا اور آج ماٹار انڈس کی برکت سے ان کا اپنے شہر میں ایسے لوگوں میں سے شمار ہے جو مملکت عربی بولتے ہیں وہاں عربوں سے بھی اسی زبان کی برکت سے خاصا تعلق ہے، ڈابھیل کے زمانہ کے بعد اب پہلی مرتبہ ان سے جناب افریقہ میں ملاقات ہوئی، ڈاڑھی کے آدمے ہاں ان کے بھی سفید ہو گئے ہیں، ان کے گھر میں کئی دفعہ جانا ہوا اور بالکل اپنا گھر معلوم ہوا، اس وقت ماٹار انڈس جناب افریقہ میں جو دینی کام ہو رہا ہے اس میں مولوی خالد سلمہ کا بھی بڑا حصہ ہے۔ زمانہ طالب علمی میں میں نے ان کی کسی اداسے خوش ہو کر ان کے پاس سے ایک نغمہ کہی تھی میرے حافظہ میں اس کا اب تصور بھی نہیں تھا مگر مولوی خالد سلمہ نے اس کو میری تحریر میں محفوظ رکھا ہے مجھے دکھایا تو مجھے بھی اسے دیکھ کر ادھر تک کہ بہت خوشی ہوئی اور جب ان کے والد نے اس کو دیکھا تو ان کی خوشی ہم سب سے دو گنی تھی۔

تو ان کو یہاں آباد کیا ہے۔ اس بستی میں جیسا کہ مجھے بتلایا گیا کسی لاکھ کالے بیک ساتھ رہتے ہیں۔

جب ہم مولانا خالد کے گھر پہنچے تو وہاں میرے بہت ہی کرم فرما مولانا اسماعیل ریات صاحب سے ملاقات ہو گئی یہ معلوم تھا کہ وہ اُنکے دوست ہیں اور یہ بھی معلوم تھا کہ آج کے روز مولانا بانیہ کے یہاں ہوں گے اور ان سے میری ملاقات ہوگی، انہیں دیکھ کر اور ان سے مل کر بہت خوشی ہوئی۔ مدینہ منورہ میں ان سے ملاقات نہ ہو سکی تھی وہیں معلوم ہوا تھا کہ یہ جنوبی افریقہ کے سفر پر ہیں۔

آج کا دن جمعہ کا تھا ہم جمعہ سے پہلے یہاں آ گئے تھے اور جس مسجد میں مولوی خالد سکرگندہ ٹیچر تھے اس میں مجھے جمعہ سے قبل تھوڑی دیر تقریر کرنی تھی۔ ہم جمعہ کے لئے تیار ہوئے اور مسجد گئے۔

(۱) مولانا اسماعیل بہت صاحب گہرات کے رہنے والے ہیں اور بیسوں سال سے مدینہ منورہ رہتے ہیں، غالباً ہجرت ان کے بچے بھی یہیں رہے ہیں، حضرت شیخ اکو میث مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے بہت مخصوص لوگوں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ مفتی عاشق الہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ لکرا انھوں نے حضرت شیخ کلاں خاں رتیب دی ہے جو بہت فقیہ ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس مولوی کی تکمیل میں مولانا اسماعیل بہت کا بہت احسان ہے عدنان کی بہت بڑی محنت ہے، اس مولوی پر بحیثیت مولف ان کا بھی نام ہو چکا ہے تھا۔ میری عربی کتاب مفتی مع الامام ذہبیہ انھیں کی کرم فرمائی ہے پاکستان سے بہت اچھے کاغذ اور کتاب سے کے ساتھ شائع ہوئی ہے، ازمنہ پرچہ اور میری کتابوں کے مدینہ منورہ میں یہ بہت بڑے قدر دان ہیں۔ یہ مدینہ منورہ میں ہوتا ہوں تو تراویح بعد از نماز حرم شریف میں روزانہ ملاقات ہوتی ہے اور میرے لئے پان بطور خاص یہ بنا کر لاتے ہیں، بہت مخلص اور کم فرما بزرگ ہیں، بنیاد سادہ اور بے تکلف صاف گو اپنے مسلک و مشرب میں بہت پختہ اور اکلار کے بہت زیادہ گرویدہ، چلنے پھرنے میں بہت تیز تکلف، تقیہ سے پاک صاف مولانا اسماعیل بہت کی شخصیت ہے۔ حفظہ اللہ واسے۔

یہاں میری پندرہ منٹ کی تقریر ہوئی، میری پندرہ منٹ کی تقریر کو پندرہ ہی منٹ میں خالد سلا نے انگریزی ترجمہ میں منتقل کر دیا۔ جمعہ کی نماز مولوی خالد سلا نے پڑھائی۔

جس مسجد میں ہم لوگوں نے جمعہ پڑھا بہت شاندار مسجد ہے، اگر اس کی دیکھ بھال اس شہر کے لوگوں کے ہاتھ میں ہوتی تو اس کی شاندار کو چار چاند لگ جاتا۔ مگر معلوم ہوا کہ اس مسجد کو جانبہ برگ کے مشہور خاندان میاں فیملی نے بنوایا ہے، اور وہی اس کے ذمہ دار ہیں، مسجد کا سارا نظام انہیں کے ہاتھ میں ہے، اس خاندان کی تبارق و علمی و دینی اتنی مصروفیات ہیں کہ جرنی کاموں پر ان کو بھر پور توجہ دینے کا موقع نہیں مل پاتا، مگر یہ بات قابلِ غور ہے کہ یہاں اس شہر کے لوگ خواہش رکھتے ہیں کہ اس مسجد کے حسن و جمال کے اضافہ میں ان کا بھی حصہ ہو تو میاں خاندان کے افراد اس پر راضی کیوں نہیں ہوتے۔

جمعہ بعد ہم کھانے کیلئے بیٹھے جس میں مولانا عبدالرحیم مولوی احمد درویش کے علاوہ مولانا اسماعیل بدات بھی تھے، اور مولانا یازید دست برکاتیم کا قیود گھر ہی تھا، دسترخوان پر ان کی موجودگی سے دسترخوان کا لطف دو بالا ہو جاتا ہے، خود وہ میٹھا بہت شوق سے کھاتے ہیں، دوسروں کو نمکین بہت اصرار سے کھلاتے ہیں۔ جو میٹھا نہ کھائے اس کو بندوق شمار کرتے ہیں، چائے میں شکر اتنی ڈالتے ہیں کہ دیکھ کر سوس دروہ ہونے لگتا ہے ان کی حلقہ خوری پر بڑے لطیف ہوتے ہیں۔

کھانے سے فارغ ہو کر ہم لوگ قیلولہ کیلئے اپنی اپنی آرام گاہ چلے گئے جب کوکراٹھے تو چائے کی شدید خواہش تھی مولانا اسماعیل بدات بھی چائے کے خواہشمند تھے اور اہل خانہ سب سو رہے تھے، گھر میں کام کرنے والی کال خادمتی اس کو یوں لے بڑی شکلوں سے سمجھایا کہ یہیں چائے چاہئے اس نے کچھ سمجھا کچھ نہیں سمجھا مگر اس سے گفتگو کا یہ فائدہ ہوا کہ مولوی خالد سلا کے گھر میں بیدار ہو گئیں اور انھوں نے چائے بنا کر پیش دیا۔

عصر کی نماز سے ہم فارغ ہو کر بیٹھے تھے کہ مولانا سلمان اپنے صاحبزادوں کے ساتھ آگئے بن کو اور مولانا اسماعیل بدات کو آئندہ والے دن مینہ منورہ کا سفر کرنا تھا۔

مولانا سلمان کا قیام دارالعلوم زکریا میں تھا جو لینسہا شہر سے دس پندرہ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ہے، یہ تھوڑی دیر بیٹھ کر اور چائے پی کر وہ ہیں چلے گئے۔ رات میں مولانا اسماعیل بدست بھی دارالعلوم زکریا چلے گئے۔

آج عشاء بعد کھانا مولوی ایوب منگیر کے یہاں تھا، یہ بھی میرے شاگرد ہیں، اور عزیزم مولوی خالد سہلہ کے ساتھ انھیں کے ادارہ میں کام کرتے ہیں، یہ اور ان کی بیوی کمپوٹر کی بہت دھیمی مشق رکھتے ہیں اور اس سے ان کو کافی آمدنی ہو جاتی ہے، مولوی ایوب منگیر بڑے نیک اور صلح نوجوان ہیں ہاتھ میں ہر وقت تسبیح و تہمتی ہے، اور زبان ذکر اللہ سے تروتازہ گفتگو بڑی نرم اور دھیمی کرتے ہیں، ان کے یہاں جب ہم پہنچے تو ستر فوان پر میرے متعدد شاگرد پہلے سے موجود میرا انتظار کر رہے تھے ان سب سے مل کر بہت خوشی اور مسرت ہوئی۔

لینسہا جہاں مولوی خالد سہلہ مولوی ایوب منگیر عبداللہ ناننا وغیرہ رہتے ہیں اس شہر میں زیادہ تر مسلمانوں کی بستی ہے، کچھ ہندوستانی غیر مسلم ہیں، اس بستی کو گوروں نے انڈین کیلئے بنایا تھا۔ اس لئے زیادہ تر یہی انڈین جس میں مسلمانوں کی اکثریت ہے یہاں رہتے ہیں اور اپنی اسلامی اور ہندوستانی ثقافت کے ساتھ وابستہ ہیں۔

ہندوؤں کے یہاں بعض شاندار مندریں بھی ہیں۔ ہندو عورتیں ساڑھی میں یہیں نظر آئیں یہاں ایک گاندھی ہال بھی ہے جس میں ہندوؤں کی شادی بیاہ کی تقریبات انجام پاتی ہیں، ہم جس زمانہ میں جنوبی افریقہ میں تھے تو دیوالی کا دن آگیا۔ اتفاق سے دیوالی کے دن ہی ہم مولوی خالد کے ہمان تھے۔ مولوی ایوب منگیر کے یہاں کھانا کھا کر ہم گزر رہے تھے کہ دیکھا ایک بڑے میدان میں سیکڑوں لوگوں کا مجمع ہے جو ملحقہ بنائے کھڑے تھے اس کے بعد پٹاخے چھوٹنے کی آواز آئی شروع ہوئی تو معلوم ہوا کہ ہندو بڑا دران دیوالی منا رہے ہیں، اس طرح اگر ہندوستان میں بھی ہو تو دیوالی یا شبِ برات کے موقع پر جگہ جگہ آتش بازی کی وہی آگ لگنے کے حادثات پیش آتے ہیں ان سے بچا جاسکتا ہے بس شعور اور احساس ذمہ داری کی بات ہے۔

جلد
۱



شماره ۳

جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

سالانہ چندہ — ۷۰ روپے
پاکستان کیلئے
پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ
پاکستان اور دیگر ممالک کے علاوہ
غیر مالک سے دس ڈالر امریکی

مُذَیِّر مَسْئُول و مُدِیر التَّعْرِیْفِ
مُحَمَّد ابوبکر غازی



مَكْتَبَةُ اشْرِيَّة

قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۲۲۲۵۲۲ ۷ ۲۲۲۱۷۵۷ ۷ ۲۲۲۱۷۵۸

فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۶	محمد ابوبکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۰	محمد ابوبکر غازی پوری	امام ابوحنیفہ اور مسئلہ قیاس
۱۵	محمد اسحاق بھٹی	شیخ علی مرتضیٰ بن حاتم الدین بڑبان پوری کے کچھ حالات
۲۲	محمد ابوبکر غازی پوری	شیخ ابمانی کی خدمت حدیث و سنت
۲۸	" "	خیر الشریعے توسل و استعانت
۳۴	" "	حضرت معاویہؓ کے بارے میں بدگمانی رکھنا نفاق کی علامت ہے
۴۷	لطیف شیرازی	خمار سلفیت
۵۵	محمد ابوبکر غازی پوری	جنوبی افریقہ کا سفر
۶۴	" "	کارکنین دمرم متوجہ ہوں

مجلہ مفتاح

اداریہ



عراق پر امریکہ اور اس کے اتحادیوں کے قبضے کے بعد عراق کی موجودہ شکل بالکل غیر یقینی ہو گئی ہے، امریکہ کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا ارادہ کیا ہے وہ جو کچھ کہتا ہے اس میں کتنا سچائی ہے، امریکہ بار بار یہ کہہ چکا ہے کہ عراق پر مستقل قبضہ برقرار رکھنے کا اس کا کوئی ارادہ نہیں ہے، مگر اب جو اس کے بیانات آ رہے ہیں وہ اس بات کے غماز ہیں کہ امریکہ بہت دیر تک عراق میں اپنا ڈیرہ ڈالنے رکھنے کی بات سوچ رہا ہے، بلکہ یہ کہ اس میں داخل ہے، عراق کے تیل سے وہ اپنے سارے جنگی اخراجات حاصل کرے گا اور اس کا ایک بہت بڑا ذخیرہ چرا کر اپنے یہاں لے جائے گا، دنیا دیکھتی رہے گی مگر امریکہ کسی کی پرواہ کئے بغیر اپنی یہ کارروائی مکمل کرے گا۔ عراق میں عراقیوں کی مستقل حکومت بننے کا مافیہ قریب میں کوئی تصور نہیں ہے، امریکہ کی ان جارحانہ کارروائیوں کے نتیجے میں مسلم ممالک کے نوجوانوں میں انتہا پسندی کا جذبہ پیدا ہو گا، اور وہ مار مار کر مروجہ کارروائی پر عمل جائیں گے۔ امریکہ جس کارروائی کا نام دہشت پسندی رکھتا ہے، اس میں ہر روز اضافہ ہو گا، امریکا اور ریاض میں جو مذاکرات چلے ہوئے ہیں وہ امریکہ اور اس کے اتحادیوں کے لئے ایک طرح کی دانتنگ ہے کہ اب مسلمان نوجوانوں کا پیمانہ صبر بے پناہ ہو چکا ہے، اور امریکہ کو چین کی نیند سونے نہیں دیں گے۔ اب جب بھی جہاں بھی ان کو موقع ملے گا وہ اس طرح کی کارروائی کریں گے۔

ان کارروائیوں کو امریکہ چاہے دہشت پسندی کا نام دے، مگر جو انسان انصاف

پسند ہے وہ ان کاروائیوں کو امریکہ کی مسلم ممالک اور مسلمانوں کے خلاف جارحانہ مظاہرہ کاروائیوں کا مدخل قرار دیتے ہوئے اس کو جائز ٹھہرائے گا۔ اگر ان فوجوالوں کے پاس امریکہ کا مقابلہ کرنے کے لئے اس جیسی طاقت اور تباہ کن ہتھیار نہیں ہیں تو وہ اپنے دشمن کو نقصان پہنچانے کے لئے ہر وہ طریقہ اختیار کرنے میں حق بجانب ہیں جو ان کے اختیار میں ہے۔ اگر امریکہ کو مسلمان فوجوالوں کی یہ خدایانہ کاروائی دہشت پسندی نظر آتی ہے تو اسے نظر آیا کہے، میں امریکہ اور اس کے اتحادیوں کو نقصان پہنچانے کا پورا پورا حق ہے۔ اور اس کے لئے ہمارے بس ہیں جو راستہ ہو گا ہم وہ اختیار کریں گے۔

مسلمان ممالک کے حکمران تو امریکہ کی گود میں ہیں، مگر وہاں کی عوام اگر چاہے تو امریکہ کو زبردست سختی سکھا سکتی ہے، اور اس کے لئے ایک دوسرا طریقہ بھی ہے وہ یہ کہ اصل ممالک کے عوام یہ طے کر لیں کہ امریکہ و برطانیہ کے سامانوں کا ۱۰۰ استعمال نہیں کریں گے، امریکن سامانوں کا بالکلہ بائیکاٹ ہو، غیر امریکی و غیر برطانوی چیزوں کے استعمال کرنے کا وہ عہد کریں۔ اگر مسلمان صرف اتنا کر لیں تو امریکہ اور برطانیہ کی کمر ٹوٹ جائے گی، اور سال دو سال کے اندر ان کا کس بس نکل جائے گا۔

اس وقت ہماری غیرت کا تعنا ہے کہ ہم اس پروگرام پر عمل کریں، اور اپنے دشمن کو اس راستے سے جتنا نقصان پہنچا سکیں پہنچائیں، اگر دینی و ملی جذبہ سے ہم نے ہر کام کر لیا تو ان شاء اللہ اس کا ہمیں عذاب اللہ تو اب بھی ملے گا۔

احمد مہر زمزم نے پابندی سے پانچ سال پورے کر لئے اور اب وہ چھٹے سال میں ہیں داخل ہے، زمزم نے اپنے مقصد میں کتنی کامیابی حاصل کی ہے اس کے بارے میں ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے، زمزم کے قارئین اس کا خود اندازہ کر سکتے ہیں۔ کچھ دنوں پہلے سلفیت اور غیر متعلقہ بیت کا جو چیل پھٹک تھا اس نے دم توڑ دیا ہے اور دیوبندیت و حنفیت کے خلاف جو ایک ہنگامہ تھا وہ سرد ہو چکا ہے، فضا میں خاموشی

ٹاری ہو چکی ہے۔ یہ کارنامہ تنہا زمزم اور مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والی کتابوں کا ہے
ہندوستان میں دیوبندیت و حنفیت کے خلاف کسی کو دلائل کے ساتھ گفتگو کرنے کی اب
ہمت نہیں ہے، ہم اس کامیابی پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

ہمیں توقع تھی کہ زمزم کے قارئین جس طرح زبانی ہماری ہمت افزائی کرتے
ہیں وہ زمزم کے حلقہ کو وسیع کرنے کا بھی کام انجام دیں گے، لیکن افسوس کے ساتھ کہنا
پڑتا ہے کہ ایسا نہیں ہوا، بہت کم لوگوں نے زمزم کا حلقہ وسیع کرنے کی طرف توجہ دی،
میں اپنا مصروفیت اور افتاد طبع کی وجہ سے اس کام کے لئے خود سفر نہیں کر سکتا، یہ کام زمزم کے
مخلصین قارئین کا تھا، اور اس سے زیادہ افسوس کی بات ہے کہ بہت سے لوگوں کا دودھ
تین تین سال کا چندہ باقی ہے۔ ان کے نام پر چہ چارے ہیں، یاد دہانی بھی کرائی جاتی ہے مگر
ان کی رقم نہیں آ رہی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت زمزم کو تقریباً چالیس ہزار کا
خسارہ ہے۔ اگر یہ خسارہ پورا نہ ہوا تو پھر ہمیں زمزم کے بارے میں دوسرا فیصلہ کرنا ہوگا،
چونکہ زمزم کا جو مقصد تھا وہ پورا ہو چکا ہے اور زمزم نے دیوبندیت و حنفیت کا سلسلہ
میں اتنے مواد مہیا کر دیئے ہیں کہ اب زمزم کا باقی نہ ہنا کوئی ضروری نہیں ہے۔ اسلئے
اگر قارئین زمزم نے توجہ نہ فرمائی اور اپنا بقایا ارسال نہ کیا تو ہمیں مجبوراً زمزم کو بند کر دینے
کا فیصلہ کرنا ہوگا، اور اس پر ہمیں کوئی افسوس نہیں ہوگا۔ زمزم نے اپنا کام پورا کر لیا
ہے، محض ایک پرچہ کی حیثیت سے یہ باقی رہے اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

احمد رضا ہندوستان میں بہت سے دینی پرچے ہیں جو دین و دعوت کا کام انجام
دے رہے ہیں۔



نبوی ہدایات

(۱) حضرت ہنس بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اپنے دونوں جیڑوں کے درمیان جو چیز ہے اس کا اور اس کی دونوں رانوں کے درمیان جو چیز ہے اس کا میرے لئے ضامن ہو جائے تو میں اس کیلئے جنت کا ضامن ہوتا ہوں۔ (بخاری)

دونوں جیڑوں کے درمیان جو چیز ہے وہ زبان ہے اور دونوں رانوں کے درمیان جو چیز ہے وہ شرم گاہ ہے۔ پس حدیث شریف کا حاصل یہ ہوا کہ اگر آدمی اپنی زبان کی اور اپنی شرم گاہ کی حفاظت کرے کہ ان کو ناجائز اور حرام جگہوں میں استعمال سے بچائے تو اس کے لئے جنت کی ضمانت ہے اور یہ ضمانت لینے والے خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، زبان اسے وہی بات نکلے جو حق اور سچ ہو اگر انسان اس کا پابند ہو جائے تو اس کی پوری زندگی میں اس کا اثر ہوگا اور وہ بہت سی گناہوں سے محفوظ رہے گا، زبان کی حفاظت کے سلسلہ میں آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی تاکیدات مروی ہیں، ایک صحابی نے آنحضور سے پوچھا کہ میرے باپ میں سب سے زیادہ خوف آپ کو کس چیز کا ہے تو آپ نے اپنی زبان پکڑ کر فرمایا کہ اس سے۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آدمی کو خیر کی بات کے علاوہ سے اپنی زبان بند رکھنا چاہئے۔ ایک حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تک

آدمی خاموش رہتا ہے تو وہ سالم رہتا ہے اور جب منہ سے بات نکالتا ہے تو یا اس کے لئے اچانک لکھی جاتی ہے یا برائی، ایک حدیث پاک میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو خاموش رہا اس نے نجات پائی، متعدد حدیثوں میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی زبان سے یا تو خیر کا کلمہ نکالے ورنہ خاموش رہے۔

حدیث پاک سے صاف واضح ہے کہ زبان اور شرم گاہ یہ دو چیزیں وہ ہیں جن سے انسان بڑی مصیبت اور آزارائش میں پڑتا ہے، اس لئے اس کی حفاظت کا اتنا ہی اہتمام کرنا چاہئے۔ ایک حدیث پاک میں ہے کہ جس کو اللہ نے زبان اور شرم گاہ کے شریعے مومن و محفوظ کر دیا وہ جنت میں جائے گا۔

حدیث پاک جو اوپر ذکر کی گئی ہے اس میں ہے کہ جو آدمی اپنی زبان اور شرم گاہ کا میرے لئے فاسق بن جائے تو اس کا مطلب غلامی یہ نکھلے کہ ان کا حق ادا کیا جائے جتنا ادا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جہاں ان کا استعمال ہونا چاہئے وہاں ان کا استعمال ہو اور ناجائز جگہوں سے بچایا جائے، زبان کا استعمال بھلائی کے لئے ہو اور شرم گاہ کا استعمال جائز جگہ پر ہو، مطلب یہ ہے نہ حق اور سچ بات کہنے سے آدمی کو باز نہیں دینا چاہئے، اسی طرح اپنی شرم گاہ کا استعمال حلال جگہوں پر بھی ہونا ضروری ہے مثلاً آدمی اپنی بیوی کا حق ادا کرے، زبان اور شرم گاہ کی حفاظت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جائز اور حلال جگہوں پر اور حق کے لئے بھی اس کا استعمال نہ ہو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے ستر ہزار لوگ بحساب و کتاب جنت میں جائیں گے۔ یہ وہ لوگ ہوں گے جو جھاڑ پھونک نہیں کرتے ہیں، نہ بدقالی لیتے ہیں، وہ اپنے رب پر بھروسہ کرتے ہیں۔

(بخاری)

اس حدیث پاک کے اخیر حصہ سے یہ سمجھیں آتا ہے کہ جھاڑ پھونک کرانا اور بدقالی لینا تو کل صلی اللہ کے خلاف بات ہے، اور اسی وجہ سے ان دونوں چیزوں کی مذمت ہے۔ عموماً

جھاڑ پھونک کرانے والوں کا اعتقاد دعا تعویذ کرنے والے پر اور جھاڑ پھونک پر ہوتا ہے۔ اور انسان یہ سمجھنے لگتا ہے کہ یہ تعویذ اور جھاڑ پھونک ہی اصل ہے۔ خدا سے اس کی توجہ ہٹ جاتی ہے۔ یہی حال خال لینے والوں کا ہوتا ہے کہ ان کا اعتقاد تو اس سے ہٹ کر خال نکالنے والوں پر ہو جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو چیز بھگتدہ پر اعتقاد کو کمزور کر دے اور انسان کی توجہ خدا سے ہٹ کر غیر خدا کی طرف ہوجائے وہ حرام اور ناجائز ہے، لیکن اگر جھاڑ پھونک سے انسان کا عقیدہ خراب نہ ہو تو اور جھاڑ پھونک میں شرکیہ کلام و عمل کا عمل و فعل نہ ہو تو اس طرح کی جھاڑ پھونک کو علامتے جائز کہا ہے، مانظ ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔

فالرقیۃ فی ذاتہا لیت مینوعۃ وانما منع منها ما کان شریکاً او
احتملہ ومن ثم قال اعرضوا علی رقاکم ولا پاس بالرقیۃ المریکن شریکین
یعنی دعا تعویذ اپنی ذات کے اعتبار سے ممنوع نہیں ہے ہاں وہ جھاڑ پھونک جس میں شرک ہو یا جس میں شرک کا احتمال ہو وہ ممنوع ہے۔ جھاڑ پھونک بذات خود ممنوع نہیں ہے۔ اس کا دلیل یہ ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ۱۔ عرضوا علی رقاکم اپنے جھاڑ پھونک کو میرے اوپر پیش کرو۔ نیز آپ نے فرمایا جب تک شرک نہ ہو دعا تعویذ میں کچھ حرج نہیں ہے۔

ابن حجر مزید فرماتے ہیں کہ وقد رقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ودقی
و فعلہ السلف والخلف یعنی دعا تعویذ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اور سلف و خلف کا اس پر عمل رہا ہے۔

بہر حال مذکورہ حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ انسان کو ادھر ادھر کی چیز کو چھو کر تنہا اور صرف اللہ کی ذات پر بھروسہ نہ کرنا چاہئے۔ اور ایسے عمل سے بچنا چاہئے جس سے اللہ کی ذات پر اعتقاد کمزور ہوتا ہو، دعا تعویذ کا بھی اگر یہ برا اثر ہوتا ہے تو وہ قطعاً حرام اور ناجائز ہے، اور جو لوگ دعا تعویذ پاس دوجہ بھروسہ کرنے لگیں کہ اسی کو اپنی مراد دل کے حصول کیلئے اصل سمجھیں تو ایسے لوگوں پر جنت کا دروازہ بند ہے۔

(۳) حضرت میرو بن شہر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قیل وقال اور کثرت سوال اور مال کے ضائع کرنے سے منع کرتے تھے۔ (ربہادی)

قیل وقال کا مطلب ہے لایینی باتوں میں پڑنا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ناپسند تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے منع کرتے تھے کہ آدمی لایینی امد غیر مفید باتوں میں پڑے، آدمی کی جیب بہت زیادہ بات کہنے کی حالت ہوتی ہے تو اس کے منہ سے ہر طرح کی بات نکلتی ہے، بچ جھوٹ سے وہ بچ نہیں پاتا، دوسروں کی برائی اور خبیثی کا گناہ بٹورنے لگتا ہے، اس حدیث میں اس کا بھی اشارہ ہے کہ آدمی کو دوسروں کی باتوں کو بہت زیادہ قیل کہنے سے بھی بچنا چاہئے، نملان یہ کہتا ہے، اونفلان نے یہ کہا جب آدمی کی زبان پاس طوع کی باتیں زیادہ آنے لگیں تو وہ فتنہ اور لڑائی جھگڑا کا باعث ہوتی ہیں، اس لئے آپ نے اس سے بھی منع فرمایا۔

مال کے ضائع کرنے سے بھی آپ نے منع فرمایا، غیر شرعی جگہ پر ایک روپیہ بھی خرچ کرنا مال کا ضائع کرنا ہے، اسی طرح جائز جگہوں پر اسراف اور فضول خرچی کرنا یہ بھی مال کا ضائع کرنا ہے۔ کہو غیر میں خرچ کرنے کے سلسلہ میں بھی آدمی کو اعتدال کی راہ اختیار کرنی چاہئے ایسا نہ ہو کہ دوسروں کی رعایت میں اپنا اور اپنے گھر والوں کا بھی حق مارا جائے، ایسا کرنا ثواب کا کام نہیں ہوگا، دوسروں کی حق تلفی کا جناب بھی ہو سکتا ہے۔

محمد ابو بکر غازی پوری

قسط نمبر

امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

قیاس خفی یا استحسان | اصول فقہ کی کتابوں میں ایک لفظ دلائل کے ضمن میں استحسان کا آتا ہے۔ چنانچہ فقہ کی کتابوں میں مولانا لفظ استعمال کیا ہے۔ ہے مثلاً فقہاء کہتے ہیں کہ قیاس و اتفاقاً فلاں مسئلہ میں یہ ہے لیکن قیاس کے حکم کو چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا گیا ہے، اور اب استحسان کا حکم یہ ہے۔

استحسان کا لفظ احکام کے یہاں زیادہ استعمال ہوتا ہے اور بعض لوگوں نے استحسان کو دلائل اور بد شرعیہ (کتاب، سنت، اجماع، قیاس) سے الگ ایک مستقل دلیل بھی دیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے احکام کے خلاف اس لفظ کے سہارے ایک طعناں کھڑا کر دیا ہے اور کہا کہ یہ حنفیہ کی افتراء کی دلیل ہے جس کا شریعت اسلامیہ میں کوئی وجود نہیں کسی نے کہا کہ دلیل استحسان کے قائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی تشریع کو اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے اور خود قانون ساز بننے کی نادراد کو شش کرتا ہے، چنانچہ سب سے پہلے جہاں تک مجھے علم ہے اس پر امام شافعیؒ نے سخت تنقید کی ہے۔ پھر یہ میں انھیں کی تعلیم میں دوسرے علماء نے بھی احکام پر سخت کلام کیا ہے، میں چاہتا ہوں کہ پہلے آپ مخالفین کے کلام اور ان کے نقطہ نظر سے واقف ہو جائیں تاکہ اندازہ ہو جائے کہ کبھی بعض بات کو نہ سمجھنے کی وجہ سے یا دانستہ اعتراف حق سے چشم پوشی کی وجہ سے یا محض بدگمانی کی وجہ سے انسان کو کیسے کیسے سخت اور دشوار گزار مراحل سے گزرنے پڑتا ہے اور علم کا شہب ہلکا

کہاں کہاں ٹھوکر کھاتا ہے۔

مفکرین استحسان اور وجہ انکار | امام شافعی علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب، الرسالة
میں استحسان پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وَهَذَا بَدَالٌ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ
دُونِ رَسُولِ اللَّهِ مُصْطَلًى عَلَيْهِ صَلَافٌ
أَنْ يَقُولَ إِلَّا بِمَا اسْتَدَلَّ لَالٌ بِمَا وَصَفَتْ
فِي هَذَا أَوْ فِي الْعَدَالِ فِي حَزَا وَالْعَصِيدِ
وَلَا يَقُولُ بِمَا اسْتَحْصَنَ فَإِنَّ الْقَوْلَ
بِمَا اسْتَحْصَنَ شَيْءٌ يَحْدِثُهُ (عَلَى مَثَلِ
سَبَقٍ)۔

یعنی اس بات سے معلوم ہوتا ہے۔ سوائے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے لئے بھی
جائز نہیں ہے کہ بلا استدلال کوئی بات محض
استحسان سے کہے اس لئے کہ استحسان تو
وہ چیز ہے جس کا پہلے کسی وجود نہیں تھا۔
(مختصر)

(الرسالہ ص ۲۵)

نیز الرمالہ میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ان سے سوال یہ کیا گیا کہ کیا آپ اس کی اجازت دیجئے
ہیں کہ قیاس کو چھوڑ کر استحسان پر عمل کیا جائے؟ تو آپ نے فرمایا،
لَا يَحُوزُ هَذَا أَحَدٌ إِلَّا بِمَا اسْتَدَلَّ
میرے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

اور پھر کہنے کے بعد بتلائی کہ استحسان پر عمل کرنے والا حقیقت میں قیاس کو دروازہ بند
کرنا چاہتا ہے اور وہ یہ کہ چاہتا ہے کہ آدمی کو اختیار ہے کہ وہ جس چیز کو بذاتِ خود اچھا سمجھ لے اس
پر عمل کرے پھر فرماتے ہیں :

وَلَوْ جَازَ تَقْطِيلُ الْقِيَاسِ - جَانَا لِأَهْلِ
الْعُقُولِ مِنْ غَيْرِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنْ يَقُولُوا
فِيمَا لَيْسَ فِيهِ مَخْبَرٌ بِمَا يَحْضُرُهُمْ مِنَ
الْإِسْتِحْسَانِ وَأَنَّ الْقَوْلَ بِغَيْرِ مَخْبَرٍ
وَلَا قِيَاسٍ لَغَيْرِ جَائِزٍ (بِمَضَامِصِ)

یعنی اگر قیاس کا عقل کرنا جائز ہوتا تو شریت
سے ناواقف ہر آدمی جو صاحبِ عقل ہوتا
اپنی عقل کا استعمال کرتا اور جن مسائل میں
کوئی حدیث نہ ہوتی تو وہ اپنے طور پر استحسان
کرتا اور بلا حدیث اور قیاس کے کوئی بات کہنا
جائز نہیں ہے۔

پھر آگے چل کر اسی بحث میں یہ ثابت کرتے ہوئے کہ کسی بھی غیر عالم کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ
مضیٰ اپنی عقل سے کسی معمولی چیز کی قیمت کا تعین بھی کرے مثلاً کسی غلام کسی باندی یا اور کسی چیز کا
اپنی عقل سے اندازہ قائم کرنا اور اس کی قیمت تعین کرنا جائز نہیں ہے۔ فرماتے ہیں :

فاذا كان هذا فيما تعلقت به من
بين جب ان معمولی قیمت کی چیزوں میں اس
الملك ويصور الخطأ فيه على المتعامل له وفاقاً
بات کا اقل ہے کہ جس کے اور پر قیمت لگائی
عليه كان حلال لله وحرامه اولى ان
گنہگار ہے وہ غلط ہو تو اللہ نے جس کو حلال و حرام
لا يقال فيها بالتعسف والا مستحسان
کہا ہے اس میں تو جہد ہو گا بلا دلیل عقلی استعمال
(مشہد بینا)
کے کو فیصلہ کرنا جائز نہیں ہو گا۔

پھر فرما آگے بڑھ کر تعانات صان کہہ دیا :

واضماً الاستحسان ثلاثة
یعنی استحسان تو مضیٰ خواہش نفس کا نام
(الرسالہ ص ۳۰) ہے۔

امام شافعی علیہ الرحمہ جیسی عظیم المرتبت شخصیت کی اس کڑی اور سخت تنقید کے بعد قیصر اندازہ
لگانا مشکل نہیں ہے کہ ان حضرات کے یہاں اور ہر مخالف استحسان کے نزدیک یہ لفظ کس قدر
کریہ ہو گا چنانچہ بعد میں آئے والوں نے بھی جو کچھ کہا ہے اس کو بھی سن لیجئے۔

امام ابو اسحق وبراہیم بن علی بن یوسف شافعیہ کے جلیل القدر نام ہیں وہ اپنی کتاب "اللمع"
میں فرماتے ہیں :

الاستحسان المعنى من ابى حنيفة
یعنی جو استحسان امام ابو حنیفہ سے منقول ہے
هو الحكم بما يستحسنه من غير
کہ کسی چیز کو مستحسن سمجھ کر بلا دلیل حکم لگانے
دلیل (اللمع ص ۱۷) کا نام ہے۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :

اگر استحسان یہ ہے کہ جو نفس میں بات آجائے اور جسے بلا دلیل خوب سمجھ لیا جائے یا کو
حکم شرعی بنایا جائے تو اس کا اسناد بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ یہ تو خواہش نفس کا فیصلہ ہوا۔ اور اگرچہ

بات کا اتباع کرنا چہا حالانکہ احکام تو شریعت کے دلائل سے اخذ ہوتے ہیں نہ کہ ابن کا تعلق ہی ہیں
آجائے دال باتوں سے ہوتا ہے (الطبع منہ)

اور ابن قدامہ نے روئے فکر میں استحسان کا رد دو طریقوں سے کیا ہے پہلی دلیل کا حاصل یہ ہے
کہ استحسان کا ثبوت نہ ممکن ہے نہ تنقلاً اور جس چیز پر نہ کوئی عقلی دلیل ہو اور نہ نقلی وہ باطل ہے
فرماتے ہیں :

ومهما انتفى الدلیل وجب النفی۔ یعنی جب کوئی دلیل ہی نہیں تو اس کا نفی ہونا
ضروری ہوتا۔

دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ ہم یہ بات جانتے ہیں کہ کسی بھی عالم کو محض اپنی خواہش
سے کسی بات کے فیصلہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور یہ بات ارجحاً ہی ہے اور استحسان محض خواہش
نفس کے فیصلہ کا نام ہے اس لئے اس کا رد وہ ہونا واضح ہے۔ (روئے ۳۰ انشاظر ص ۱۶)

اور شیخ محمد غزالی بک اپنی کتاب اصول الفقہ میں لکھتے ہیں :

وقد اکبر معارضهم اطلاق هذا
اللفظ لا فمھم طوعاً قسراً بل دلیل
ومن هنا يقول الشافعی رحمہ اللہ من
استحسن فقد شاع وتبعہ
الاصولیین من المتکلمین فی رد الاستحسان
وعلیٰ ما من الادلة القاطعة التي
لا یصح الاحتجاج علیها فی استنباط
الاحکام۔ (ص ۴۴)

احکام کے مخالفین نے اس لفظ کا استعمال
بڑی جرأت خیال کیا ہے اور اس کو بلا دلیل
شرعی قانون سازی قرار دیا ہے اور یہ وجہ
ہے کہ امام شافعی کا قول ہے کہ جس نے استحسان
کیا وہ شارع بنا اور امام شافعی کی اتباع
متکلمین اور اصولیوں نے بھی کی ہے اور اس کو
دلائل قاطعہ میں شمار کیا ہے جن پر احکام کے
استنباط کے سلسلے میں اعتماد نہیں کیا جاتا۔

اس تفصیل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ابن حنبل کے یہاں چونکہ استحسان نام حکم الہی کا ہے
اور حقیقت میں اتباع نفس ہے اس لئے انہوں نے پوری طاقت کے ساتھ اس کا رد کیا ہے جس کا حاصل
تجسس کے سلسلے میں یا کہ استحسان محض ایک شئی باطل ہے اور اس کا شرعی دلائل سے کوئی تعلق نہیں۔

رب یہاں صاف صاف عرض کر دیں
غنائین نے استحسان کے معنی غلط لئے ہیں | کہ واقعہً استحسان کے اگر یہی معنی ہیں

جو غنائین نے سمجھ رکھا ہے تو اس کا بطلان در اس کی قیاحت بالکل واضح ہے اور جس کے دل میں
 ذرا بھی خوفِ خدا اور شریعت کا احترام ہو گا وہ یقیناً اس بات سے اپنا دامن بچائے گا۔ لیکن یہاں
 اس حقیقت کا ادا شکاف کرنا بھی ضروری ہے کہ جو استحسان حضرت امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب ہے
 اس کا مطلب غنائین نے صحیح نہیں سمجھا ہے یا دانستہً صحیح سمجھنے کی کوشش نہیں کی ہے وہ استحسان
 کے باب میں اخاف کی تفسیر کات معلوم کرنے کے بعد تو استحسان کا انکار کرنا اور اس کو ذریعہ ہٹا کر
 اخاف پر شائع بننے کا طعن کرنا بڑی جرأت کا کام ہو گا۔

اور اس بات کا احساس کر چکے ہیں استحسان نے استحسان کا مطلب سمجھا ہی نہیں ہے ہمارے
 علماء کو ہے چنانچہ ابن ہمام۔ تحریر میں لکھتے ہیں :

فمنكره لا يعيد للملاديب
 یعنی استحسان کے منکر نے استحسان کا مطلب
 کیا ہے، سمجھا ہی نہیں۔
 (تیسرے شوقِ تحریر، ص ۳۶)

حقیقت یہ ہے کہ استحسان نہ کوئی دلیل مستقل ہے اور
استحسان قیاس ہی کی قسم ہے | نہ محض ہوائے نفس کی پیروی میں بلا دلیل شرعی فیصلہ
 کرنے کا نام ہے بلکہ وہ قیاس ہی کی ایک قسم ہے اور اس کا حلقہ نہیں دلائل اور بعدِ شریعت ہے
 جس کے سب قائل ہیں۔

مجلہ مفتاح

صاحبِ کنز العمال شیخ علی متقی بن حسام الدین برہان پوری کے کچھ حالات

شیخ علی متقی بن حسام الدین بن عبد الملک بن قاضی خاں۔ ان کا لقب متقی تھا۔ ان کے آبا و اجداد در حقیقت جون پور کے رہنے والے تھے، وہاں سے علاقہ دکن کے شہر برہان پور میں جاکر سکونت پذیر ہو گئے تھے۔

شیخ علی کی ولادت ۹۸۰ھ کو برہان پور میں ہوئی، انھوں نے حنفی و لطاآت کی گود اور زہد و تقویٰ کی آغوش میں پرورش پائی۔ اسی سلت آٹھ سال کی عمر کو پہنچے تھے کہ والد محرم شیخ حسام الدین ان کو شاہ باجن چشتی کی خدمت میں لے گئے جو اس زمانے میں برہان پور میں مقیم تھے۔ باپ نے اپنے اس بچے کو اس علاقہ کی ولادت میں داخل کرادیا۔ اس سے چند روز بعد والد بزرگ دار انتقال کر گئے جن کے انتقال کے بعد علی کچھ عرصہ غیر ملکی مشاغل میں مشغول رہے۔ نومبرائی کے زمانے میں انڈیا میں ایک بادشاہ کی ملازمت اختیار کر لی اور اس بادشاہ کچھ دولت بھی جمع کی۔ ملازمت کے دور میں ان پر کچھ ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ دنیوی معاملات سے نفرت پیدا ہو گئی اور دنیا اور اس کی بے ثباتی کا ابرا نقشہ طے میں بٹھا کر ہر طرف سے دامن سمیٹ کر شاہ باجن کے لڑکے شیخ عبد الحکیم کی خدمت میں جا پہنچے۔ چونکہ طبی طور پر نیک تھے اور نفرت میں تقویٰ اور پرہیزگاری کے نشوونما کا غلبہ تھا، لہذا شان کا تعدد کیا اور وہاں شیخ حسام الدین متقی کے حلقے میں شامل ہو گئے۔ دو سال ان کے پاس رہے اس عرصے میں ان کے تفسیر بیضاوی اور کتاب عین العلم لاندہ کرہ کیا۔ شان سے مازم حوین شریفین

ہوئے۔ اہل مغل کے شیخ اکبریت شیخ ابوالحسن ثنائی بکری کی خدمت میں حاضری دی۔ ان سے احادیث کی کتابیں پڑھیں اور تصوف و طریقت کے بعض سلسلوں کا درس لیا۔ شیخ محمد بن محمد بخاری مصری سے بھی اخضریت کیا۔ اس اثنا میں حصول علم کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کئے رکھی اور شیخ ابوالحسن ثنائی بکری کے علاوہ شیخ شہسب الدین احمد بن محمد کتبیہ اقدم حدیث یکہ عرمک کو مکہ میں قیام رہا۔ وہاں پہلے تو خود حصول علم میں مشغول رہے، بعد ازاں حدیث، تصوف کے ہونے سے متعلق کتابوں کی تصنیف و تالیف میں مصروف ہو گئے۔

قیام ملتان کے زمانے میں | قیام ملتان کے زمانے میں شیخ علی متقی کیسے ایک جگہ مستقل طور پر سکونت پذیر نہ ہوتے تھے۔ اگر دو نواح کے مختلف علاقوں اور قصبوں میں گھومتے پھرتے رہتے۔ جہاں نیک اور متدین لوگوں کی چھوٹی بڑی جماعت دیکھتے، وہاں مقیم ہو جاتے اور اللہ کی عبادت اور ذکر و فکر کا سلسلہ مشروع کر دیتے۔ ان کا معمول تھا کہ سفر میں بدھیلے اپنے ساتھ رکھتے۔ ایک میں ضروریات اور کھانے پینے کا سامان ہوتا، مثلاً چاول، ماش، تیل، گندم، نمک اور کھانے پکانے کیلئے چند برتن وغیرہ۔ دوسرے میں قرآن مجید، چند کپڑے اور مطالعہ کی ضروری کتابیں۔ جگہ سے خود کھڑکی کاٹتے اور اسی کو استعمال میں لاتے۔ دو دن کا سامان چار دن تک چلاتے، کبھی سچہ میں نہ ٹھہرتے، کو ایہ کے مکان میں رہتے، بعض کیلئے ٹوٹا دور پانی کا شکر و ساتھ رکھتے، سب کام اپنے ہاتھ سے کرتے، کسی سے اپنے ذاتی کام کیلئے نہ کہتے۔ اگر بھوک ہو کر کہتے بھی تو پہلے اس کو اجرت عطا فرما دیتے۔

شیخ علی متقی جس زمانے میں ملتان میں قیام پذیر تھے، شیخ حسام الدین متقی ثنائی ان کا بے حد احترام کرتے تھے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :

دوران حکام کریمشاہ بکمان در صحبت شیخ حسام الدین رحمۃ اللہ علیہ می بودند و در خلوت نشہ می بودند۔ شیخ حسام الدین کتاب ہارر سر خود نہادہ بد مجروحی آمدند و استیذان می نمودند و می گفتند حسام آردہ است چہ می فرمایند؟ یک دو بار ہمیں نوحہ می گفتند اگر در مجروحی کشادہ می نشستہ و با ہم عاقرہ تفسیر و سخاوی می نمودند، آن مقدار کہ وقت

خدمت شیخ اتساع داشت، می نشستند۔ و اگر دینی کشادہ، باری گشتند۔

یعنی شیخ علی، اپنے ملتان کے قیام کے زمانے میں جب کہ وہ شیخ حسام الدین کی صحبت میں رہ رہے تھے، غلوت نشینی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ شیخ حسام الدین کی کیفیت یہ ہوتی کہ وہ سرے کتابیں اٹھائے شیخ علی کے دروازے پر آکر کھڑے ہو جاتے اور اندر آنے کیلئے ان الفاظ میں اجازت طلب کرتے۔ "حسام الدین حاضر ہے۔ کیا ارشاد ہے؟" ایک دو بار اسی طرز کہتے۔ اگر شیخ مجھے کا دروازہ کھول دیتے تو وہ بیٹھ جاتے اور دونوں اتنی دیر تک تفسیر بیجاوی کے بارے میں مذاکرہ فرماتے، جب تک کہ وقت کی گنجائش ہوتی۔ اگر شیخ مجھے کا دروازہ نہ کھولتے تو شیخ حسام الدین واپس تشریف لے جاتے۔

شیخ علی متقی گجرات میں بھی مقیم رہے۔ جب وہ وہاں پہنچے تو تخت گجرات پر سلطان **گجرات میں** بہادر تھکن تھا۔ اس کو شیخ کے اوصاف و کمالات کا علم ہوا تو وہ ان کے حلقہ متعبدین میں داخل ہو گیا۔ اس نے ان کو کئی روزہ مختلف قسم کے انعامات سے نوازا جابجا، اور جاگیریں عطا کرنے کی کوشش کی۔ مگر شیخ نے ہمیشہ انکار کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ان کے عقیدہ مندوں کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا تھا اور لوگ ان کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ان کی صحبت میں بیٹھنے کو سعادت سمجھتے تھے۔ لیکن شیخ کا معمول یہ تھا کہ دروازہ بند کر کے مجھے میں بیٹھ جاتے اور کسی سے کوئی تعلق نہ رکھتے تھے۔ ان پر ان دنوں سندھ کے ایک عالم و فاضل اور متقی و صالح بزرگ شیخ عبداللہ سندھی گجرات تشریف لائے وہ جاگ بولتے ہوئے اپنے اہل و عیال سمیت چند روز کیلئے گجرات مجھے۔ شیخ علی متقی سے ان کو بڑی عقیدت تھی۔ والی گجرات سلطان بہادر سے بھلائی کے واسطے تھے۔ سلطان نے ان سے کہا کہ وہ شیخ علی سے ملاقات کرنے اور ہم کلام ہونے کا خواہاں ہے۔ مگر وہ اس کا موقع نہیں دیتے۔ اگر شیخ اس کو حاضر خدمت ہونے کا شرف بخشیں تو ان کی عنایت ہوگی۔ شیخ عبداللہ نے شیخ علی متقی سے بات کی مگر شیخ نے مضرت کر دی۔ شیخ عبداللہ نے ان سے یہ بھی کہا، آپ سلطان سے بالکل ہم کلام نہ ہوں

خاموشی سے بیٹھے رہیں، ہم خود اس سے باتیں کرتے چلیں گے۔ شیخ نے فرمایا، بادشاہ کا پاس اور
 وضع قطع غیر مشرقی ہے، یہ کیونکو ممکن ہے کہ میں اس کو دیکھوں اور پھر میرا المعروف اور نہی عن
 المنکر نہ کروں۔ اس پر کچھ لوگوں نے عرض کیا کہ وہ خود مناسب الفاظ میں بادشاہ کو نصیحت
 کریں گے۔ کچھ صوفیہ یہ ہر بات فرمائیں کہ اس کو ماضی ہونے کی اجازت دے دیں۔ خاصی مدد
 کے بعد سلطان کو ماضی کا موقع دیا گیا اور شیخ کے مستقرین نے اس کو خط و نصیحت کی۔

اس ملاقات کے دوسرے دن سلطان نے ایک کمرہ اسکے گجراتی بطور تحفہ شیخ کی خدمت میں
 پیش کیا۔ یہ تمام رقم شیخ نے شیخ عبداللہ سندھی کے حوالے کر دی اور فرمایا۔

چوں باعوث ملاقات و واسطہ حصول این مبلغ شاہ بودید، این مبلغ ہم بشما تعلق
 داشتہ باشد لیکن

ہو کہ بادشاہ کی ملاقات آپ کی وساطت سے ہوئی اور وہ آپ کے ذریعے یہاں آیا تھا،
 اور اس رقم کے حصول کا باعث بھی آپ ہیں۔ ہذا اس کے حق دلدادہ آپ ہیں۔

شیخ علی مستقی سے ملوک و سلاطین اور فقہاء و علمائے حد
 ایک وزیر کی دعوت میں شرکت | عقیدت مندانہ جذبات رکھتے تھے اور ان کو اپنے ماں
 تشریف لےنے کی دعوت دیتے اور اس پر حاضر کرتے تھے مگر وہ ان کے گھر جانے سے صاف انفلوں
 میں انکار کر دیتے۔

ایک مرتبہ ایک وزیر بے حد مصرعہ ادا کر کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں جا کر اس
 کے لئے دعا فرمائیں۔ شیخ عبدالحق صحت دہلوی لکھتے ہیں:

یکے از در لے آں جا ایشان را تکلیف حیا فت کرد، یک بارہ خانہ بندہ تشریف آرد
 تادمے برکتے باشد۔ فرمودند مرا سفردارید، ہم ازیں جا دعلے بگنیم، خدائے تعالیٰ شمارا برکتے
 دہد۔ چون آن شخص بسیر کرد۔ فرمودند پس می آیم، اما یہ سر مشروط۔

بچے اُن کو ہر جا کہ خواہیم بنشینیم، مارا تکلیف نہ کنند کہ بالا تو بیاہند و بر وعدہ نشینند،
گفت ہم چنین باشد۔ ہر جا کہ حضرت را خوش آید بنشینند۔

دوم اُن کہ تکلیف کنند کہ ایں بخورید و یا اُن بخورید۔ ہر جا را خوش آید بخورم۔
سوم اُن کہ ہر جا کہ خوش آید بر خیزم و بیایم۔ تکلیف کنند کہ یک ساعت دیگر بنشینند۔
چون ایک دفعہ (ملکت گجرات کے) ایک وزیر نے شیخ کو دعوت طعام دی اور عرض کی
کہ ایک بار غریب خانہ پر تشریف لے جا کر بندہ کو شکر گزار فرمائیں، اور دعا لے کر تشریف لے کر آیا۔
مجھے گھر پر جانے سے منور سمجھئے۔ فقیر یہیں بیٹھے ہوئے دعا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ برکت عطا کرے گا
لیکن اس نے زیادہ اصرار کیا تو فرمایا، میں آجاؤں گا مگر تین شرطوں کے ساتھ۔

پہلی شرط یہ ہے کہ جہاں چاہوں گا بیٹھوں گا۔ آپ مجھے بلند جگہ پر اور صدر مقام پر بیٹھنے
کے لئے اصرار نہیں کریں گے۔ اس نے کہا، اسی طرح ہو گا۔ جہاں آپ کا جی چاہے، تشریف رکھیں۔
دوسری شرط یہ ہے کہ اس پر اصرار نہ کیا جائے کہ یہ کھائے اور وہ کھائے۔ میں جو چاہوں گا
کھاؤں گا۔

تیسری شرط یہ کہ جب چاہوں گا آپ کی مجلس سے اٹھ کر اہوں گا اور آپس آجاؤں گا۔
آپ اصرار نہ کریں گے کہ تھوڑی دیر اور ٹھہریے۔

اس سے آگے شیخ خود اپنی محدث دہلوی رقم فرماتے ہیں :

اُن شخص پر ایں شرائط ازیشان قبول کر دو وعدہ کر دند کہ فردا بیایم۔ ان شاء اللہ تعالیٰ
چون فردا شد، نان پاوہ در خرابیہ کہ دایم در گردن خود آویختہ می داشتند، انداختند و تنہا
بمنزل وے آمدند و ہم نزدیک در نشستند۔ اُن مرد فرشتہا تکلف انداختہ و جلے لولہ نہ ساختہ ہوا۔
گفت ایں جا بنشینید، ہاں و بنشینید۔ گفت آخرہ مشرود است کہ ہر جا کہ خوش آید بنشینیم۔ اُن شخص
ملزم شد۔ چیزے توانست، گفت، گفتند زود ہا مشید کہ وقت تنگ است، طعام پاکشیدند۔

ایشان نان پارہ کہ داشتند از خربلہ خود بر آوردند و بخوردند۔ اُن شخص اتھاس کر دکھائی میں طعام ہا چیزے پیشید۔ گفتند اُن چناں بود کہ ہر چہ خوش آید بخوریم دیگر برخواستند و دوا کردہ کہ شہزادہ ہر گاہ کہ خواہیم برائیم۔ وہ تمام۔

اس وزیر نے شیخ کی یہ تینوں مشرطیں منظور کر لیں تو فرمایا، ان شاء اللہ تعالیٰ کل اُنس گے چنانچہ دوسرے دن دوا کے چند ٹکڑے اس تھیلی میں ڈالے جس کو ہمیشہ گردن میں آویزاں رکھتے تھے اور تنہا اس وزیر کے گھر پہنچے اور دوا کے قریب جا کر بیٹھ گئے۔ حالانکہ اس نے بطریق شاپانہ بڑے تکلف کے ساتھ فرش آراستہ کیے تھے اب شاپانہ انداز سے نشست کا انتظام کیا تھا۔ وزیر نے عرض کیا میں تشریف رکھیے اور اونچی جگہ پر بیٹھئے۔ فرمایا شہزادہ یہ طے پائی ہے کہ جہاں جی چاہے گا بیٹھیں گے۔ چنانچہ وہ مشرط یا د کہ کے خاموش ہو گیا۔ اس کے بعد فرمایا۔ جلدی کا وقت بہت کم ہے، چنانچہ دستروں پر نوز و نوح کھانے چنے گئے لیکن شیخ نے اپنی تھیلی سے دوا کے چند ٹکڑے نکالے اور کھانے لگے۔ وزیر نے بہت خوشامدی کی کہ ان کھانوں میں سے بھی کچھ کھجے، فرمایا شہزادہ یہ تھی کہ جو مرضی ہوگی کھائیں گے۔ اس کے بعد اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا، مشرط یہ تھی کہ جب چاہیں گے آجائیں گے۔ پھر سلام علیکم کہہ کر محل سے باہر نکل گئے۔

شیخ علی متقی جہاں بہت بڑے عالم و فقیہ
حلال دہیے کی کمائی ضائع نہیں جاتی | تھے، وہاں تقویٰ و صالحیت میں بھی بہت
 اُگے بڑے ہوئے تھے۔ فرمایا کرتے، حلال کے ذریعے جو چیز کائی جائے وہ کہیں ضائع نہیں جاتی۔
 اگر ایسی چیز کم بھی ہو جائے تو دوبارہ مل جاتی ہے۔

اس سلسلے میں وہ خود اپنا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم چند آدمی سمندر کے سفر میں کشتی پر سوار تھے، اچانک سمندر میں طوفان اُٹھیں اور کشتی پاش پاش ہو گئی، ہم میں سے کئی آدمی ایک ایک تھکے کے سہارے ساحل پر پہنچے۔ ہمارے پاس کتا بھی تھا جس کو بالکل بھیگ

گئی تھیں۔ سمندر سے باہر نکلنے کے بعد ہم لوگ پیدل سفر کر رہے تھے اور یہ عرب کی سرزمین تھی۔ پیدل سفر کے وجہ سے ان کتابوں کو ساتھ لیجا نا بہت مشکل ہو گیا تھا، ہم نے اللہ کا نام لے کر ایک گڑھا کھودا، اس میں کتابیں دفن کیں، اس پر ایک علامت قائم کی اور مکہ معظمہ کو روانہ ہو گئے۔ راستے میں سخت پیاس لگی مگر عرب کے صحرائیں پانی کا کہیں نام و نشان نہ تھا۔ رفتائے سفر نے شدت پیاس سے مجبور ہو کر کہا، اب وقت دعا ہے، میں نے کہا، میں اللہ سے دعا کرتا ہوں، آپ آمین کہتے جلیئے۔ چنانچہ دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اتنا پانی برسا کہ ہم سب نے خوب جی بھر کر پیا اور اپنے شکیزے بھی بھر لئے۔ چند روز بعد مکہ معظمہ پہنچ گئے۔ کعبۃ اللہ کا طواف کیا اور صفا و مروہ کے درمیان سہی کی۔ اس اثنا میں چند دیہات عرب آئے اور انھوں نے ہم سے کہا، ہمارے پاس کچھ کتابیں ہیں، اگر آپ خریدنا چاہیں تو حاضر ہیں، ہم نے دیکھا تو وہی کتابیں تھیں جنہیں ہم جنگل میں دفن کر آئے تھے، ہم نے وہ کتابیں خرید لیں۔ بھیگ کر سوکھنے کی وجہ سے ان کے اوراق ایک دوسرے سے چپک گئے تھے ہم نے ان کو پانی لگا کر اس طرح الگ الگ کیا کہ ایک حرف بھی متاثر نہیں ہوا اور وہ سب دوبارہ قابل استفادہ ہو گئیں۔

۳۷ کا بقیہ

کے سامنے ان کی برائی کرتا اور ان کے بارے میں نہایت نامناسب حرکت کرتا مگر حضرت معاویہ اسے کچھ نہ کہتے اور فرماتے کہ مجھے اللہ سے شرم آتی ہے کہ کسی کے لئے میرے علم کا دائرہ تنگ ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحابہ کرام اور اسلاف امت کی محبت عطا فرمائے۔ اور ایسے لوگوں کی صحبت سے بچائے جو صحابہ کرام سے نفرت کا رنگ ہمارے دلوں میں بولیں۔

وَالسَّلَامُ

محکم دہ ابو بکر خانی پوری

شیخ ابابانی کی خدمت حدیث و سنت ان کی تحقیقات کی روشنی میں

شیخ محمد ناصر الدین ابابانی تین دہائی قبل تک عالم عرب کا ایک ایسی شخصیت شمار ہوتے تھے کہ دنیائے عرب میں ان سے بڑا علم حدیث کا ماہر کوئی دوسرا نہیں سمجھا جاتا تھا، ان کے کتابوں میں سلسلہ الاما دیث الضعیفہ و سلسلہ الاما دیث الصغیرہ کو اتنی اہمیت حاصل تھی کہ ان کے معتقدین کیلئے کسی حدیث کی صحت و ضعف کی تحقیق کیلئے یہی دونوں سلسلے اصل مرجع تھے۔ عرب محققین خصوصاً سلفی مزاج اعا دیث سے شغل رکھنے والوں کیلئے کسی حدیث کے بارے میں محکمہ ابابانی وضعفہ ابابانی کہ دیتا کافی تھا۔ اور اسی سے اس حدیث کا درجہ ان کے نزدیک متعین ہو جاتا تھا اس محکمہ ابابانی وضعفہ ابابانی کی اہمیت ان کے نزدیک محکمہ بخاری و مسلم وضعفہ البخاری و مسلم سے بھی زیادہ تھی۔

شیخ ابابانی کی قیمت اور اہمیت خود ان کی اپنی نگاہ میں اتنی بڑھ گئی تھی کہ کسی دوسرے فن حدیث کے ماہر و محقق کو خاطر میں لانے کیلئے تیار نہیں تھے۔ اور آخر میں تو ان پر اتنا نیت اور علمی عجب و پسند اور کا ایسا غلبہ ہو گیا تھا کہ وہ اپنے سامنے امام بخاری، امام مسلم اور صحاح ستہ کے دوسرے معتقدین ائمہ حدیث کو بھی کچھ بہت زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے، اعا دیث کے بارے میں ان ائمہ حدیث کے خلاف اپنی تحقیق بلا تکلف پیش کرتے اور اس اپنی تحقیق پر ان کو اقلہ ہوتا، ابابانی کے معتقدین سلفی حضرات کو بھی ان ائمہ کرام کے مقابل میں ابابانی ہی کی تحقیق

و تعویب قابل قبول ہوتی اور ابابانی کی حدیث کے بارے میں کسی تحقیق کے خلاف کوئی بات سننے کیلئے تیار نہیں تھے۔

شیخ ابابانی کا جادو لوگوں کے سروں پر اتنا چڑھا ہوا تھا اور ان کی شخصیت سے لوگ اتنا مسحوب تھے کہ احادیث رسول کے بارے میں ابابانی کی بڑی سے بڑی جرات بیجا پر بھی لوگ خاموش رہتے اور کسی کو اس کے خلاف لب کشائی کی ہمت نہ ہوتی۔

خدا جزلے خیر دے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کو کہ انھوں نے پہلی مرتبہ شیخ ابابانی کی احادیث کے بارے میں تحقیقات کا قائلہ صمدانہ انداز میں جائزہ لے کر ابابانی کو ان کی اوقات بتلادی۔ حضرت اعظمی نے علم و تحقیق کو، ریشی میں ابابانی کی قابلیت و علمیت کا ایسا پوسٹ مارٹم کیا کہ دنیا کے اہل علم حش حش کرتی رہ گئی۔ اور پھر ابابانی کا سوروں پر چڑھا ہوا جادو ایسا ٹوٹا کہ ان کے خلاف خود عرب علماء کے قلم چلنے لگے اور انھوں نے ابابانی دوران کی کتابوں کا بھرپور تعاقب کیا اور ان کی حدیث کے سلسلہ کی خدات و تحقیقات کی حقیقت سے عالم عرب کو باخبر کیا۔

حضرت اعظمی رحمۃ اللہ علیہ ابابانی کے خلاف جو قلمی کارنامہ ہے اس کا نام ہے، ابابانی شذوذہ و اخطائہ۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ ابابانی صاحب میں عجب و پندار اور انانیت کا زہر دست جو ثوبہ پیدا ہو گیا تھا، یہ خطرناک جو ثوبہ ان کی زندگی کو ان کی آخری سانس تک لگا رہا اگرچہ مولانا اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کے بعد ابابانی صاحب کا علمی بھرم جاتا رہا اور اہل علم و فن کے علمی مقام و تحقیق کی شان سے واقف ہو گئے۔ لیکن چونکہ ابابانی فطری طور پر بہت ہی عجیب پسند اور انانیت پسند تھے اس وجہ سے علامہ اعظمی کے رسالہ میں اپنی حقیقت کا حدود و اربعہ ملاحظہ فرماتے کے بعد بھی ابابانی صاحب کا قلم اسی عجیب و پندار کے ساتھ چلتا رہا، اب اللہ ہی جانتا ہے کہ احادیث رسول اور ائمہ فقہ و حدیث کے بارے میں قلم کو اس حد احتیاطی سے چلانے کا لانا نہ انجام دینا یہ خود ان کا پسند و اجیبہ تھا یا کسی باہر کی دنیا کی خطرناک سازش تھی اور ابابانی صاحب کو

بطور خاص اس سازش کا نشانہ بنایا گیا تھا۔ مگر ایک بڑی اسلامی اور معروف شخصیت کے ہاتھ سے دین اسلام کی ایک اساس کو کمزور کر کے مسلمانوں کو حدیث رسول اور سنت رسول کے بارے میں مشکوک و بدگمان کر دیا جائے۔

یہ بات بڑی حیرتناک ہے کہ ابانی نے عام کتب حدیث کے سوا احادیث کا جو سب سے معتبر مجموعہ مسلمانوں کے نزدیک شمار ہوتا ہے اور جس کو صحاح ستہ کہا جاتا ہے بطور خاص اس کو اپنے قلم اور اپنی تحقیق کا نشانہ بنایا۔ اور اسے مجروح کرنے کی ناپاک کوشش کی۔

بخاری و مسلم کی احادیث کے خلاف ابانی کا قلم چلا، سنن اور بعد یعنی ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ کی وہ کتابیں جو زمانہ سلف سے لے کر آج تک مسلمانوں میں متداول رہی ہیں اور جنہیں بخاری و مسلم کے بعد سب سے زیادہ اہم مقام حاصل تھا احادیث کے اس مجموعہ کو پایہ اعتبار سے گرنے کے لئے ابانی نے عجیب و غریب حرکت کی، ایسی حرکت جس کا وہ ہمہ کسی دشمن اسلام کے ذہن میں بھی اس سے پہلے نہیں گزرا ہو گا۔

ابانی نے خدمت حدیث کے نام پر ان چاروں کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ایک حصہ کو ضعیف حدیث والا حصہ قرار دیا اور دوسرے حصہ کو صحیح حدیث والا قرار دیا یعنی اب یہ چاروں کتابیں آٹھ کتابیں بن گئیں، ضعیف ترمذی، صحیح ترمذی، ضعیف ابی داؤد، صحیح ابی داؤد، ضعیف نسائی، صحیح نسائی، ضعیف ابن ماجہ اور صحیح ابن ماجہ۔

ابانی صاحب نے اپنے اس خطرناک عمل کے ذریعہ دنیا کو متاثر دیا کہ احادیث رسول کا یہ مجموعہ بس پر لب تک اہل اسلام کا عمل تھا، ناقابل اعتماد تھا اور مسلمانوں کے اس مجموعہ کا نام جو صحاح رکھا گیا تھا وہ بھی غلط تھا، احادیث کی یہ کتابیں ایسی نہیں تھیں کہ ان پر مطلقاً اعتماد کیا جاتا۔

اب ابانی صاحب نے احادیث کی ان کتابوں کو ضعیف احادیث سے پاک کر کے اور ان کتابوں کا خالص صحیح احادیث والا مجموعہ تیار کر کے مسلمانوں کیلئے قابل عمل بنا دیا ہے، اب کسی کو نام ترمذی والی ترمذی دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے، اب جسے دیکھنا ہو ابانی والی ترمذی دیکھے، ابانی کی نسائی دیکھے، ابانی کی ابوداؤد دیکھے، ابانی کی ابن ماجہ دیکھے، ابانی صاحب کے

سہار نامہ نے اصل کتابوں سے مسلمانوں کو مستغنی کر دیا ہے، اعتماد لب امام ترمذی پر نہیں کیا جاتا۔
 امام ابو داؤد پر نہیں کیا جائے گا، امام نسائی پر نہیں کیا جائے گا، امام ابن ماجہ پر نہیں کیا جائے گا، ابن
 اثیر کرام کاظم حدیث ناقص تھا، ابن کرامت فی اکھریث مشکوک تھی، ابن اثیر کرام کو صحیح و ضعیف
 حدیث میں تمیز کی لیاقت و صلاحیت نہیں تھی، ابن اثیر کرام کی کتابوں پر اب تک جو اعتماد کیا جاتا
 رہا ہے، وہ ہدایت کی راہ نہیں تھی وہ گمراہی کا راستہ تھا۔

اب ابانی کی کتابوں کو مسلمان پڑھیں، ابانی کی تحقیقات پر اعتماد کریں اور ابالی ان چاروں
 کتابوں کا جو خاص مجموعہ تیار کیا ہے اسکی کو ذریعہ نجات و ہدایت سمجھیں۔

ابانی صاحب نے اپنے اس کار نامہ سے مسلمانوں کو ایران کی نئی نسل کو یہی خاموشی
 پیغام دیا، اور حدیث اور ائمہ حدیث کے بارے میں تشکیک کا ذہن پیدا کر دیا، اب ایک ذرا سا
 پڑھا لکھا ابانی الذہن سلفی اٹھتا ہے اور بلا تکلف امام بخاری و امام مسلم جیسے اجلہ محدثین کے
 خلاف قلم اٹھاتا ہے اور ابن کی کتابوں میں ضعیف احادیث کا سراغ لگاتا ہے۔
 ابانی زندہ سلفیوں کے اس تماشائے جہرت کا زناہوں کو دیکھ کر ایک حرب کا درد مند عالم
 بیخ اٹھتا ہے وہ سوال کرتا ہے اور اہل علم سے پوچھتا ہے۔

مندی حل کان البخاری رحمہ اللہ	یعنی یہ جو امام بخاری کی کتاب الادب المفرد اور
عاجزنا من انتقاء احادیث الادب	ابن قیم کی کتاب الوابل العیوب کو ابانیوں کی
المفرد کما انتقی احادیث الصحیح	طرف سے مدح و تحسین کیا جا رہا ہے نہایت
و حل کان ابن القیم رحمہ اللہ خیر	تمہارا کیا خیال ہے، کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
قادری اختیار ما احتج فقط فی موضوع	جس طرح اپنی کتاب الجامع کا صحیح احادیث والا
کتابہ الوابل العیوب؟ ام حل کان	مجموعہ تیار کیا تھا وہ انکا بخاری الادب المفرد میں
احداہما یفتقد الغیرۃ علی السنۃ	صحیح احادیث لانے پر قادر نہیں تھے، امام بخاری
دہلی صحیحہا والعمل بہ۔	اس سے عاجز تھے، یا حافظ ابن قیم عاجز تھے کہ
(التعمین بلوہام من قلم السنن ۳۱)	وہ الوابل العیوب اپنی کتاب میں صرف صحیح احادیث

لاتے ہیں انھوں کو سنت اور صحیح سنت کے بارے
میں وہ غیرت حاصل نہیں تھی جو آج اہل انبیاء کا
معدنی ہوئی ہے۔

دہانی اور اہل انبیاء کا یہ کیسا خطرناک عمل ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے یہی عربی ام کہتا ہے۔
وہذا العمل العظیم کما وصفنا
اصحابہ سیؤدی الی قطع صلیۃ الامۃ
والاجیال القادۃ باصول السنۃ
ہجے کہ وہ انجام دے رہے ہیں، ان کا وہ عمل
ہے جو امت اور آنے والی نسلیں کا رشتہ
احادیث و سنت کی اصل کتابوں سے کاٹ دینے
(ایضاً ص ۱۹)

والا ہے۔

یعنی امت مسلمہ اور ہماری آنے والی نسلیں اب انہیں چھٹی چھٹائی احادیث اور چھٹی چھٹائی کتابیں
جو بقول اہل انبیاء کے منتج اور معنی شکل میں پیش کی جا رہی ہیں انہیں سے واقف رہیں گے۔ امام
ترمذی کی اصل کتاب کا نام کیا تھا، اس کی خصوصیات کیا تھیں، امام ترمذی نے اس کتاب میں کثرت
فی الحدیث، اپنے تجربے اور اپنی بے نظیر فہمیت کے جو نقش و نگار قائم کئے ہیں ان کو بھلا دیا جائے گا۔
اور یہی حال احادیث کی بقیہ ان کتابوں کا بھی ہوگا جو اہل انبیاء کی کثرت چھانت کا نشانہ بنیں گے۔
خدمت حدیث کے نام پر حدیث کے خلاف کیسا عمار قائم کیا جا رہا ہے اور سنت رسول کے
بارے میں کیسا فقہ پیسہ کیا جا رہا ہے، اور منکرین سنت کے ہاتھوں کس طرح سے مضبوط کیا جا رہا ہے
اس کا اندازہ ہر با غیرت مسلمان کو ہوگا۔ اس کا اندازہ ان کو ہوگا جو اسلاف کے کارناموں پر
فخر کرتے ہیں اور اس کو اپنے سینوں سے لگائے رکھنا چاہتے ہیں۔

ایک طرف ہمارے اسلاف کی خدمت حدیث کے سلسلے میں جو انکار کیا رہا ہے اس کا
علم حاصل کیجئے انھوں نے کس طرح سے احادیث و سنت کے سراپے کو جمع کیا، احادیث کا تحقیق
و طلب میں کتنی جان کھپائی ایک ایک حدیث کی چھان بین کیلئے کتنے اسفار کئے کتنے دوسروں کی
خاک چھان، اپنی عمر کا کتنا وقت لگایا اور جب ان کی محنتوں کا ثمرہ ہیں پکا پکایا دل گیا تو دہانی

جیسے محقق لوگ پیدا ہوئے جو اہل حق میں پنسل لے کر اٹھتے ہیں اور کسی حدیث پر ضعیف اور کسی پر صحیح کا نشان لگا کر خدمتِ حدیث کا شاندار کارنامہ انجام دے رہے ہیں۔ الاستاذ محترم
عبداللہ شاہ کا فرماتے ہیں :

و شان بین هذا العمل العظيم
والجهل النافع الكبير وبين ان تمسك
بقلم الرصاص ثم تعلم على بعض الاتحاد
في كتاب تجعلها في قسم الصحيح وحلي
اخر تجعلها في الضعيف -
(ص ۲)

ہمارے سلف ائمہ حدیث کا حدیث کے مسئلہ
میں جو عظیم شان کا کارنامہ ادا کیا جو مفید
اور عظیم کوشش رہی ہے اس میں اور تیار
اس عمل میں کہ تم پنسل پرچہ کے کسی حدیث پر صحیح
کا نشان لگا کر کے اسکو ایک کتاب میں جمع کرو
اور کسی پر ضعیف کا نشان لگا کر دوسری کتاب
تیار کرو ، کتنا فرق ہے ۔

امادیت کے بارے میں ابانی صاحب کا تحقیق کا یہی انداز تھا ، ابانی صاحب امادیت کی
تحقیق اور اس کی بحث میں کتنی محنت برداشت کرتے تھے اس کا اندازہ کرنے کیلئے ان کے لیک
شاگرد کا وہ بیان کافی ہے جو آئندہ مسطوروں میں آ رہا ہے ۔

تصریح ہے کہ ایک حدیث کے بارے میں ابانی صاحب نے اپنی تحقیق کی روشنی میں ضعیف
ہونے کا فیصلہ کر دیا اور اس کی سند کے ایک راوی کو مجہول بتلایا ، اس پر اعتراض ہو اگرچہ جناب
یہ حدیث ضعیف ہے اور نہ راوی مجہول ہے ، آپ نے حافظ ابن حجر کی صرف تقریب دیکھ کر یہ
فیصلہ کیلئے ، اگر تراجم کی مزید کتابیں دیکھتے بلکہ حافظ ہی کی تہذیب بھی دیکھ لیتے تو بھی آپ
نے حدیث پر اور اس کی سند کے راوی پر جو حکم لگایا ہے ، یہ غلط تحقیق آپ سے صادر نہ ہوتی
تو ان کے ایک شاگرد نے شیخ ابانی کے قصور و ناقص کارکردگی کو فراموش کرتے ہوئے اپنے شیخ کا
نقد اس انداز سے کیا ہے ، وہ فرماتے ہیں :

لم ينسخط شيخنا حفظه الله المراجعة
التحذیب
یعنی ہمارے شیخ حفظہ اللہ کو تہذیب کی
مراجعت کیلئے نشاء نہیں رہا ۔

انہ اذہ لگائیے کہ احادیث رسول کے بارے میں یہ حضرات کتنے جری ہیں، ابانی صاحب رسول اللہؐ کا ایک صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینے کی ہمت کر رہے ہیں، اور انہیں یہ تو فنی نصیب نہیں ہو رہی ہے کہ اس کے بارے میں رجال کی متداول کتابوں اور تہذیب جیسے معروف و مشہور اور عام طور پر ہر کتب خانہ میں پائی جانے والی کتاب کی طرف بھی رجوع کریں، شاگرد کا اپنے استاد کی طرف سے یہ کتنا شاندار دفاع اور جواب ہے شیخ محمد وسید شاگرد کے اس جواب کے بارے میں فرماتے ہیں :

قلت الامر متعلق بواحد حدث
حول اخذ دہاد وانكار سنة
واثبات بدعة قوهما فاذا اعدام
التحقيق والبحث والنشاط في التمهيد
الذي هو في متناول الجميع في مثل
هذا الموضوع فعلامه في خيرة
اولى -

یعنی معاملہ یہاں ایک ایسے راوی کا ہے جس کے بارے میں فیصلہ یہ کہنا ہے کہ اس کی حدیث قابلِ افسس یا قابلِ رد، اور معاملہ محض وہم کی بنیاد پر ایک سنت کو رد کرنے اور ایک بدعت کو ثابت کرنے کا ہے۔ پس جب ایسے اہم موقع پر تہذیب جیسے عالم طہ پر پائی جانے والی کتاب کے بارے میں بحث و تحقیق اور نشاط مسدوم ہے تو دور کریں جگہوں اور دوسری کتابوں میں تو بدیعہ اولیٰ بحث و تحقیق اور یہ نشاط مسدوم ہوگا۔

(ص ۳۳۲
۱۷)

حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ابانی صاحب کی جرأت اور سہولت پسندی کا یہ حال ہے جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا اور بحث و تحقیق کی اسی ناوردہ مثال کے بل بوتہ پر انکو جرأت ہوتی ہے کہ وہ امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ اور دوسرے ائمہ حدیث کی کتابوں کے بارے میں فیصلہ فرمائیں اور ان کتابوں کو صحیح و ضعیف میں تقسیم کریں، اس جرأت و جسارت پر افسوس ہی کیا جاسکتا ہے۔

کسی حدیث پر صحت و ضعف کا حکم لگانا بچوں کا کھیل نہیں ہے معاملہ احادیث رسول کا ہے اس وجہ سے ایک غماص بحث کسی حدیث کے بارے میں پہلے تمام متعلقہ امور پر غور کرتا ہے

اس حدیث پر ہر ذریعہ سے نگاہ ڈالتا ہے، کتنی مسندوں سے یہ حدیث مروی ہے۔ اس حدیث کے شواہد اور کیا ہیں، ان شواہد کا حال کیا ہے۔ امت کا اس حدیث پر عمل ہے یا نہیں، اللہ حدیث کا اس حدیث کے بارے میں فیصلہ کیا ہے، غرض پوری تحقیق اور پوری چھان بین کے بعد ہی ایک مختصر حدیث حدیث کے بارے میں فیصلہ کرتا ہے۔

پھر اس حدیث کو دین و دیانت کے اعتبار سے بھی بہت اہم معیار پر ہونا چاہیے تاکہ حدیث کے بارے میں کوئی فیصلہ اس کے نفس کا تعاضد نہ ہو۔

انفوس اس کا ہے کہ ابانی صاحب نے ان تمام باتوں کا اپنی کتابوں میں خیال نہیں رکھا اور قلم برداشتہ جو چاہا لکھ دیا، عذاب یہی ذہن زمانہ حال کے بن سلفیوں کا بھی ہو گیا ہے جو ابانی کی ٹکڑی مزاج سے متاثر ہیں۔

اس وقت میرے زیر مطالعہ ایک کتاب ہے جس کا پورا نام یہ ہے۔ ”التعریف بآدھار من قہم اللسان الی صحیحہ و ضعیف“ اس کتاب کے مصنف کا نام شیخ محمود سعید ہے، دبئی کے دارالبحوث والدراسات الاسلامیہ واجیاء التراث میں حدیث کی خدمت انجام دیتے ہیں، اور بڑے محقق اور وسیع المطالعہ فن حدیث کے عالم ہیں، شیخ محمود نے اپنی اس کتاب میں بطور خاص ابانی صاحب کی چاروں کتابوں کا یعنی، ضعیف ابی داؤد، ضعیف ترمذی، ضعیف نسائی، اور ضعیف ابن ماجہ کا بڑا وقت نظر اور مہارت فن سے جائزہ لیا ہے، اور احادیث کے بارے میں ابانی صاحب کی جرئت، بیجا کا پورا غما سبب کیا ہے اور ان کی غلطیوں سے اہل علم کو باخبر کیا ہے، اور یہ دکھایا ہے کہ شیخ ابانی کا علم حدیث بہت ناقص اور سرسری مطالعہ والا تھا اس وجہ سے انہوں نے بہت سی ان احادیث کو بھی ضعیف قرار دیا ہے جن کا ضعف محدثین کو تسلیم نہیں ہے، یا اگر وہ ضعیف بھی ہیں تو امت کا اس پر عمل نہ رہا ہے، امت کے قتال کی وجہ سے اس حدیث کا ضعف جاتا رہا ہے، یہ کتاب بڑی دلچسپ اور اہل علم کیلئے لائق مطالعہ ہے، اس وقت میرے زیر مطالعہ اس کی چوتھی جلد ہے میں اسی سے تاخرین کی جہرت کیلئے ابانی صاحب کی خدمت حدیث کے چند نمونے پیش کر رہا ہوں

اور بقیہ کیلئے عرض کروں گا کہ :

قیاس کن زلمستان من پیار مرا

(۱) ابو داؤد اور ترمذی میں ابوبسرة الغفاری کی حضرت ہریر بن ہارث رضی اللہ عنہ کی

یہ حدیث ہے۔

قال صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثمانية عشر شهراً
فما رأيته ترك الركعتين اذا تراخا
الشمس قبل الظهر -
حضرت ہریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
اٹھارہ سفروں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ میں رہا، سورج ڈھلنے کے بعد ظہر کی نماز
سے پہلے دو رکعت کو کبھی نہیں دیکھا کہ آپ نے
پھوڑا ہو۔

ابان صاحب نے ترمذی اور ابو داؤد کی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور ابوبسرة
الغفاری کے بارے میں اپنی یہ تحقیق پیش کی ہے کہ وہ غیر معروف ہیں اس وجہ سے ان کی یہ
روایت ضعیف ہے۔

ابان صاحب کا یہ کہنا کہ ابوبسرة غیر معروف ہیں اور اس کی وجہ سے ان کی یہ روایت
ضعیف ہے بالکل غلط ہے، ابوبسرة غفاری ثقہ - تابعی ہیں، امام بخاری نے ان کا ذکر اپنی تاریخ
میں کیا ہے اور ابن پر کوئی جرح نہیں کی ہے، ابواحمہ نے بھی ان کو ضعیف نہیں قرار دیا ہے،
امام ابو داؤد نے ان کی یہ حدیث ذکر کر کے اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے، امام بخاری کو ابوبسرة
کا نام کیلئے صرف یہ نہیں معلوم تھا۔ کسی راوی کی کنیت معلوم ہو اور اس کی شخصیت معروف ہو
محدثین اس کو ثقہ قرار دیتے ہوں اس کی روایت ذکر کرتے ہو تو صرف اس کا نام نہ معلوم ہونے
کی وجہ سے اس کی حدیث ضعیف نہیں قرار پاسکتی، کتنے ایسے راوی ہیں جن کا نام معروف
نہیں مگر ان کی کنیت معروف ہے اور وہ اپنی کنیتوں ہی سے پہچانے جاتے ہیں۔

غرض حلیل الحدیث محدثین اور ماہرین فن تو ابوبسرة کی اس حدیث کو صحیح اور حسن قرار
دیتے ہیں، مگر ابان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے! کیوں! تو اس وجہ سے

کہ ابانی صاحب کو ابو بکر کا نام معلوم نہ ہو سکا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تو صحابی رسول ہیں،
ان کا نام کتنے لوگوں کو معلوم ہے؟

کاش ابانی صاحب یہ سمجھے کہ جس طرح ضعیف حدیث کو صحیح قرار دینا جرم ہے اسکا
طرح صحیح حدیث کا انکار کرنا اور اس کو بلا وجہ ضعیف قرار دینا بھی بہت بُرا اور سنگین جرم ہے۔
(اس حدیث پر پوری بحث کیلئے دیکھئے جلد چہارم حدیث نمبر ۴۹۳)

(۲) جعفر بن ابی میسرہ سعید بن جبیر سے اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے
روایت کرتے ہیں کہ

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم يطيل القراءة في السجعتين
بعد المغرب حتى يتفارق أهل
المسجد۔
اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مغرب
کے بعد کئی دو رکعت سنت میں اتنی طویل
قرأت فرماتے تھے کہ مسجد والے مسجد سے
چلے جاتے۔

یہ روایت ابو داؤد شریف کا ہے، ابانی نے اس کو ضعیف ابی داؤد میں ذکر کیا ہے
یعنی یہ روایت ان کے نزدیک ضعیف اور مردود ہے، ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ جعفر بن
ابی میسرہ سعید بن جبیر سے روایت کرتے ہیں تو یہ نہیں ہے۔

ابانی نے اس کیلئے محدث ابن مندہ کا حوالہ دیا ہے، اب محدثین اور ماہرین حدیث
کا اس روایت کے بارے میں فیصلہ ملاحظہ فرمائیے۔

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے، محدث عبد الحق کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح
ہے، حافظ ذہبی نے جعفر کو صدوق کہا ہے، ابن مندہ کی جرح کو محدثین نے قبول نہیں
کیا ہے اور واضح کیا ہے کہ ابن مندہ کی جرح جعفر پر عقیدہ میں اختلاف کی وجہ سے ہے
اور عقیدہ کے اختلاف کی وجہ سے جو جرح ہو محدثین اس کو عام طور پر قابل اعتبار نہیں سمجھتے
جعفر ابن ابی میسرہ سعید بن جبیر سے روایت کرتے ہیں مشہور ہیں، اگر سعید بن جبیر سے
ان کی روایت صحیح نہ ہوتی تو دوسرے محدثین اس کا تذکرہ ضرور کرتے، امام ترمذی نے

جعفر بن میسر بن سعید بن حیرہ کی سند کو حسن قرار دیا ہے، ابن جان نے اس کو صحیح کہا ہے
ابن بخاری نے بھی جعفر کی حدیث کو منقلاً ذکر کیا ہے، اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ خود ابانی صاحب
نے بھی اس سند کو اپنے مجموعہ میں حسن قرار دیا ہے، اور صاف صاف لکھا ہے: **هذا اسناد حسن**
وہذا لہ ثقات یعنی یہ سند حسن ہے اور اس کے سبب راوی ثقہ ہیں۔

ذرا آپ انصاف سے کام لیں اور بتلائیں کہ کیا حدیث کی خدمت اسی طرح ہوتی ہے،
ابانی صاحب کو یہ بھی پتہ نہیں کہ اس سند کے بارے میں اپنے مجموعہ میں وہ خود کیا فرما چکے ہیں،
اب اس قسم کے علم والے لوگ احادیث رسول کے بارے میں فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ قابلِ عمل ہے کہ
نا قابلِ عمل، مرسل ہے کہ مقبول، صحیح ہے کہ ضعیف، اور چارے علمی اظہار کا حال یہ ہے کہ ہم ایسے
ناقص لوگوں کی تحقیقات پر اعتماد کرتے ہیں۔ (پوری بحث کیلئے اس جلد کی حدیث نمبر ۵۲ دیکھو)
(۳) ابن ماجہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال مصلیٰ اللیل مصلیٰ مصلیٰ
یعنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
رات کی نماز دو رکعت ہے۔

ابانی نے اس حدیث کو ضعیف ابن ماجہ میں شان کیا ہے، اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا
ہے، ضعیف ابن ماجہ میں اس حدیث کو داخل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث ابانی کے نزدیک
معتبر نہیں ہے، حالانکہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی ہے اور متعدد طرق سے نقل کی گئی ہے، مگر
ابانی صاحب کی جرأت کا عالم یہ ہے کہ صحیحین یعنی بخاری و مسلم کی اس روایت کو بھی ضعیف بتلا رہے ہیں۔
(پوری بحث کیلئے دیکھو حدیث نمبر ۵۳۹)

(۴) سنن ابی داؤد میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت آئی ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی العشاء ثم صلی ثمان رکعات قائماً
ورکعتین بین الاذانین ولم یکن
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی
نماز پڑھ کر آٹھ رکعت نماز کھڑے ہو کر پڑھی
اور دو رکعت فجر کی اذان اور اقامت کے درمیان
اٹھ کر اور ان دو رکعت کو آپ کبھی نہیں پھولتے تھے۔

ابانی نے اس حدیث کو ضعیف ابی داؤد میں داخل کیا ہے اور بتلایا ہے کہ یہ حدیث
بین الاذانین کے جملہ کے ساتھ ضعیف ہے۔ اور ابانی صاحب کی تحقیق میں بین
الاذانین کے بجائے بعد الوتر کا لفظ محفوظ ہے۔

یہ شیخ ابانی کی تحقیق کا حاصل ہے، حالانکہ ابانی صاحب کی یہ تحقیق بالکل ناقص
ہے، اور بین الاذانین کے ساتھ یہ حدیث بالکل صحیح ہے، شیخ محمود سید فرماتے ہیں
بل الحدیث صحیح جدا بهذا اللفظ یعنی اس لفظ کے ساتھ یہ حدیث بالکل صحیح ہے
امام بخاری نے بخاری شریف میں اس کو ذکر کیا ہے، بخاری شریف کی روایت میں صاف
موجود ہے۔ ودکتین بین النداۓین۔

ابانی صاحب کی ساری زندگی بقول ابانیوں کے حدیث کی خدمت میں گزری مگر انہوں
کو ان کو اس کا پتہ بھی نہیں چل سکا کہ اللہ کے رسول کی رات کی نماز کی حالت ہمیشہ ایک جیسی نہیں
رہی، کبھی آپ نے کسی طریقے پر ہی رکھی کسی طریقے پر ہی، آپ کی نماز بتلانے والے
صحابی نے کبھی ایک حالت کا ذکر کیا اور کبھی دوسری حالت کا ذکر کیا، کبھی اس نے رات کی نماز کی پوری
تصویر کھینچ دی کبھی اس کا ذکر مختصر انداز میں کیا، اس وجہ سے روایات کے الفاظ مختلف ہو جاتے
ہیں، مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اگر کسی حدیث میں راوی نے کسی بات کو ذکر نہیں کیا یا اس کو
اختصار کے ساتھ ذکر کر دیا اور دوسری روایت میں وہ بات مذکور ہے تو اس دوسری حدیث
کا محض اس وجہ سے انکار کر دیا جائے کہ اس میں وہ بات ہے جو دوسری روایتوں میں نہیں ہے،
محض زبردستی کی بات ہے، اگر کوئی متعادل مخالف بات دو حدیثوں میں ہے تب تو اس کی تحقیق
کی جاتی ہے کہ کون سی بات محفوظ ہے اور کونسی بات غیر محفوظ مگر جب روایات میں تضاد نہیں کوئی
اختلاف نہیں، تو پھر محض اس وجہ سے کہ فلاں بات فلاں راوی نے ذکر کی ہے اور فلاں نے نہیں
ذکر کی ہے اس وجہ سے وہ لفظ غیر محفوظ ہے، اور اس کو ذریعہ بنا کر بخاری و مسلم کی بھی روایات
کا بھی انکار کر دیا جائے کتنی جسارت اور انا نیت کی بات ہے۔

شیخ محمود سید فرماتے ہیں کہ ابانی کا اعتراض بالکل غلط ہے اس لئے کہ یہ حدیث بخاری

مسلم کہے، فرماتے ہیں۔

وقوله بين الاذنين صحيح متفق عليه من حديث البخاري (۳۱۵)

مسلم ۷۳۸ وغیرہما)

یعنی حدیث میں بین الاذنین کا لفظ ہے اور متفق علیہ ہے یہ بخاری کی حدیث نمبر ۳۱۵ میں مسلم کی حدیث نمبر ۷۳۸ میں موجود ہے۔

(پہلی بحث کیلئے دیکھو حدیث نمبر ۵۳۲)

(۵) ابو داؤد میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے اسود بن زید نے ان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کے بارے میں دریافت کیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا۔

مکان یصلی ثلاث عشر رکعة
من اللیل ثم انه صلی إحدى عشر رکعة
وترک رکعتین ثم قبض صلی اللہ
علیہ وسلم حين قبض وهو یصلی من
اللیل سبع رکعات وكان آخر صلواته
من اللیل الوتر۔
آنحضرت رات میں تہجد کا نماز تیرہ رکعت
ادا کرتے تھے پھر ہر رکعت چھوڑ دیا اور
گیارہ رکعت پڑھتے تھے، اور پھر وفات
کے وقت آپ کی تہجد کی نماز نو رکعت
ہو کر تھی اور آخر میں وتر پڑھتے
تھے۔

شیخ رہبانی نے اس حدیث کو ضعیف الی داؤد میں ذکر کیا ہے، شیخ محمود فرماتے ہیں۔

هذا خرافة والحدیث صحیح، یعنی یہ ابان صاحب کی محض بکواس ہے یہ حدیث ضعیف
نہیں سمجھیے۔ نو رکعت والی حدیث کو امام احمد، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی وغیرہ نے
بھی ذکر کیا ہے، اور ابو داؤد کی اس مذکورہ حدیث کو امام احمد، امام ترمذی، نسائی، ابن ماجہ نے
دوسری سند سے ذکر کیا ہے۔ نو رکعت والی حضرت عائشہ کی ذکر کر کے امام ترمذی فرماتے
ہیں حسن صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہے، حدیث کا آخری حصہ جس میں وتر کا ذکر ہے اس
کی تخریج مسلم نے بھی کی ہے، شیخ محمود سید فرماتے ہیں۔ والی حاصل ان تضعیف
الابان لہذا الحدیث خطأ یعنی قلاعہ کلام یہ ہے کہ رہبانی نے اس حدیث کو جو

ضعیف قرار دیا ہے وہ غلط ہے۔ پھر لکھتے ہیں :

اگر ابانی نے رحمت اٹھا کر حافظ منذری کی مختصر سنن ابی داؤد کو دیکھ لیتے تو ان کو نظر آتا کہ حافظ منذری نے اس حدیث کو ذکر کر کے صراحت سے لکھ دیا ہے کہ اس حدیث کی تخریج امام ترمذی اور نسائی نے کی ہے اور اس کے آخر کا ٹکڑا امام مسلم نے ذکر کیا ہے۔
(پوری بحث کیلئے حدیث نمبر ۵۴۴ دیکھو)

(۶) حضرت عائشہ کی حدیث ابن ماجہ میں ہے، اور اس کے الفاظ یہ ہیں :

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ مِنَ اللَّيْلِ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً - يَبْنِي بِنِصْلَةِ الشَّهِيدِ رَأْسَ رَأْسٍ رَكْعَةً وَرَكْعَةً -

ابانی نے اس حدیث کو ضعیف ابن ماجہ میں ذکر کیا ہے، اور تیرہ رکعت کے لفظ کو

شاذ بتلایا ہے اور کہا کہ گیارہ کا عدد محض غلط ہے، پھر کہا کہ تیرہ کہنا ہشام کی غلطی ہے۔

ابانی صاحب کی اس تحقیق کو دیکھ کر طبیعت پھر کب گئی اور دل نے کہا کہ اگر احادیث

کی اسی قسم کی تحقیق ہوتی رہی تو پھر احادیث کا خدا ہی حافظ - تیرہ کے لفظ کو شاذ کہنا ابانی صاحب

کی ایسی فاش غلطی ہے کہ جس کو حدیث کا معمولی سا بھی علم حاصل ہے وہ ابانی صاحب کی اس جرات

عجب ہی کہے گا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تیرہ والی حدیث تو خود بخود بخلائی میں ہے، یہ حدیث

ضعیف اگرچہ تو بخاری پر ہے، عقاد ختم۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز تیرہ بھی تھیں اور گیارہ بھی، اور تو بھی حضرت

عائشہ نے اپنی مختلف احادیث میں سب کو بتلایا ہے، اس میں سے کوئی حد بھی شاذ نہیں ہے۔

(۷) ابوداؤد میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں :

وَهَبَ بَنُ مَسْبُحٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فِي كَيْفَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ، قَالَ فِي أَرْبَعِينَ يَوْمًا قَالَ فِي شَهْرٍ ثَمَّ قَالَ فِي عَشْرِينَ

ثَمَّ قَالَ فِي عَشْرٍ ثَمَّ قَالَ فِي سَبْعٍ لَمْ يَنْتَهِ مِنْ سَبْعٍ -

وہب بن مسبح حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے

حضرت علیؓ نے پوچھا کہ کتنے دنوں میں قرآن ختم کرنا چاہیے تو آپؐ نے فرمایا ایک روز میں، پھر فرمایا ایک ہفتہ میں، پھر فرمایا بیس روز میں پھر فرمایا دس روز میں، پھر فرمایا سات روز میں اور آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے نیچے نہیں اترے۔

ابانی صاحب نے اس حدیث کو ضعیف الیٰ ذلٰلۃ میں شامل کیا ہے، اور کہتا ہے کہ لم یثبت من مسیم لفظ شاذ ہے، اور شاذ اس لئے کہ اس سے پہلی روایت میں تین تک کی اجازت ہے۔ شیخ عمود فرماتے ہیں کہ المحدث صحیحہ محفوظہ بھلا لفظ یعنی یہ حدیث صحیح ہے اور اس لفظ کے ساتھ محفوظ ہے، اس حدیث کو امام احمد نے اپنی سند میں کئی جگہ ذکر کیا ہے، بخاری نے بھی اس کو کہیں مطول اند کہیں مختصر ذکر کیا ہے، امام مسلم نے بھی اس لفظ کے ساتھ ذکر کیا ہے، ترمذی نے بھی اس کو مختصر ذکر کیا ہے۔ نسائی اور ابن ماجہ نے بھی اسی لفظ کے ساتھ اس کو ذکر کیا ہے۔

باب فضائل القرآن میں بخاری کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن عبد اللہ بن عمرو قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اقترا القرآن فی شہر قلت انی اجدا قوۃ حتی قال فاقصا ۲۱ فی سبع ولا تزدد
علیٰ ذالک۔

یعنی حضرت عبداللہ بن عمروؓ فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن ایک ہفتہ میں پڑھو، میں نے عرض کیا کہ مجھ میں اس سے زیادہ کی قوت ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ (نہ کم کرے) مگر آخر میں فرمایا کہ سات دن سے کم میں مت پڑھو۔

عرض سات کا لفظ عام طور پر روایات میں موجود ہے، بلکہ بخاری کے بقول تین سے زیادہ سات کا لفظ محفوظ ہے، بخاری کی بات یہ ہے۔ وقال بعضهم فی ثلاث ادنیٰ سبع والاکثر اربع
علیٰ سبع۔ بعض نے تین یا سات کا ذکر کیا ہے مگر اکثر سبع ہی کا ذکر کرتے ہیں۔

(پہلی بحث کیلئے دیکھو حدیث نمبر ۵۵۲)

ابانی صاحب کی احادیث و رسول کے بارے میں اس جرأت، بیجا پر تعجب کہتے ہوئے

شیخ محمود زبیر تھے۔

و یا سف محب السنۃ لتضعیف الاحادیث الصحیحۃ بهذا الجسأۃ
والشلتۃ نعوذ بالله من شهوة النظاہر بالاستلزال علی المتقلدین
واللہ اعلم بالنیات۔

یعنی صحیح حدیثوں کو اس جرأت اور قیامت کے ساتھ ضعیف قرار دینے کے عمل پر ایک
سنت کا شیعہ انقوس کرتا رہا۔ مستدین کے برخلاف احادیث پر احکام صادر کرنے
کا خود غائی کی شہوت سے اللہ کے ذریعہ ہم پناہ پا رہے ہیں۔

ناظرین کرام! یہ تفسیر بڑا طویل ہے اور یہ المیہ بڑا دردناک ہے، اور یہ داستان
بڑی ہر تباہ ہے، ہم نے محض ان چند مثالوں سے احادیث رسول کے خلاف جو ایک محاذ
عام کر دیا گیا ہے اور جس کی سربراہی البانی نے کی تھی اس کا کچھ نمونہ پیش کیا ہے، ہم اپنی علم
حضرت اور عام مسلمانوں سے گزارش کریں گے کہ البانی اور البانیوں کے اس فتنے سے وہ آگاہ
رہیں، اور حدیث کی خدمت کے نام پر جو حدیث دشمنی کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے اس سے وہ دھوکہ
نہ کھائیں۔

کارما تبلیغ رسالت بتوبہ ست

بہداند و عاشق خدا را سپردہ ایم

بیتہ ملا کا

صاف بولتے ہیں، ان سے مل کر اور ان کی دعا حاصل کر کے بڑی خوشی ہوئی۔ تہج عشاء
بہد مولوی یعقوب مفتی کی مسجد میں میرا مختصر بیان ہوا، جس کو لوگوں نے توجہ سے سنا۔

خط اور اس کا جواب

غیر اللہ سے توسل و استعانت
اور
غیر مقلدین کا عقیدہمحرمی حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب مدظلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ سال گزشتہ سے رزم اور آپ کی کتابوں سے مستفید ہو رہا ہے، کچھ غیر مقلدین کی صحبت میں سرسری ہے تو ان کی تبلیغ و دعوت سے متاثر ہو کر فقہ حنفی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا تھا، ایک دوست کی رہنمائی سے رزم اور آپ کی کتابوں تک رسائی ہوئی اور ان کو پڑھنے کا موقع ملا، الحمد للہ سارے شکوک و شبہات ختم ہو گئے اور حضرت امام اعظم سے عقیدت بڑھی اور فقہ حنفی کی حق و گہرائی و ہر گیری پر ایمان پختہ ہوا، غیر مقلدین کے بارے میں اب میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ کچے ہیں، ان کا کام راہ حق سے کم پڑھے لکھوں کو گمراہ کرنا ہے۔

آپ نے توسل و استعانت بغیر اللہ کے بارے میں جو کچھ لکھا تھا اس پر تنویر کچھ ایسی کہ یہ غیر مقلدین اس کے مشکوہ ہیں کہ ہمارے اکابر کا استعانت بغیر اللہ اور توسل کا عقیدہ نہیں تھا، آپ نے جو کچھ لکھا تھا والد کے لکھا تھا مگر فرقہ بڑا ڈھیٹا رہا ہے۔

ایسا ہے آپ توجہ فرمائیں گے۔

والسلام
شیخ رحمت اللہ کریم

ناہم ! جب آپ خود یہ لکھ رہے ہیں کہ یہ فرقہ بڑا ڈھیٹ واقع ہو رہا ہے اور اس کا تجربہ بھی آپ کو ہو چکا ہے تو کیا ضروری ہے کہ اگر اس موضوع پر ہم مزید کچھ لکھ دیں گے تو اس فرقہ کا ڈھیٹ پن ختم ہو جائے گا۔

غیر مقلدین نے غیر مقلدیت اور سلفیت کی آڑ میں جب اسلام دشمنی کا مظاہر شروع کیا تو اللہ نے انہیں قبول حق کی توفیق سلب کر لی ہے، اب ان کے عقائد و عقود کا مال یہ ہے کہ اگر آپ ان کے ہاتھ میں چاند سورج بھی لاکر رکھ دیں گے اور ان کو ذمانہ ہے تو یہ اس چاند سورج کے وجود کا بھی انکار کر دیں گے، قبول حق بلا توفیق الہی کے ممکن نہیں، اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ غیر مقلدین کو اللہ نے اسلام دشمنی کی نحوست کی وجہ سے قبول حق کی سعادت سے محروم کر دیا ہے۔

ان کا حال یہ ہے کہ قرآن پیش کر داس کا انکار کریں گے، حدیث پیش کر داس کا انکار کریں گے، صحابہ کے اقوال پیش کر داس کا انکار کریں گے، ائمہ دین کے قیود و سنن ہی ہیں بھاری و مسلم کو پیش کر داس کا انکار کریں گے، صوفیاء کی دل آویز باتیں پیش کر داس کا انکار کریں گے، جب کسی کے دل میں انکار رچ بس جائے تو اس سے کسی بات کا سنانا تریل زمین میں سرسوں جگانے کے مترادف ہے۔

اب ان پر ایک آفت یہ آئی ہے کہ یہ اپنی جماعت کے بڑے سے بڑے عالم کا انکار کرتے ہیں، اس طرح یہ غیر مقلدین اپنی جماعت کے لئے خود رائیسا منشا بن گئے ہیں، ان کا ہر فرد خود ہی۔ ہر حق ہے میاں صاحب، نواب صاحب، حیدر آبادی صاحب، مبارکپوری صاحب، شوکانی صاحب، ابانی صاحب، غیر مقلدین وقت حاضر کی نگاہ میں ان میں سے کسی کی کوئی حیثیت نہیں، کسی کی بات ان کے لئے قابل قبول نہیں، ان کا کوئی اسوہ نہیں، ان کا کوئی قدوہ نہیں، دعویٰ کریں گے یہ اہل حدیث ہونے کا مگر یہ سب سے بڑے حدیث کے دشمن ہیں، دعویٰ کریں گے یہ محدثین سے محبت کا مگر وقت آئے گا تو محدثین کا بخیادھیڑ دیں گے غیر مقلدیت نام ہے اکابر و اسلاف کی عظمت و شان کے بخیادھیڑنے کا، اسی کو یہ اپنا کمال

مجھے ہیں اور اسی کو یہ اپنی تحقیق سمجھتے ہیں، ان کے بڑوں نے یہی حرکت کی، اور زندگی بھر یہی حرکت کرتے رہے، تو چھوٹوں نے ان سے یہی سیکھا اب یہ چھوٹے اپنے بڑوں کا بھی بھینے اور بھڑکتے ہیں، جو بڑوں نے کیا وہی چھوٹے کر رہے ہیں، غیر متقلدین کی جماعت میں قرہ ہی ہی زمانہ میں ایک عالم گزرے ہیں، نام تھا ان کا حافظ عبداللہ روپڑی، ان کے ہاں میں لکھا ہے کہ یہ حافظ صاحب صائم اللہ ہر رات یعنی ہر روزہ سے رہتے تھے، روزہ کی صفت ہے کہ آدمی میں تقویٰ پیدا کر دیتا ہے، خود قرآن میں اس کا بیان ہے، تقویٰ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی میں اللہ کا ڈر اور خوف پیدا ہو جائے، بات کرے تو خلاف حق بات اس کی زبان سے نہ نکلے۔

حافظ عبداللہ روپڑی صاحب صائم اللہ ہر رات زندگی بھر روزہ رکھنے کے باوجود ان میں کیا تقویٰ پیدا ہوا، اس کا اندازہ لگانے کے لئے مولانا کا یہ خلیفہ اور فقہ حنفی کے خلاف بغض و کینہ اور حسد سے بھرا ہوا بیان ملاحظہ فرمائیے، حافظ عبداللہ صاحب صائم اللہ ہر رات ہر ایام اور شرع و قایہ سے نقل کرتے ہیں کہ ان کتابوں میں حنفیہ کی نماز کا طریقہ یہ لکھا ہے، فرماتے ہیں:

حنفیہ کی نماز

دیکھئے شرح وقایہ اور ہدایہ وغیرہ میں یہ لکھا ہے، اگر بسم اللہ پڑھ کر کتاؤں کے آواز کے اس کی کمال کا تہ بند بنا کر گھبروں کے شربت سے دھو کر کے اللہ اکبر کی جگہ، خدا بزرگ تراست، کہہ کر قرآن مجید کی جگہ کسی آیت کا ترجمہ پڑھ کر جس طرح مرغ چوگر چلتا ہے اس طرح جلدی جلدی نیچے اوپر ہوتا جائے نہ کہ سیدھی کرے نہ دو سجدوں کے درمیان بیٹھے نہ رکوع بعد قیام جلسہ میں کچھ پڑھے یہاں تک کہ التیات بھی نہ پڑھے اور سلام پھیرنے کے بعد کھائے نہ دوسرے پادشے تو بس اس کے دوسرے فرض اتر جائے گا خواہ ناخود غیر کے ترک سے گناہ گار ہی ہو جائے۔

(الہدیت کے امتیازی مسائل ص ۱۳)

یہ ہے صاحب الدھر حافظ عبد اللہ رڈی صاحب کے نزدیک ہدایہ اور شرح وقایہ سے
حنفیہ کی نماز کا نقشہ، اس قسم کا نقشہ غیر مقلدین کی فیکٹری میں تیار ہوتا ہے، نواب صاحب
بھوپالی کے بارے میں ان کے لڑکے نے لکھا ہے کہ نواب صاحب بھوپالی ہمیشہ حنفیہ کے طریقہ پر
نماز پڑھتے تھے، میرا خیال ہے کہ نواب صاحب ضرور مذہبی بھروسہ کی طرح کی نماز پڑھتے
رہے ہوں گے۔

غیر بات دور جاڑی آپ نے توسل اور استعانت بغیر اللہ کی بابت
غیر مقلدین کے عقیدہ کے بارے میں مزید کچھ لکھنے کو کہہ رہے ہیں۔

غیر مقلدین چاہے لاکھ انکار کریں مگر ان کے اکابر کا یہی عقیدہ تھا کہ غیر اللہ سے مدد
طلب کرنا اور ان سے توسل کرنا جائز ہے، غیر مقلدین کے بڑوں کا اس پر عمل بھی رہا ہے،
نواب صاحب بھوپالی بہت بڑے غیر مقلد تھے وہ فرماتے ہیں۔

زمرہ رائے در افتاد ہار باب سنن

شیخ سنت مددے قاضی شوکان مددے

نواب صاحب نے اس شعر میں قاضی شوکانی ہمیں سے مدد طلب کی ہے، دوسرے

مفسر کا ترجمہ ہے۔ اے سنت کے شیخ مدد فرمائیے اے قاضی شوکانی مدد فرمائیے۔

اس صاف صریح شعر کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی یہ کہے کہ نواب صاحب بغیر اللہ
سے استعانت کو جائز نہیں سمجھتے تو اس کو اپنی عقل کا علاج کرنا چاہیے۔

نواب صاحب کا دوسرا شعر سنئے۔

گفت نواب غزل در صفت سنت تو

خواجہ دیں صلہ قبلہ پا کاں مددے

اس میں بھی دوسرے مفسرین نواب صاحب نے آنکھوں پر صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد

طلب کی ہے، دوسرے مفسر کا ترجمہ ہے۔ اے دیں کے سرواں صلہ دیجئے اور اے پاگوں کے

قبلہ مدد فرمائیے۔ اگر نواب صاحب استعانت بغیر اللہ کو اور مردوں کی نذر کو جائز نہ سمجھتے

تو پہلا یہ شعر ان کی زبان سے کیوں نکلتا۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جمع و مستقیمت میں نواب صاحب کی ایک طویل
حولی میں نعت شریف ہے۔ اس حولی عبارت نقل کرنے میں طویل ہے، اس کے چند شعروں
کا ترجمہ سن لیجئے۔ جس کو اس شعر دیکھنا ہو نواب صاحب کی سوانح حیات میں دیکھ لے۔
اے میرے آقا میرے سارا اور وسیلہ، اور اے خوشحالی و مہم حالی میں میری
مناج، میں رہتا گزر گزرا تا اور ٹھنڈی آہیں بھرتا آپ کے در پر آیا ہوں،
آپ کے علاوہ میرا کوئی فریاد سن نہیں، سوائے رحمتہ للعالمین میری گریہ زاری
پر رحم فرمائیے۔

کیا ان اشار میں نواب صاحب نے آنحضرت سے استعانت اور توسل نہیں کیا ہے ؟
نواب وحید الزماں حیدر آبادی صاحب تو صاف صاف لکھتے ہیں کہ خیر اللہ سے
توسل مطلقاً جائز ہے، زندوں سے بھی اور مردوں سے بھی فرماتے ہیں۔
التوسل الی اللہ تعالیٰ بابندیاۃ والعالمین من عبادہ جائز
و یستوی فیہ الاحیاء والاموات۔ (نزل الابرار ص ۷)
یعنی اللہ کے بندوں میں سے انبیاء اور صالحین سے توسل پکڑنا جائز ہے
اور اس میں زندہ اور مردہ برابر ہیں۔
یہی نواب صاحب ہدایۃ المہدی میں لکھتے ہیں۔

• پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا بلکہ مہملہ رک
اور اس سے ہوتا ہے اور ادراج موت کا ذائقہ نہیں چکھتی ہیں ان پر قاطعی
نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ ادراک اور احساس کے ساتھ باقی رہتی ہیں خصوصاً
انبیاء و اولیاء شہداء کی ادراج، کیونکہ انبیاء و اولیاء شہداء زندہ طلب کے حکم میں ہیں۔
نیز اسی کتاب میں لکھتے ہیں :

• ہاں یہ ضروری ہے کہ یہ استعانت اور طلب مدد ان کی قبول کے پاس ہو۔

نواب صاحب بھوپالی نے اپنی کتاب التاج المکمل میں جن جہگوں کا تذکرہ کیا ہے ان تمام کے بارے میں اپنا عقیدہ یہ بیان کرتے ہیں، فرماتے ہیں :
 اگرچہ یہ لوگ تعداد میں کم ہیں تاہم کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اس لئے کہ
 یہی لوگ کامل مدد کا ذریعہ ہیں ۔

غیر مقلدین اپنے اکابر کی ان صریح عبارتوں سے منہ چراتے پھرتے ہیں اور ڈھونگ یہی
 پچائیں گے کہ ہم غیر مقلدوں کا عقیدہ توسل اور غیر اشرے استغاثت اور مدد طلب کرنے کا
 نہیں ہے، اگر نہیں ہے تو فیصلہ فرمادیں اپنے ان اکابر کے بارے میں کہ یہ لوگ مشرک تھے
 یا مومن ؟

آج کل غیر مقلدین نے ایک طریقہ یہ اختیار کیا ہے کہ وہ اپنے اکابر کی باتوں کا بھی یہ
 کہہ کر انکار کر دیتے ہیں کہ ہم تو صرف کتاب و سنت کی مانیں گے اکابر نے کیا نکلا ہے اس سے
 ہیں مطلب نہیں ہے، سوال یہ ہے کہ ان اکابر کے سامنے ان چھوٹوں کی کیا حقیقت ہے،
 اگر آپ اپنے اکابر کا انکار کرتے ہیں تو صاف صاف ان کے بارے میں فیصلہ کریں کہ جنہوں
 نے اس طرح کی باتیں اپنی کتابوں میں لکھی ہیں ان کا یہ عقیدہ تھا یا نہیں، اور اگر تھا اور یقیناً
 تھا تو مشرک یہ عقیدہ رکھنے کے باوجود ان کو آپ اہل ہدایت اور اہل سنت والجماعت کا مقتدی
 اور پیشوا کیوں سمجھتے ہیں۔ اور ان کی عزت و تکریم کیوں کرتے ہیں ؟ براہ کرم غیر مقلدین اس کا
 جواب دیں ۔

مفت ابو بکر خاں دیوبند

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں بدگمانی رکھنا تفاق کی علامت ہے

محکم حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب دہم مجدد
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مذاہب گرامی! خدا کے آپ ہر طرح بخیر ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو صحت و عافیت کے ساتھ رکھے
اور آپ کی دینی خدمات کو قبول فرمائے۔

دزم کے ذریعہ سے جو دینی خدمات انجام پا رہی ہے وہ بڑی گراں قدر ہے، اللہ تعالیٰ
آپ کو اس کا بہترین بدلہ دے۔

دزم میں سوالات کے جو جوابات شائع ہوتے ہیں ان سے بڑا اطمینان ہوتا ہے
اور مفسر صدر ماحصل ہو جاتا ہے۔

کریم نگر آندھرا پردیش میں جماعت اسلامی سے متاثر بعض حضرات ہیں ان میں
سے ایک صاحب نے مولانا مسعود دہی کی کسی کتاب کے حوالہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر
سخت تنقید کی، اور ان کی شان میں بعض ایسے جملے کہے جن کا زبان پر لانا بھی ہم جیسے غایبوں
کے لئے بہت دشوار ہے، براہ کرم بتلائیں کہ حضرت معاویہ کے بارے میں ہمارا عقیدہ کیا ہونا
چاہئے، اور جو شخص ان کے بارے میں بدگمانی رکھے یا ان کے بارے میں بدگمانی کرے

اس کا شریعت میں کیا حکم ہے ؟ دانشکلام منشأراحمداشیخ

کریم نگر آندھرا پردیش

ذہنم ! ذہنم کے بارے میں آپ نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے ہمت بندھا اور حوصلہ بڑھا، اس وقت عالم اسلام کے جو حالات ہیں، اور مسلمان اور اسلام کے خلاف امریکہ کے جو عزائم ہیں اور پوری دنیا میں مسلمانوں میں جو عام بے چینی پائی جا رہی ہے اس کی دیر سے قلب و دماغ بہت متاثر ہیں لکھنے پڑھنے پر بھی اس کا اثر پڑ رہا ہے، کئی کئی روز گزر جاتے ہیں ایک سطر بھی لکھی نہیں جاتی ہے۔

اس وقت مسلمانوں کو کال اذلاص اور قلبی توجہ کے ساتھ شریعت کی طرف رجوع ہونا چاہیے اپنے گناہوں کی معافی مانگنی چاہئے، اس کی مدد و نصرت کیلئے دعا کرنی چاہئے، اپنا زیادہ وقت توبہ و استغفار میں لگانا چاہئے، یہ وقت بحث و جدال کا نہیں ہے، یہاں پر جتنی جہاد ہے کہ امت مسلمہ جس نازک دور سے گزر رہی ہے اس کا ٹھکانہ بغیر توحہ بھی بہت سے کم فہم اور بے حس مسلمان اپنا وقت صحابہ کرام اور اسلاف کی تنقیص و تشنیع میں لگا رہے ہیں۔

آپ کے سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ حضرت سادہ بہت جلیل القدر صحابی ہیں، کسی کوئی درجہ کے صحابی کے بارے میں طعن و تنقیص کے کلمات استعمال کرنا حرام و ناجائز ہے اور ایسا شخص فاسق و فاجر ہے، اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، شادی بیاہ سب ناجائز ہے حتیٰ کہ وہ مر جائے تو اس کی نماز جنازہ بھی مقتدی اور پیشوا قسم کے لوگ پڑھیں۔ ایسے شخص کے بارے میں عام مسلمانوں کو کہنا چاہئے تم پر اللہ کی لعنت ہو، اور اس سے قطع تعلقی کر لینا چاہئے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، میرے بعد ایک قوم پیدا ہوگی جو میرے صحابہ میں حیب بکلائے گی اور ان کی تنقیص کرے گی ان کے ساتھ تم کھانا پینا نہیں نہ ان سے شادی بیاہ کرنا نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنا نہ ان کے جنازہ پر نماز پڑھنا، امام ذہبی نے اس حدیث کو اپنی کتاب الکبائر میں ذکر کیا ہے، ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

کہ حدیث ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو برا بھلا کہہ رہے ہیں تو تم کہو لعنت اللہ علی من کفر یعنی تمہارے شر پر اللہ کی لعنت ہو۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا دین میں بہت بلند مقام ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنا کتاب و وحی بنایا تھا، ان پر حضرت صدیق حضرت فاروق اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم نے اعتماد کیا اور اپنے اپنے زمانہ میں ان کو گدھری کا عہدہ دیا، اس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے نزدیک حضرت معاویہ کے مقام کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے حق میں یہ دعا فرمائی۔ اللہم حلیم معاویۃ الکتاب والحساب وقتما عذاب اے اللہ معاویہ کو نکھٹا اور حساب سکھلا دے اور ان کو عذاب سے بچا، اسی طرح کی ایک دعا میں یہ لفظ بھی ہے وہ ممکن لہ فی البلاد یعنی ملکوں میں ان کو طاقت بخشے۔ اس سے حضرت معاویہ کی خلافت و امارت کی طرف پیشنگوئی اور اشارہ ہے۔ ایک دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حق میں یہ دعا فرمائی اللہم اجعل ما ہادیامہدیا و اھدلا و اھلہما اے اللہ معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت پانے والا بنا دے ان کو ہدایت دے اور ان کے قیدیوں کو دوسروں کو ہدایت دے۔

آپ اندازہ لگائیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس کے بارے میں دعا فرمائیں ہم جیسے لوگ اسی شخصیت کے بارے میں ہر گویا کریں اور اس پر طعن و تشنیع کریں کیا یہ ہمارے ایمان کا ضعف اور کمزوری نہیں ہے اور آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مخالفت نہیں؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اللہ نے خلقِ عالم کی ایسی دولت اور نعمت سے نوازا تھا کہ صرف یہ ایک چیز ان کے مقام و مرتبہ کو ظاہر کرتی ہے اور ان کا شمار نصِ قرآنی سے مسنین میں سے ہوتا ہے۔ اللہ اللہ کیسا رحیم و ودیدہ تھا، ان کی امارت کی وسعت کہاں سے کہاں تک پھیلی ہوئی تھی، وہی اور عیسائی ان کے نام سے کانپا کرتے تھے مگر ایک شخص ان پر

مجلہ مفتاح

الہامیہ انرجی

خمارِ سلفیت

لاصلوۃ والی حدیث اور اخلاف

بیٹا، اباجی

باپ، جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی بخاری شریف کی حدیث جو حضرت عبادہ بن الصامت سے مروی ہے،
لاصلوۃ لمن لم یقر، ابقا تحۃ الکتاب میں نے اپنے ایک بہت بڑے
عالم کی کتاب میں پڑھا ہے کہ اخلاف اس کو نہیں مانتے۔

باپ۔ بیٹا ہمارے عالم صاحب نے بہت صحیح لکھا ہے، اخلاف بخاری شریف کی اس
حدیث کا جو بالکل صحیح ہے اور امام بخاری نے اس کو روایت کیا ہے اس کا کھلا انکار
کرتے ہیں، تبھی تو ان کا مذہب ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہیے،
اگر اخلاف اس حدیث کو ملتے جس طرح ہم لوگ ملتے ہیں تو ان کا مذہب بھی
مقتدی کے بارے میں ہمارے مذہب ہی کی طرح ہوتا، یعنی سورہ فاتحہ مقتدی کو
پڑھنی واجب ہوتی۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلوسے ہماری اس مسئلہ میں بات ہوئی تھی، شیخ کلوسے ہمارے مذہب
کے بڑے عالم ہیں، بلکہ وہ تو پی ایچ ڈی بھی ہیں، مگر وہ تو ہمارے اس بڑے عالم کی

بات کو بکواس کہتے ہیں اور اخاف کے خلاف اس بات کو پروپیگنڈہ قرار دیتے ہیں۔

باپ۔ شیخ کو کیا کہتے ہیں، ان کی بات سہوائی نہیں ہوگی اس میں وزن پہگا، شیخ کو بہت بڑے عالم اور بہت بڑے پل اٹیچڈی ہیں۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلو کہتے ہیں کہ اخاف بخاری شریف کی اس حدیث کو دل و جان سے قبول کرتے ہیں البتہ ہم لوگ اپنی سمجھ سے اس حدیث کا جو مطلب بیان کرتے ہیں اخاف ہمارے اس مطلب کا انکار کرتے ہیں، اب ہمارے لوگوں نے پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ اخاف بخاری شریف کی حدیث کا انکار کرتے ہیں، یہ ہمارے علماء کا اخاف کے خلاف بہت بڑا جھوٹ ہے۔

باپ۔ بیٹا بات تو شیخ کلو کی صحیح ہے، ہم نے بھی کسی خفی سے اس حدیث کا انکار نہیں سنا، بس پہلے نزدیک اس حدیث کا مطلب کچھ ہے اور اخاف کے یہاں کچھ اور ہے، حدیث کا مطلب بیان کرنے میں ہمارا ان کا اختلاف ہے۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلو یہ بھی کہہ رہے تھے کہ اگر ہمارے علماء انصاف سے کام لیں تو اخاف جو مطلب بیان کرتے ہیں اس کی حقانیت کے وہ بھی قائل ہو جائیں گے، اس لئے کہ اخاف اس حدیث کا جو مطلب بیان کرتے ہیں وہ اپنی طرف سے نہیں بیان کرتے ہیں بلکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کا جو مطلب بیان کیا ہے اخاف نے اسی کو لیا ہے، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبد اللہ بن مسعود حضرت ابوذر دار رضی اللہ عنہم جیسے جلیل القدر صحابہ کرام نے بھی اس حدیث کا وہ مطلب نہیں لیا ہے جو ہمارے اہل حدیث علماء بیان کرتے ہیں،

اباجی شیخ کلو کہہ رہے تھے کہ اگر ہمارے علماء کی منطق کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر سارے صحابہ کرام بھی لاصح لواتے والی حدیث کا انکار کرنے والوں میں شمار ہوں گے اور اس طرح کی بات وہی کہے گا جو صحابہ کرام کے مقام سے ناواقف اور انتہائی لادرو

گمراہ ہو گا۔

باپ - بیٹا اعاذیث کی تشریح و توفیح میں ہمیشہ سے اختلاف ہوتا آرہا ہے مگو اس کی وجہ

سے اختلاف کہنے والے ایک دوسرے پر الزام نہیں رکھتے ہیں کہ جو ہماری بات کو

نہانے وہ حدیث کا منکوس ہے، یہ بدعت تو ہمارے علماء نے پیدا کی ہے جس کی وجہ

سے مسلمانوں میں اختلاف کی خلیج ہر روز وسیع سے وسیع تر ہوتی جا رہی ہے۔

بیٹا - اباجی تو ہمارے علماء اپنی اس حرکت پر نام و نشان مندرجہ ہو کر اس سے باز کیوں نہیں

رہتے؟

باپ - پرستش نہیں بیٹا۔

امام بخاری اور سورہ فاتحہ کا مقتدی کو پڑھنا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مقتدی کے لئے سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب

قرار دیتے ہیں؟

باپ - جی بیٹا، امام بخاری ہی نہیں بلکہ تمام محدثین اور نقیاد اور تمام صحابہ کا یہی مسلک ہے

ہمارے لوگ یہ ہی کہتے ہیں، البتہ کوفہ والے یعنی امام ابوحنیفہ اور ان کے ماننے والوں

کا یہ مذہب نہیں ہے، وہ لوگ کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا منہج ہے۔

بیٹا - اباجی تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی میسج میں اس کا باب بھی باندھا ہو گا یعنی یہ کہ

اس بات کا بیان کہ سورہ فاتحہ پڑھنا مقتدی کو فرض ہے، بلا سندہ فاتحہ نماز نہ ہوگی۔

باپ - بیٹا امام بخاری نے ایسا کوئی باب تو نہیں باندھا ہے مگر وہ حدیث بخاری میں ہے

جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے بلا اس کے اس

کی نماز نہ ہوگی، دیکھو بخاری میں ہے۔

عن عباد بن الصامت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوات

لن لم یقرأ بفاتحة الكتاب - یعنی آنحضرت فرماتے ہیں کہ جو نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوگی۔

بیٹا - اباجی امام بخاری اس حدیث کو کس باب کے تحت لکھتے ہیں ؟

باپ - بیٹا ، امام بخاری نے یہ باب باندھ لیا ہے

وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوات کلھا فی المحضر والسفر
وما یجہر فیہا وما ینہا -

اور اس کے تحت یہ حدیث لکھتے ہیں ؟

بیٹا - اباجی ذرا بخاری کی اس عربی عبارت کا ترجمہ بھی فرمادیں۔

باپ - بیٹا ترجمہ کی ضرورت کیا ہے دیکھو ماموم یعنی مقتدی کا اس میں صاف ذکر ہے

بیٹا - اباجی مگر امام بخاری کی عبارت میں سورہ فاتحہ کا کس ذکر نظر نہیں آتا ، اس میں تو مطلقاً

قرآن پڑھنے کا ذکر ہے چلے سورہ فاتحہ پڑھو اور کوئی سورہ ، امام بخاری تو فرمادے ہیں

کہ امام اور مقتدی کے لئے تمام نمازوں میں چاہے سری ہو چاہے چہری ، سفر کی ہو یا حضر کی

مطلقاً قرآن کا پڑھنا ضروری ہے ، اگر اس حدیث سے خاص طور پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا

ضروری معلوم ہوتا ہے تو امام بخاری وجوب قراءة الفاتحة للامام والمأموم فرماتے ہیں

سورہ فاتحہ کا امام اور مقتدی کے لئے پڑھنا ضروری ہے

باپ - یہاں وجوب قراءة سے سورہ فاتحہ کا ہی پڑھنا مراد ہے۔

بیٹا - اباجی یہ تو بڑی زبردستی کی بات ہے کہ عجمیات امام بخاری کی عبارت میں نہ ہو ہم نزدیک تھا

اس کو امام بخاری کی مراد بتلائیں۔ دیکھئے اباجی امام بخاری کے نزدیک نماز جنازہ میں

سورہ فاتحہ پڑھنا ہے تو اس کو بتلانے کے لئے امام بخاری نے بخاری شریف میں یہ باب

باندھ لیا ہے۔

باب قراءة فاتحة الكتاب علی الجنازة

یعنی جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھنے کا بیان

تو اباجی اگر لاصلوۃ والی حدیث سے سورہ فاتحہ کا ہی پٹھنا واجب ہوتا تو امام بخاری کو
باجوہر قماۃ الفاتحہ کہنے میں کیا دشکال تھا؟

بیٹا - ہمارے علماء جیسا کہتے ہیں ویسا میں نے تم کو بتلادیا زیادہ بحث مت کرو۔
بیٹا - اباجی میں بحث کہاں کر رہا ہوں میں تو امام بخاری کی عبارت کا مطلب سمجھنا چاہتا ہوں
اباجی ہمارے علماء جو ہمیں پڑھاتے ہیں کہیں اس میں کچھ گھٹلاؤ نہیں ہے؟
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

آیت فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول
اور غیر مقلدین

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی ہمارے علماء فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول والی
آیت کا اور دہریت کہتے ہیں اس کی کوئی خاص وجہ ہے کیا؟

باپ - بیٹا یہ آیت تو ہمارے ایمان و اسلام کی کسوٹی ہے، اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت
تو اصل دین ہے، اس لئے ہمارے علماء اس آیت کا بار بار ذکر کرتے ہیں رشد و ہدایت
کی راہ دکھلاتے ہیں، اختلافی مسائل میں مسلمان کو اللہ اور اس کے رسول ہی سے فیصلہ
لینا چاہئے، آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ جب تمہارا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو اللہ اور اس کے
رسول کی طرف اس مسئلہ کو لوٹنا کہ اللہ اور اس کے رسول کا فیصلہ تسلیم کر لو۔

بیٹا - اباجی، بات تو آپ کی ٹھیک ہے مگر ہمارے علماء تو قرآن کا نام کم ہی لیتے ہیں اور حدیث
کا نام ان کی زبان پر زیادہ ہوتا ہے، عام طور پر قرآن کو چھوڑ کر ان کا نسخہ حدیث ہی کا حرف
ہوتا ہے۔

باپ - بیٹا تم ہمارے علماء پر بہت بڑا الزام دھر رہے ہو ذرا بتلاؤ تو ہمارے علماء نے کسی مسئلہ
میں قرآن کو چھوڑا ہے اور حدیث کو لیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی مسائل تو بہت ہیں مگر نمونہ کے طور پر فاتحہ خلف الامام ہی کے مسئلہ کو لیجئے، ہمارے علماء نے مقتدی پر فاتحہ پڑھنے کو لازم قرار دیا ہے اور ان کا کہنا یہ ہے کہ لا حول ولا لمن لم یقرأ بغایتہ الكتاب سے مقتدی پر سورہ فاتحہ کو پڑھنا لازم ہے مگر جب احناف کہتے ہیں کہ یہ تو حدیث ہے نہ قرآن کی کوئی آیت بھی پیش کرنا کہ ردودہ الی اللہ والرسول پر پورا پورا عمل ہو تو وہ کہتے ہیں کہ ہمارے لئے حدیث کافی ہے، قرآن کی کیا ضرورت، تو اباجی یہ تو ردودہ الی اللہ والرسول پر عمل ہوا ردودہ الی اللہ پر تو عمل ہوا نہیں، یہ تو ارشاد ربانی کی صریح مخالفت ہے۔

باب۔ بیٹا جب کوئی مسئلہ قرآن اور حدیث دونوں میں مذکور ہوگا تو ہمارے علماء قرآن و حدیث دونوں کو پیش کرتے ہیں اور جب کوئی مسئلہ صرف حدیث سے ثابت ہو تو وہ صرف حدیث پیش کرتے ہیں، قرأت خلف الامام کا مسئلہ قرآن میں نہیں ہے حدیث میں ہے اس لئے ہمارے علماء اس مسئلہ میں صرف حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی آپ کیسے کہہ رہے ہیں کہ قرأت خلف الامام کا مسئلہ قرآن میں نہیں ہے۔ ہے اور ضرور ہے فرق یہ ہے کہ قرآن میں جو مسئلہ ہے وہ ان لوگوں کے مطابق ہے جو یہ کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے مقتدی کو خاموش رہنا چاہئے، قرآن میں تو صاف موجود ہے واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا، یعنی جب قرآن پڑھا جائے (چاہے نماز میں چاہے نماز کے باہر) تو کان لگا کر سنو اور خاموش رہو، اباجی قرآن کا اتنا صاف ارشاد ہے اس کے باوجود ہمارے علماء کہتے ہیں کہ قرآن میں قرأت خلف الامام کا مسئلہ نہیں ہے، یہ ہمارے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ تو فرماتے ہیں کہ یہ آیت خاص طور پر نماز میں قرآن پڑھنے کے بارے میں نازل ہوئی ہے، قتادی میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ وقد استفاض من السلف انھا نزلت

فی القرآن فی الصلوۃ یعنی سلف سے یہ بات بطور شہرت کے منقول ہے کہ یہ
آیت نماز میں قرآن پڑھنے کے بارے میں اگر کہے ، اور پھر حافظ ابن تیمیہ دو روک
لغات میں بڑی قوت سے فرماتے ہیں متبیین ان الامم استماع الی قرآن القرآن
امر دل علیہ القرآن دلالت قطعیتہ یعنی یہ واضح ہو گیا کہ امام کی قرأت
کو کان لگا کر سننا وہ بات ہے جس پر قرآن کی قلمی دلیل قائم ہے ۔

ابا جی جب بقول ہمارے شیخ الاسلام ابن تیمیہ قرآن سے ثابت ہے کہ مقتدی کو نماز میں
امام کی قرأت کو کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا ہے تو ہم اہل حدیث و دواء الی اللہ
پر کیوں حمل نہیں کرتے ، یکس غنی کی بات تو نہیں ہے ہمارے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ
کی ہے ۔

باب ۔ بیٹا اگر حافظ ابن تیمیہ کی بات مان لیا جائے تو لامصلوۃ والی حدیث کا جو ہماری بیٹھ
قرآن سے ٹکراؤ ہو جائے گا ۔

بیٹا ۔ ابا جی اگر قرآن و حدیث میں ٹکراؤ ہو تو قرآن کو مقدم کرنے میں کیا اشکال ہے آیت
میں بھی تو پہلے اللہ کا ذکر ہے بعد میں رسول کا ، تو ٹکراؤ کی شکل میں قرآن کو بیا جائے گا
حدیث کو چھوٹ دیا جائے گا ، ایسا کرنے میں حرج کیلئے ؟ یہ تو قرآن ہی پر عمل ہے ۔

باب ۔ بیٹا تمہاری باتوں نے تمہارا دماغ گھما دیا ہے کیا ہم ہماری ہی حدیث کو چھوٹ دیں ۔

بیٹا ۔ ابا جی یہ عجیب بات آپ فرما رہے ہیں ، قرآن کو چھوٹنے میں تو آپکے کوئی پریشانی

نہیں ہو رہی ہے اور ہماری ہی حدیث چھوٹنے میں آپ کو پس و پیش ہو رہا ہے ، آخر

ہم لوگوں کا کیسا ایمان و اسلام ہے ، رسول کا مرتبہ ہم نے خدا سے بڑھا دیا ہے ۔

باب ۔ بیٹا مگر سوچو تو قرآن و حدیث کا ٹکراؤ ہونا کتنی خطرناک بات ہے ، پہلے تو سوچ

سوچ کر حواس گم ہو رہا ہے ۔

بیٹا ۔ ابا جی ، یہ حواس اس لئے گم ہو رہا ہے کہ ہم نے لامصلوۃ والی حدیث کا مطلب بگاڑ دیا

کی تقلید میں سمجھ رہے ، اگر صحابی رسول حضرت جابر ابن عبد اللہ کی تشریح و توضیح کی

مدنی میں دیکھتے تو نہ آپ کا سرگھومتا اور نہ قرآن و حدیث میں آپ کو کوئی نظر آتا
اور نہ فرقہ والا الی اللہ والی رسول والی آیت سے روگردانی کا ہم پر الزام عائد
ہوتا۔

ترہنی میں صاف موجود ہے حضرت جابر فرماتے ہیں لا اصلوۃ لمن لم یقرأ
بفاتحۃ الکتاب کا تعلق مقتدی سے نہیں ہے بلکہ تنہا نماز پڑھنے والوں کے ہے۔
یہ عجیب بات ہے اباجی کہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے لا اصلوۃ والی حدیث
کا جو مطلب بیان کیا ہے اس کو اختیار نہیں کرتے حالانکہ اس سے قرآن و حدیث
میں کوئی ٹکراؤ نہیں پیدا ہوتا قرآن اپنی جگہ پر برحق اور حدیث اپنی جگہ پر صحیح، مگر ہم
نے نام بخاری کی تقلید میں لا اصلوۃ والی حدیث کا وہ مطلب لیا جس سے قرآن
و حدیث میں ٹکراؤ پیدا ہو گیا ہے۔ ردہ والا الی اللہ والی رسول پر عمل بھی نہیں
ہوتا اور آپ جیسے سنجیدہ متین لوگوں کا دماغ بھی گھبرنے لگا ہے۔ دیکھئے اباجی
صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بات رو کر دینے کا کیا خراب اثر پاری دینی و ملی
زندگی پر پڑا۔

باپ۔ بیٹا ذرا آہستہ سے یہ بتاؤ کہ تم کج کل مولانا غازی پوری کے پاس تو نہیں آنے جاتے
لگے ہو؟

بیٹا۔ کیوں اباجی مولانا غازی پوری کے پاس آنا جانا گناہ ہے کیا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

جنوبی افریقہ کا سفر

۱۲ اکتوبر رات قیام مولوی خالد سکنہ کے یہاں ہی رہا، آج صبح بعد نماز فجر بعد تھوڑی سی چل قدمی کی گئی پھر مولوی خالد کے گھر مولوی ایوب منگیر اور کچھ دوسرے شاگرد اکٹھا ہو گئے، ان سے بات چیت میں کچھ وقت گزرا، ناشتہ سے قبل مولوی خالد نے ایک مصری عالم کا تذکرہ کیا جو رابطہ کی طرف سے مبعوث ہیں اور کالوں میں وسیع پیمانہ پر دینی کام کر رہے ہیں، پھر انہوں نے ان سے رابطہ قائم کیا وہ اپنے گھر پر تھے میرا ذکر سن کر انہوں نے مولوی خالد سے کہا کہ میں دفتر آ رہا ہوں آپ مولانا کو لے کر میرے دفتر ہی آجائیں۔ مولوی خالد نے مجھ سے کہا کہ پہلے ان سے مل لیا جائے پھر ناشتہ کیا جائے گا۔ مولوی خالد کے گھر سے ان کا دفتر بہت دور نہیں تھا، ہم وہاں دس منٹ میں پہنچ گئے اور ہم پہنچے اور ادھر وہ مصری عالم جن کا نام شیخ عبد السلام تھا وہ پہنچے بڑے تپاک سے انہوں نے مجھ سے ملاقات کی، انہیں دیکھ کر میری بھی طبیعت خوش ہو گئی، عام مصری علماء کے برخلاف چہرہ پر ڈارھی، پیشانی پر سجدہ کا نشان، لباس ہمارے علماء جیسا، نہایت متواضع اور منکسر المزاج، نرم لہجہ میں بہت شیریں گفتگو کرتے ہیں، دین کی دعوت و تبلیغ اور اشاعت اسلام کا بے پناہ جذبہ ان کے دل میں ہے، تقریباً بارہ سال سے ساؤتھ افریقہ میں اسلام کی اشاعت کا کام کر رہے ہیں، معلوم ہوا کہ اب تک ان کے ہاتھ پر چودہ ہزار سے زیادہ لوگوں نے اسلام قبول کیا ہے ان کے زیر نگرانی تقریباً ۱۸ سو بچے تعلیم حاصل کرتے ہیں جن میں

زیادہ تعداد کالوں کی ہے، ان بچوں کی تعلیم و تربیت کے بارہ مراکز ہیں ان مراکزوں کی نگرانی مولانا حبیب پاکستانی کرتے ہیں۔

شیخ عبدالسلام کا مرکزی دفتر دیکھ کر اور ان سے مل کر مجھے بھی بہت خوشی محسوس ہوئی، معلوم ہوا کہ اگر آدمی میں کام کا جذبہ ہو تو اشاعتِ دین کا کام زبردست پیمانہ پر سرکاتا ہے مگر اس کیلئے ضرورت ہے کہ آدمی میں اخلاص ہو ذہن پرور ہو پگند لٹی نہ ہو، نام و نمود کے حصول کے بجائے رخصتے حق اس کے سامنے ہو، شیخ عبدالسلام میں یہ صفات پائی جاتی ہیں اس وجہ سے وہ بہت کامیاب اسلام کے مبلغ ثابت ہو رہے ہیں۔

ابھی ہم نے آج کا ناشتہ نہیں کیا تھا مولوی خالد سلسلہ شیخ عبدالسلام اور ان کے پاکستانی رفیق سار مولانا حبیب کو بھی ناشتہ پر مدعو کیا تھوڑے سے تردد کے بعد انھوں نے مولوی خالد سلسلہ کی دعوت کو قبول کیا اور چارے ساتھ مولوی خالد کے گھر آئے جہاں ہم نے ساتھ میں ناشتہ کیا، ناشتہ کے بعد کچھ دیر شیخ عبدالسلام سے باتیں ہوتی رہیں پھر وہ اٹھ کر گئے اور ہم آئندہ کے پروگرام کے لئے اپنے آپ کو تیار کرنے میں مصروف ہو گئے۔

ساؤتھ افریقہ کے ایک گاؤں میں جیسا نام اسکرپٹ ہے میرے ایک شاگرد مولوی ابراہیم ٹیل رہتے ہیں۔ ان کو جب اطلاع ملی کہ میرا جنوبی افریقہ کا سفر ہونے والا ہے

مولوی ابراہیم ٹیل کی نزافت جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے ہوئی ہے، ڈابھیل سے قریب ایک گاؤں نام کا ایک گاؤں ہے، مگر ات میں یہی گاؤں ان کے آباد و اجداد کا سکنا رہا ہے، جب یہ ڈابھیل تھے تو میرا اور جامعہ اسلامیہ کے صدر شبہ قرأت قادری احمد اللہ قاسمی کا اکثر ان کے گاؤں ان کی دعوت پر جانا ہوتا تھا، ان کے ساتھی مولوی صابر تھے (ان کا تذکرہ بعد میں آئے گا) مولوی ابراہیم اور مولوی صابر زیادہ تر ایک ساتھ رہتے تھے، میں نے ان کی ہمدستی جوڑی کو بڑھ کر لگو ابگرا ان کا نام رکھا تھا، مولوی ابراہیم نے ایک ملاقات میں اس نام کو یاد دلایا اور خوب ہنسے مولوی ابراہیم شروع سے نفوس سے دلچسپی رکھتے تھے، مولانا مسیح اللہ خان جتنا چرچا

تو انہوں نے مفتی سعید ستار سے رابطہ قائم رکھا اور جس روز مجھے جہانگیر پہنچنا تھا اس روز وہ صبح سویرے ہی اپنے گاؤں سے جو آزاد دہلی سے بیچاس کیلو میٹر کے فاصلہ پر ہے ایرپور پہنچ گئے تھے۔ ان سے بھی ایرپور پر ڈیڑھ گھنٹہ کے زمانہ کے بعد پہلی مرتبہ ملاقات ہو رہی تھی۔ انہوں نے مولوی سعید ستار سے پہلے ہی سے اپنے یہاں کی دعوت کا پروگرام لے رکھا تھا۔ مولوی خالد سید کے گھر سے مجھے انہیں کے گاؤں جانا تھا جو آزاد دہلی شہر سے تقریباً بیچاس کیلو میٹر ہے۔ حسب پروگرام مولوی ابراہیم سید، جج ساڑھے آٹھ فونکے یسٹیا مولوی خالد کے گھر اپنے ایک رفیق سفر کے ساتھ پہنچ گئے۔ ان کے گاؤں ہم لوگ جس راستہ سے جا رہے تھے پورا راستہ پہاڑوں اور وادیوں اور نشیب و فراز کے پر پیچ مگو نہایت سبز و شاداب علاقے والا راستہ تھا، دونوں طرف سبزوں سے ڈھکی ہوئی پہاڑیاں تھیں، کبھی ہم پہاڑ کے برابر کے ڈستے پر ہوتے اور کبھی بالکل پہاڑ کی جڑیں چلے جاتے، ایسے حسین قدرتی مناظر بہت کم دیکھنے کو ملتے ہیں، راستے میں جگہ جگہ گاؤں کی بستیاں نظر آتی تھیں، پون گھنٹے میں ہم اسپرک پورٹ پہنچ گئے، مولوی ابراہیم کا یہ گاؤں بالکل سنان جگہ پر ہے، چاروں طرف کھیت اور ہریاں ہیں بیچ میں چند گھر مسلمانوں کا ہے ان میں ایک گھرانہ مولوی ابراہیم اور ان کے بھائیوں کا ہے۔ یہ اتنا چھوٹا گاؤں ہے کہ یہاں مسجد بھی نہیں ہے، مولوی ابراہیم کے گھر کے ایک حصہ کو نماز کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے، یہیں یہ لوگ نماز پڑھتے ہیں۔ یہاں جیہ ہم پہنچے تو دو پہر سے پہلے کا وقت تھا، چائے وغیرہ سے فارغ ہو کر ظہر کی

روح حضرت کھانوی کے اہل عقائد میں سے تھے) سے نانا غالب ملی ہی ہیں بیت ہو گئے تھے، سنا ہے کہ کسی اور انشروالے سے ان کو خلافت بھی حاصل ہے، ان کے گاؤں سے کچھ فاصلہ پر ان کی ایک دوکان ہے جس کو وہ صرف دو گھنٹہ کیلئے کھولتے ہیں، وہاں کا جگہ ایک مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ مزاج میں استغناء ہے، اور دنیا کمانے کی زیادہ حرص نہیں ہے، اپنے گاؤں میں ان کا اصلاحی مجلس بھی ہفتہ میں ایک روز منعقد ہوتا ہے۔

نماز پڑھی گئی، پھر کھانا کھایا گیا اور آرام کرنے کیلئے اپنی اپنی جگہوں پر چلے گئے۔

مولوی ابراہیم ٹیپیل کے گھر سے قریب پانچ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ان کے بہنوئی مولوی عبداللہ مفتی رہتے ہیں^(۱۱) انھوں نے دیوبند میں تعلیم حاصل کی ہے، اس کے بعد غالباً کراچی کے مشہور مدرسہ دارالعلوم بنوری ٹاؤن میں بھی کچھ پڑھا ہے، ان کو میری آمد کی اطلاع ہوئی تھی تو وہ ملنے آئے تھے۔ دوپہر کے کھانے میں وہ ہمارے ساتھ شریک تھے انھوں نے اپنے مدرسہ جہاں بن کا گھر بھی ہے آنے کی دعوت دی تھی۔ چنانچہ ہم لوگ عصر کے قبل ان کے گاؤں پہنچے۔ یہ جگہ بھی پیارڈون سے گھری اور بڑی سبز و شاداب ہے، مولوی عبداللہ نے چائے پر خاصا اہتمام کیا تھا، یہاں ان کے مدرسہ میں شہرت کے کئی درخت ہیں جو پھل سے لدے ہوئے تھے بڑے شیریں اور رسدار سائیں میں بھی بہت بڑے لیے شہرت میری نظر سے اب تک

(۱۱) مولوی عبداللہ مفتی بڑے تیز طرار آدمی ہیں، عربی بھی بولتے ہیں، علمی ذوق بھی ان کا بہت پختہ ہے انگریزی بھی اچھی ہے بعض کتابوں کا انگریزی میں ترجمہ بھی کیا ہے، مولوی ابراہیم ٹیپیل سے انکی چھٹریاں ملتی ہیں، ان کے کچھ اپنے تفردات اور ان کے خیالات ہیں جن پر وہ پوری پختگی سے قائم ہیں۔ انریہ میں پاؤں کی تکلیف میں مبتلا لوگ عام طور پر کسی پر نماز پڑھتے ہیں اور رکوع سجدہ کسی ہی پر کرتے ہیں، مفتی عبداللہ اس کو جائز نہیں سمجھتے تو کہنا ہے کہ انھوں نے انھوں نے مسند و رہنما کیلئے جو نماز کا طریقہ بتلایا ہے اسی طرح نماز پڑھنی چاہئے، مفتی عبداللہ کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر پیارڈون کی اوٹ میں سورج چلے جائے اور نگام سے چھپ جائے تو سورج غروب ہو جاتا ہے اب روزہ انکار کیا جاسکتا ہے اور غروب کی نماز پڑھی جاسکتی ہے، مفتی عبداللہ صاحب کا خیال ہے کہ انامہ ہدی پیدا ہو چکے ہیں اور دو تین سال کے بعد ان کا ظہور بھی ہوگا۔ مفتی عبداللہ نے حضرت شیخ الحدیث مولانا ذکریا رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی تھی پھر مولانا عبد الغفور نقشبندی سے غالباً مدینہ منورہ میں بیعت ہوئے اور انکو خلافت بھی انھیں سے حاصل ہے، انھوں نے اپنے گھر کے پاس ایک مدرسہ بھی بنا رکھا ہے۔ مدرسہ چوٹا ہے مگر ان کا کام بڑا ہے، اس مدرسہ میں وہ حدیث و علاقہ کے غریب علم و عریضہ لوگ تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ مفتی عبداللہ کا کہنا ہے کہ انھوں نے خوب میں دو مرتبہ انھیں دیکھا ہے اور مسند و رہنما انھوں نے مسند و رہنما کی بھی خوب میں انھوں نے زیارت کی ہے۔

نہیں گزرتے تھے۔ مجھے شہوت بہت مرغوب ہے، خوب جی بھر کے کھایا، مغرب سے قبل ہم لوگ مولوی ابراہیم ٹیل سلسلہ کے گھر گئے، عشاء کی نماز اس مسجد میں ادا کی گئی جس میں مولوی ابراہیم جمعہ کی نماز پڑھاتے ہیں، عشاء بعد میرا بیس پکیں منٹ کا بیان ہوا، پھر کچھ سوالات و جوابات کا سلسلہ چلا، میری تقریر کا ترجمہ مولوی محمد سلسلہ نے کیا (۱) اور جو عجیبے سوالات آئے ان پر ہے اس کا جواب میں مختصر مولوی محمد سلسلہ کو بتلادیتا تھا پھر وہ اس کو انگریزی خوب پھیلا کر لوگوں کو مطمئن کر دیتے تھے۔ عشاء کا کھانا مولوی محمود سلسلہ امیر کے سلالے کے بیان تھا جو اسی جگہ رہتے ہیں، تقریباً دس گیارہ بجے رات کو واپس ہوئے۔

جس روز ہم لوگ مولوی ابراہیم کے گاؤں پہنچے تو مولوی ابراہیم نے دوپہر کے قریب مجھے کہا کہ اگر آپ کی اجازت ہو تو میں تھوڑی دیر کیلئے اپنی دوکان کھول لوں تاکہ جو روزانہ کے گاہک ہیں وہ پریشان نہ ہوں، میں نے کہا کہ ضرور جاؤ، وہ گئے اور دس منٹ ہی میں واپس آگئے، میں نے پوچھا کیوں واپس آگئے کہنے لگے میرا بھتیجہ علی گیا اس نے کہا کہ آپ مولانا کے ساتھ رہتے ہیں آپ کی دوکان قریب بیٹھ جاؤں گا۔ آپس کے اس طوع کے تعاون سے گجرات کی برادری

(۱) مولوی محمد سلسلہ، نوجوان فاضل ہیں، پاکستان کے کسی مدرسے فارغ ہیں، بہت ذی صلاحیت اور ذی استعداد ہیں، کم گو اور شریف طبیعت والے انسان ہیں، انھوں نے پاکستان میں اپنی تعلیم مکمل کرنے کے بعد دو تین سال مینسٹر میں شیخ عواس کی خدمت میں رہ کر اپنی استعداد کو مزید جلا دی ہے۔ احادیث اور اخلاقیات کی کتابوں پر گہری نظر ہے، بہت اچھی عربی بولتے ہیں، ابن تیمیہ کے بارے میں انکی رائے بہت زیادہ خوش فہم کی نہیں ہے، ابن تیمیہ اور ابن قیم کی کتابوں پر ان کی اچھی نظر ہے میرے ساتھ ان کو بہت موانست پیدا ہو گئی تھی، یہ میرے پاس بار بار آتے رہے اور زیادہ مجھے ان کی گفتگو کسی علمی موضوع پر رہی، اندازہ ہوا کہ یہ خالص علمی آدمی ہیں، جیسا کہ غالب دستور ہے علمی آدمی کو لوگ بہت دیر میں پہچانتے ہیں اس وجہ سے مولوی احمد سلسلہ کو بھی ابھی افریقہ کے اہل علم نے جانا نہیں ہے یہ بیچارے ابھی بیکار ہیں کسی مدرسے سے لگے نہیں ہیں۔

ترقی پر ہے، مولوی ابراہیم کو پورا اطمینان ہے کہ مجھے ایک ایک پیسہ مل جائے گا، انھوں نے
جائیداد اپنے بھتیجہ کو جس کا اس دکان میں کچھ حصہ نہیں ہے پانی دیکر بھیج دیا، اس نے
اس روز دکان صرف ایک گھنٹہ کے لئے کھولی میں نے پوچھا کہ ایک گھنٹہ میں کتنی بجری کی کہا
چھ سو دین۔

۱۲ اکتوبر آج کا پورا دن مولوی ابراہیم کے یہاں گزارنا تھا، پروگرام آج صرف کہانے
اور تفریح کا تھا۔ آٹھ بجے ایک صاحب کے یہاں ناشتہ کرنا تھا اور پھر اس کے بعد نہ دیکھنے
اور سپاڑوں پر سے نقایاں انسانوں کے اٹنے کا منتظر دیکھنا تھا، حسب پروگرام ہم ناشتہ
سے قانع ہوئے پھر زور دیکھنے گئے یہ زور ایک بڑے ڈیم کے قریب واقع ہے، زور کی دیوار
سے ایک ڈیم کا پانی گلتا ہے، ڈیم میں پچاسوں تیز رفتار مشینیں کشتیاں تھیں جن پر لوگ پانی میں
دو دو تک چلتے تھے، ان کشتیوں سے لطف اٹھانے والے زیادہ تر گورے تھے مسلمان کوئی
نظر نہیں آیا دو دو تک کالے بھی ان کشتیوں کو چلاتے ہوئے نظر آئے، مجھ سے بھی ساتھیوں نے
کہا مگر میری ہمت نہیں پڑی، یہاں کے زور کی کوئی خاص بات نہیں ہے، اب اسانچوں کی بڑی
مقدار ہے، ایک سانپ دیکھنے میں آیا جس کی لمبائی تقریباً پانچ میٹر تھی، معلوم ہوا کہ یہ سانپ
نیشنل پارک مبارہ تھا ہے اور اس کا وزن ایک سو بیس کلو تک پہنچتا ہے۔

یہاں سے ہم اس سپاڑ پر گئے جہاں سے لوگ نقایاں پلاسٹک کی پردوں اور خیارہ
جیسی پلاسٹک کی چیز کے زور سے ہوا کے سہارے نقایاں اٹتے ہیں، اسی منظر کو دیکھنے
کا ہمیں بہت شوق تھا لیکن انیسویں صدی کے ہوا کی رفتار بہت کم تھی اس وجہ سے اٹنے والوں
میں سے دو ایک نے کوشش بھی کی مگر ہوا کی رفتار کمزور ہونے کی وجہ سے وہ کامیاب نہ ہو سکے
اور ان میں سے ایک نے جس سے ہم لوگوں نے اس اڑان کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کی
تھیں معذرت بھی کی کہ آج ہوا موافق نہیں ہے اسلئے اڑنا نہ ہو سکے گا، مجھے دیکھ کر
یہ حیرانی ہوئی کہ اس اڑان میں حصہ لینے والی بعض نوجوان عورتیں اور بڑیاں بھی تھیں اس
پر خطر اڑان کے لئے ان کی ہمت کی مجھے داد دینی پڑی، ہر شیخ اور اتوار کے روز یہاں اڑنے والے

کہتے ہیں، امدان کا اڑان دیکھنے والوں کا ایک اچھا خاصا ہجوم ہوتا ہے، اس پہاڑ کی بندی تقریباً گیارہ سو فٹ تھی اور ہم اس کی چوٹی پر مشین اڑن کھٹولہ کے ذریعہ گئے تھے یہ اڑن کھٹولہ ایک نوپسے کے تار سے لگا ہوا تھا اور بجلی سے چل رہا تھا اس پر بیٹھ کر ہم صرف دس منٹ میں آٹھ سو فٹ بندی کے پہاڑ کی اوپری سطح پر بڑی آسانی سے پہنچ گئے، اڑن کھٹولہ سے دس منٹ والا یہ سفر خود ایک دلچسپ تفریح تھی۔

اس تفریح میں مولوی ابراہیم پٹیل کے علاوہ میرے شاگرد یعقوب مفتی اور ان کے ایک اور رفیق سفر بھی تھے، یہ لوگ مجھے لینے کے لئے آئے تھے کل کا دن یعقوب مفتی کے یہاں گزارنا تھا۔ اب ہم کافی تھک چکے تھے اس لئے واپسی میں جلدی کی اور کھانا کھا کر آرام کے لئے اپنی آرام گاہ میں چلا گیا۔

عصر سے پہلے میرے بہت سے شاگرد مولوی ابراہیم پٹیل کے گھر جمع ہو گئے تھے۔ مولوی مفتی سعید، مولوی احمد دودیش، مولانا عبدالرحیم، مولوی خالد مولوی ایوب شکیرا وغیرہ آگئے تھے، آج مولوی ابراہیم نے بھنے گوشت اور کباب جو وہاں ایک خاص طرح سے اور مختلف جانوروں کے گوشت سے تیار کیا جاتا ہے۔ پروگرام بنایا تھا اور اپنے بہت سے رشتہ داروں اور ساتھیوں کو بھی دعوت دی تھی، یہ دعوت بھی تھی اور بہت پر لطف اور بے تکلف تفریح بھی تھی۔ گوشت اور کباب بہت لذیذ بنے تھے اور بہت دافرقتہ اور میسر تھے سب لوگوں نے اس تفریح اور دعوت سے خوب لطف لیا۔

جیسا کہ عرض کیا گیا مع ہی مولوی یعقوب مفتی مجھے لینے کے لئے آگئے تھے۔ پروگرام تو مولوی ابراہیم کی دعوت سے فارغ ہو کر رات انہیں کے گھر آرام کرنے پھر مع مولوی یعقوب مفتی کے گھر R L E R K S D O R P جانے کا تھا مگر جب یہ معلوم ہوا کہ یہاں سے مولوی یعقوب کا ہٹر گھنٹہ سوا گھنٹہ کے فاصلہ پر ہے تو میں نے مولوی یعقوب سے کہا کہ ہم لوگ وٹا کی نماز پڑھ کر نکل چلیں گے تاکہ ان کے گھر ہی جا کر آرام کریں اور صبح کا وقت بچ جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا دوسرے اجاب جو دور دور سے آئے تھے سب نے رات ہی میں واپسی کا پروگرام

بنایا تھا۔ تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ چلنے کے بعد ہم مولوی یعقوب کے گھر آ گئے۔ راستہ میں میں گاڑی
 ہی پر سو گیا تھا اس وجہ سے مجھے احساس بھی نہیں ہوا کہ ہم کب پہنچ گئے۔ معلوم ہوا کہ مولوی
 یعقوب نے ڈیڑھ سو فی گھنٹہ کی رفتار سے گاڑی چلائی تھی۔ ساڑھے دس بجے رات میں میں
 مولوی یعقوب کے گھر پہنچے بستر پر تھا، رات بہت آرام سے گزری۔

(۱۴ اکتوبر) آج صبح ۱۲ بجے کے بعد مولوی یعقوب کے (اسکول) اسلامی میٹرک
 اسکول گیا، آج پہلی مرتبہ راکوٹر کا انٹر کا امتحان دینا تھا، میں نے دیکھا کہ انٹر کے پیارے
 طالب علم باندھے ہوئے ہیں، لینے کہتے ہیں اور سید کے چہرہ پر ڈاڑھی ہے، کورہ لیس
 پڑھ کر وہ امتحان کی کامیابی کیلئے دعائیں مشغول تھے۔ اس منظر کو دیکھ کر طبیعت پر بہت اثر ہوا۔

(۱) اسلامی انٹر اسکول کو ۱۹۹۱ میں خود مولوی یعقوب مفتی نے قائم کیا تھا، اس کا نصاب تعلیم
 اس طرح بنایا گیا ہے کہ یہاں پڑھنے والا ہر طالب علم اور طالبہ دین سے پوری طرح
 واقف ہو اور دینداری کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو، اسے دین کا بنیادی تعلیم کا پورا علم ہو،
 جو یہاں تھیں وہ بھی ستر باس میں تھیں لڑکے اور لڑکیوں کا خلا مانہ ہو اس کا پورا لحاظ کیا گیا ہے
 اسکول کی عمارت بہت دیدہ زیب ہے، صفائی ستھرائی کا خاص نظم ہے، مسلمانوں کی انٹ
 سے اسکول کا پورا خرچ پورا ہوتا ہے، اس اسکول میں محلہ کی تعداد ۳ کے قریب ہے، ہندو
 تنخواہ دہ سینکڑوں کا چار ہزار دین ہوتی ہے اور سات ہزار تک پہنچتی ہے۔

اس اسکول میں جو استانیات ہیں ان میں بعض ہندو اور عیسائی بھی ہیں
 مگر وہ اسکول میں اپنے پردہ اور ستر باس میں ہوتی ہیں۔ اس اسکول کا نظام
 دیکھ کر مولوی یعقوب مفتی مسئلہ کے حسن انتظام اور مسلمان بچے اور بچیوں کی اسلامی
 تربیت سے ان کی دلچسپی کا داد دینی پڑتی ہے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ساؤتھ افریقہ میں مسلمان اور کس کس انداز پر مسلمان بچوں کی تربیت کر رہے ہیں۔ میرے پس منظر کے بعد پھر اجتماعی دعا ہوئی اللہ بچے امتحان گاہ میں داخل ہوئے۔ یہاں سے فارغ ہو کر مولوی یعقوب ان جگہوں میں سے ایک جگہ لے گئے جہاں سے سونا نکلتا ہے اصل کان کے اندر تو جانا نہ ہو سکا اس لئے کہ اب وہاں جانے کی عام لوگوں کو جانتا نہیں ہے، پہلے اجازت تھی مگر اب کسی وجہ سے عام لوگوں کے داخلہ کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے البتہ مولوی یعقوب کی کوششوں سے ایک گورے بڑے افسر سے ملاقات ہو گئی اس کے بعد ہم لوگ اس جگہ پہنچے جہاں زیر زمین کان کا مصنوعی نقشہ ہے، اس نے پوری تحصیل سے ہم لوگوں کو بتلایا کہ سونا کس طرح سے نکلتا ہے اور کتنے مردوں سے گزر کر سونے کی اینٹ میں تبدیل ہوتا ہے، یہ افسر بڑا خلیق تھا، اس نے وضاحت کرتے وقت مولوی یعقوب سے کہا کہ مجھے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ والا کلنڈر چاہئے۔ اتفاق سے یہ کلنڈر مولوی یعقوب کی گاڑی میں تھا انہوں نے اس کو دونوں کلنڈر پیش کر دیا۔

واپسی میں کچھ اور اصرار تفریح کرتے ہوئے ہم مولوی یعقوب کے گھر آ گئے اور کھانا کھا کر آرام کیا، عصر بعد مولوی یعقوب کالوں کی ایک بستی میں لے گئے جہاں انہوں نے کالے بچوں کیلئے ایک مدرسہ قائم کر رکھا ہے، یہاں مدرسہ کی عمارت اور مسجد ہے، کالے مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۲۵ گھر کی ہے، کالوں کے ایک صاحب یہاں تعلیم اور امانت کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے ہیں، مولوی یعقوب نے بتلایا کہ یہ بہت ذمہ دار شخص ہیں اور پوری لگن سے کام کرتے ہیں، کالوں میں ماشاء اللہ یہاں کام خوب ہو رہا ہے، مولوی یعقوب نے بتلایا کہ کالوں کی بستیوں میں اس طرح کے ان کے چار مدرسے چل رہے ہیں۔ کالوں کے بچے قرآن بہت عمدہ پڑھتے ہیں اور بعض تو اپنی ذہانت اور تعلیمی ذہن و شوق میں ہمارے طبقے سے بھی بہت فائق ہوتے ہیں۔ رات میں مولوی یعقوب مفتی کے والد کے گھر کھانا ہوا ان کے والد کا نام مصر میں حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی راجہ اشرف علیہ مبارک باد مدینہ منورہ اور حضرت مولانا یوسف بنوری راجہ اشرف علیہ کے صحبت یافتہ ہیں۔ اپنے اکابر سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور دیکھی بہت

قارئین زمرم متوجہ ہوں

مکتبہ اشرفیہ سے شائع ہونے والی مولانا غازی پوری کی عربی تصنیف
 "صورت منطوق" اپنے موضوع پر ایک انوکھی اور منفرد تصنیف ہے، رد و غیر مقلد
 پر ایک دستاویز ہے، اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کو اس کا مطالعہ
 بہت مفید ہوگا، غیر متعلقین کی دسیہوں کتابوں والا اصل نوٹو سے یہ کتاب مزین
 ہے، مکتبہ اشرفیہ سے رابطہ قائم کر کے آج ہی اس کتاب کا ایک نسخہ ضرور
 حاصل کریں۔

قارئین زمرم سے گزارش کی جاتی ہے کہ وہ مئی آڈر بھیجتے وقت
 یا پرچہ کے سلسلہ میں خط و کتابت کرتے وقت اپنا خریداری نمبر ضرور لکھیں۔
 اس کا لحاظ نہ رکھنے سے دفتر کو سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے،
 اور زمرم کے خریداروں کو ادارہ سے شکایت پیدا ہو رہی ہے۔ براہ کرم
 زمرم کے خریدار حضرات خط و کتابت کے وقت اپنا خریداری نمبر
 ضرور لکھیں

جلد
۶



شماره ۲

رجب، شعبان ۱۴۲۲ھ

سالانہ چندہ — ۷۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ

غیر مالک سے دس ڈالر امریکی

مُذَیِّرُ مَسْئُولٍ وَمُدِيرُ التَّعْرِیْبِ

محمد ابوبکر غازی
چوڑی



مکتبہ اشرفیہ

قاسمی منزل سید دائرہ غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ — فون نمبر ۲۲۲۲۵۲۲ ۷۷۷۷۷۷۷ ۵۲۸

فہرست مضامین

۲	مدیر	حقی لا تکون فتنۃ (اداریہ)
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۹	محمد اسحاق بھٹی	صاحب کثر اسماء شیخ علی متقی بن حسام الدین { برہان پوری کے کچھ حالات
۱۶	حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاہوری	حقیقۃ کے احکام
۲۱	محمد ابو بکر غازی پوری	امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس
۲۷	محمد ابو بکر غازی پوری	مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کی کتاب { کتاب الجنائزہ پر ایک نظر
۳۹	محمد ابو بکر غازی پوری	مقتدی رکوع میں امام کو پائے تو مقتدی کی { دہ رکعت شمار ہوگی یا نہیں ؟
۴۵	محمد ابو بکر غازی پوری	کچھ سوالوں کے جوابات
۴۹	طاہر شیرازی	تہجد سلفیت
۵۵	محمد ابو بکر غازی پوری	جنوبی افریقہ کا سفر
۶۲	" "	مقالات ابو المآثر کے بارے میں

مکمل مفتاح

آدابِ یمن

حتی لا تکون فتناً

، فتنہ « عربی کا لفظ ہے ، اردو میں بھی اس کا استعمال عام ہے ، فتنہ کا مطلب ہوتا ہے ہر وہ نکل اور ہر وہ چیز جس سے انسان اپنے دین و ایمان میں آزمائش سے دوچار ہو جائے ، اور راہ حق سے بھٹک کر گمراہی کا راستہ اختیار کر لے ، قرآن میں اموال اور اولاد کو فتنہ قرار دیا گیا ہے اللہ کا ارشاد ہے انما اموالکم واولادکم فتنۃ ، اموال کو فتنہ قرار دیا کہ اگر انسان شریعت کی پابندیوں سے اپنے کو آزمائش لے تو مال و دولت کے نشہ میں وہ شریعت کے حدود کو پھلانگ جائے گا اور یہ مال اس کے دین و ایمان کے لئے آزمائش بن جائے گا ، اولاد کا بھی یہی حال ہے ، ماں باپ کو اپنی اولاد سے فطرتاً ہی محبت ہوتی ہے ، اور وہ ان کی محبت میں کبھی شرعی حدود سے گے بڑھ جاتے ہیں اور اس کی جائز و ناجائز ہر خواہش کو پورا کرنے ہی کو وہ اپنی محبت کا تعاضل سمجھتے ہیں ، اور یہیں پر ان کا دین و ایمان شدیداً آزمائش سے دوچار ہو جاتا ہے ۔ اگر آدمی کو قدرت سبحانہ اللہ دے تو وہ گمراہی کی کھائی میں گرنا ہی چلا جائے ۔

فتنہ کی ایک شکل یہ بھی ہے کہ آدمی کتاب و سنت کی توضیح و تشریح اپنے من سے کرنے لگے اور اپنی رائے کو دین میں دخل دینے لگے ، یہ فتنہ پہلے بھی ہوا ہے ادب اب بھی اس فتنہ کا بڑا زور ہے ، متعدد ایسے جماعتیں آجکل پائی جا رہی ہیں جنہوں نے کتاب و سنت کو اپنی آراء و افکار کا تابع بنا لیا ہے ۔ اور ان کے قلم سے کتاب و سنت کی نئی نئی تشریح سامنے آ رہی ہے ، اس قسم کے لوگ امت کے لئے بہت بڑا فتنہ ہیں اور فی جہان طبقہ کی گمراہی کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

آج کل کی نئی ایجادات بھی انسانوں کے لئے فتنہ بنی ہوئی ہیں۔ مثلاً ریڈیو، ویڈیو، ٹیلی ویژن، انٹرنیٹ وغیرہ موجودہ دور کی ایجادات نے انسان کے دین و ایمان ہی کو نہیں تباہ کیا ہے بلکہ ان سے پورا انسانی معاشرہ گندہ ہو رہا ہے، چھوٹے چھوٹے بچے گندے گندے گلیوں میں گھومتے پھرتے نظر آ رہے ہیں، ان کا اخلاق بگڑ رہا ہے، لڑکیاں شرم و حیا کے زیور سے عاری ہو چکی ہیں، ان کی چال ڈھال، لباس، طرزِ طریقہ سب بالکل بدل گیا ہے۔

کیل کو جسمانی ورزش کے لئے تھکے مگواں یہ کہیں کو موجودہ دور میں زبردست فتنہ بن گئے ہیں، کرکٹ کا مچ ہو رہا ہے تو پورا پورا دن انسان کا اس کیل کو دیکھنے میں اس ہلن گزرتا ہے کہ نہ اذان کی آواز کاؤں میں جاتی ہے اور نہ نماز کے وقت کا اذانہ گلتا ہے اس نے مسجد میں آنے کی توفیق ہوتی ہے اور نہ دوسری ذمہ داریاں پوری کرنے کا آدمی کو دھیان رہتا ہے۔

موجودہ دور لڑکیوں کا دور کہلاتا ہے، علم و ادب اور نیکان کی خدمت کے نام پر فحش لٹریچر کا بازار گرم ہے، جو فوجوان لڑکے اور لڑکیوں کو گمراہ کر رہے ہیں، ان کے ذہن و دماغ کو سموم کر رہے ہیں، ان کے اخلاق کو تباہ کر رہے ہیں، صحافت کے ذریعہ جھوٹ کو پکا اور سچ کو جھوٹ بتانے کا کارنامہ انجام دیا جا رہا ہے، ظالم کو مظلوم اور مظلوم کو ظالم بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔

غرض فتنوں کا ایک سمندر ہے جو پوری انسانیت کو ڈبوئے لئے جا رہا ہے اور قدم قدم پر ہمارے دین و ایمان کی آزمائش ہو رہی ہے۔ ایسے میں ہمیشہ ایک مسلمان ہماری ذمہ داری بہت بڑھ جاتی ہے کہ ہم ان فتنوں کے سدباب کیلئے کمر بستہ ہو جائیں اور اپنی ذہنی و فکری صلاحیتوں کو بروئے کار لاکر اپنی قوم اور ملت کو ان فتنوں سے بچائیں اور اقوامِ عالم کے لئے مسیحا بن جائیں یہ وقت کی بہت بڑی ضرورت ہے، وقت کی پکار ہے، ہمیں اس پکار پر توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ اسلام کا پاکیزہ معاشرہ قائم ہو تاکہ انسان سکون کی زندگی بسر کرے، اور نوجوانوں کے اخلاق و عادات کا سدھار ہو، اس ذمہ داری کو پورا کرنا صرف علماء کی ذمہ داری نہیں ہے بلکہ تمام مسلمانوں کو اس کا احساس ہونا چاہئے، اور اپنی اپنی وسعت اور صلاحیت کے مطابق معاشرہ کو اسلامی بنانے کا فریضہ انجام دینا چاہئے۔ حدیثِ پاک میں ہر مسلمان کو ذمہ دار بنایا گیا ہے

کلکم مسئولون و کلکم مسئول عن رعیتہما، رسول پاک ارشاد ہے، یعنی دینی اعتبار سے ہر مسلمان ذمہ دار ہے اور قیامت کے روز اس کی ذمہ داری کی ادائیگی کے بارے میں اس سے سوال ہوگا کہ اس نے اپنی ذمہ داری کو پورا کیا یا نہیں، علماء اور عوام کے تعاون سے موجودہ قدر کے فتنوں کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے، البتہ مسلسل جدوجہد اور بڑے صبر و استقامت کی ضرورت ہوگی۔ حتیٰ لا تکون فتنۃ (یہاں تک کہ فتنہ ختم ہو جائے) کے نشانہ کو آسانی سے نہیں پایا جاسکتا ہے۔

مثلاً کا بقیہ :-

حدیث سے صریح طور پر چھ اور سات کامسوخ ہونا مولانا کو معلوم ہے ؟
مولانا سبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب کو میں نے بڑے ذوق و شوق سے مطالعہ کے لئے ہاتھ میں لیا تھا مگر اس کو پڑھنے کے بعد مولانا کے بارے میں میں کچھ اچھی رائے قائم نہیں کر سکا، بلکہ مجھے یہ محسوس ہوا کہ اس کتاب کو پڑھ کر میری انجینس مزید بڑھ گئیں اور مولانا کا فقیہ العصر ہونا میرے نزدیک خواجہ کا سبائفہ معلوم ہوا۔

مثلاً کا بقیہ :-

کالمساثل اللہی یقتضی فیہا القیاس کہ کتاب میں مثلاً کسی مسئلہ کے بارے میں قیاس
امرا الا ان ذالک الاھم یودی ظاہر کچھ چاہتا ہے لیکن اس پر عمل کرنے کی وجہ
الی تقریب مصلحت من جہۃ ہے یا تو کوئی مصلحت شرعیہ فوت ہوتی ہے
او جالب مفسدا کذا المثل یا اس کی وجہ سے کوئی مفسدہ لازم آتا ہے۔
(علم اصول الفقہ للاستاذ خلائف)

مثلاً کا بقیہ :-

اصل وقت میں فجر کی نماز ادا کی اور آزاد دیں کہ لئے دعا نہ ہو گئے، مجھے بھی آج ہی واپس ہونا تھا میرا سفر ہوائی جہاز سے تھا۔ جس کا وقت دس بجے تھا۔

محمد ابو بکر غازی پوری

نبوی ہدایات

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ فطر ادا کرنے کا ہر عید کی نماز کے لئے عید گاہ بچکنے سے پہلے ہی حکم فرمایا۔

صدقہ فطر کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ عید کے موقع پر جو کہ عام مسلمانوں کے لئے کھانے پینے اور خوشی کا دن ہے، اس دن امیر و غریب سب اس خوشی میں شریک ہوں، بہت سے تنگ دست و بیکال لوگ اس دن اپنے افلاس اور تنگ دستی کی وجہ سے کھانے پینے کا انتظام نہیں کر پاتے ہیں، تو ان کی مدد کے لئے شریعت نے یہ حکم فرمایا ہے کہ صاحب نصاب مسلمان اپنی طرف سے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرے اور اس کو فقراء اور محتاجوں پر عید کی نماز سے پہلے ہی تقسیم کر دے تاکہ وہ بھی اپنے کھانے پینے اور اچھے لباس کا انتظام کر سکیں۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھنے، زکوٰۃ دینے، صلہ رحمی کرنے اور پاکہ دستی اختیار کرنے کا حکم فرمایا کرتے تھے۔

نماز دین کا ستون ہے، کسی کو بلا عذر شرعی نماز چھوڑنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قصداً نماز چھوڑنے والا کفر کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ قیامت کے روز مسلمانوں سے سب سے پہلے نماز پڑھنے کے بارے میں سوال ہوگا۔ اس لئے شریعت میں نماز کی بڑی تاکید ہے۔

زکوٰۃ بھی صاحب نصاب مسلمانوں پر فرض ہے۔ اور مسلمانوں کو زکوٰۃ ادا کرنا ان کے ایمان

کا تقاضا ہے، اس سے خود اپنے مال میں برکت ہوتی ہے اور اپنے مسلمان بھائیوں کی مدد بھی انتظام ہوتا ہے، نیز مسلمانوں کی بہت سی اجتماعی ضروریات بھی زکوٰۃ کے مال سے پوری ہوتی ہیں، صلہ رحمی یعنی رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک برتنے کی بھی شریعت میں بڑی تاکید ہے، رشتہ داروں کی خبر گیری کرنا، ان کی ضرورتوں کو حسب گنجائش پوری کرنا ان کی دریافت حال کرتے رہنا، ان کے گھروں سے آنے جانے کا تعلق رکھنا یہ ساری چیزیں صلہ رحمی میں داخل ہیں، متعدد احادیث میں ان لوگوں کے لئے شدید وعید وارد ہے جو رشتہ داروں سے قطع تعلق کئے رہتے ہیں۔

حفت و پاکدامنی مسلمانوں کا زیور ہے، اور اس سے انسان کا وقار قائم رہتا ہے، اور اس کی شخصیت لوگوں میں محترم رہتی ہے، جو لوگ بے حیا اور بے شرم ہوتے ہیں اور اپنی محنت و پاکدامنی کا خیال نہیں رکھتے ان کو معاشرہ بری نگاہ سے دیکھتا ہے، لوگوں کی نگاہ سے وہ گرا رہتا ہے۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بطور خصوص ان چار باتوں کی صحابہ کرام کو تاکید کیا کرتے تھے اس سے ان چار باتوں کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور کا حکم تھا اصرعوا بالجنائزۃ یعنی جنازہ کو جلدی لے کر چلو۔

شریعت کا حکم ہے کہ جنازہ کے غسل تکفین اور تدفین میں جلدی کرنی چاہئے اور اسکو اٹھا کر تیز قدم سے قبر کی طرف لے جانا چاہئے۔ مرنے کے بعد انسان کا تعلق دنیا سے ختم ہو جاتا ہے اب اسکی منزل قبر ہوتی ہے اس لئے اس کو اس کی منزل تک پہنچانے میں تاخیر کرنا جائز نہیں ہے۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مردہ کو دفن کرنے میں تاخیر کو پسند نہیں کرتے تھے۔ یہی صحابہ کرام اور اسلاف کا طریقہ تھا، اور یہی سنت ہے۔

انہیں آج کل لوگ اس سنت سے بے پرواہ ہیں اور مردہ کی تجہیز و تکفین میں تاخیر کرنا عام مسلمانوں کا مزاج بننا جا رہا ہے۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی حدیث

میں فرمایا کہ مردہ کو جلدی لے کر چلو اس لئے کہ اگر مرنے والا نیک انسان ہے تو قبر میں جو اس کیلئے اللہ نے خیر و برکات رکھی ہیں وہ اسے جلدی حاصل ہوں گی، اور اگر مردہ کوئی گناہ گار اور بڑے عمل والا ہے تو کا نہ ہے پر تم نے ایک برائی لاد رکھی ہے اس کو جلد سے جلد اپنے کا نہ ہوں سے انکار دو۔

(۴) حدیث میں آتا ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ بیمار تھے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کچھ صحابہ کے ساتھ ان کی حیات کو تشریف لے گئے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سعد کی تکلیف دیکھ کر متاثر ہوئے اور آپ کی آنکھ سے آنسو بہ پڑا، آپ کو دوتا دیکھ کر آپ کے ساتھ جو صحابہ تھے وہ بھی رونے لگے، تو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ رونے اور قلب کے غمگین ہونے پر عذاب نہیں دیتا اللہ کا عذاب ان کو ہوتا ہے جو زبان سے چیخ و پکار کرتے ہیں۔

کسی کی تکلیف سے متاثر ہونا انسانی فطرت ہے، اور انسانیت کا تعاضل ہے آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی انسانی فطرت کے مالک تھے، اس وجہ سے عام انسان جن باتوں سے متاثر ہوتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان سے متاثر ہوا کرتے تھے۔ البتہ دوسروں میں اور آپ میں فرق یہ تھا کہ آپ کا تاثر شریعت کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا تھا جب کہ دوسرے انسان بے قابو ہو کر شریعت کے حدود کو چھلانگ جاتے ہیں، اور یہی چیز ان کے لئے باعث عذاب ہوتی ہے، کسی کسی تکلیف پر آنسو بہانا، دل کا رنجیدہ ہونا، مردہ کو دیکھ کر چہرے پر غم کے آثار کا پیدا ہو جانا یہ سب فطری امور ہیں، ان پر شریعت کی طرف سے کوئی گرفت نہیں ہے، بلکہ انسان میں یہ چیزیں نہ پیدا ہوں تو اسے سخت دل اور قسوی القلب کہا جائیگا جو انسان کا ایک مذموم صفت ہے، البتہ انسان کو اپنی طبیعت پر اتنا قابو ضرور رکھنا چاہئے کہ مصیبت اور پریشانی کے وقت میں شریعت کے حدود سے آگے نہ بڑھے، مثلاً مردہ کو دیکھ کر چیخ و پکار کرنا، زبان سے ہائے وائے کا غور بلند کرنا، گریہ بان چاک کرنا، چہرہ پیٹنا، یہ چیزیں شریعت میں ممنوع ہیں، یا اسی طرح تین دن سے زیادہ سوگ منانا یہ بھی شریعت

صاحبِ کنز العمال شیخ علی متقی بن حسام الدین برہان پوری کے کچھ حالات

سُلطان محمود گجراتی کی محبت | والی گجرات سلطان محمود، شیخ علی متقی کا بہت عقیدت مند تھا اور اکثر ان کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ لیکن چونکہ وہ غیر سنون لباس زیب تن کرتا تھا اس لئے شیخ اس کی طرف نظر التفات اور عتاب توجہ بند دل نہ فرماتے تھے۔ ایک روز وہ صلیحا کا سا لباس پہن کر آیا تو شیخ نے اس کو رخصت کی نگاہ سے دیکھا اس سے سلطان بہت خوش ہوا اور اپنے مکان پر تشریف لے جانے کی درخواست کی تاکہ اس کے سب اہل خانہ شیخ کے نقش قدم پر چلیں اور ان کے فرمان پر عمل پیرا ہوں۔

منقول ہے کہ سلطان محمود پانی پینے میں بہت شکی مزاج تھا اور دیکھ دیکھ کر گلاس بوس سے لگاتا اور گھونٹ حلق سے نیچے اتارتا تھا۔ شک کی یہ کیفیت اس کے دل سے نکلتی دیکھتی۔

شیخ علی متقی کو معلوم ہوا تو انہوں نے پانی سے بھرا ہوا ایک طشت لگایا، اس میں اپنی لڑپی دھوئی اور پانی پھینک دیا۔ یہ عمل انہوں نے تین مرتبہ کیا۔ چوتھی مرتبہ اس طشت میں صاف و شفاف پانی بھرا کہ سلطان سے فرمایا۔

بابا محمود۔ ایں آئے است کہ در شریعتِ مطہرہ پاک و لطیف است و شک کردن

دو میں معنی از دوسواں ست، دوسواں کار شیطان ست، این آب را بخورید و بیچ مشربا
بخود رواہ نہ ہسید ۔

بابا محمود ! شریعت مہرہ کی مدد سے یہ پانی پاک و صاف ہے۔ اس میں کسی قسم کا
شک کہنا دوسواں ہے اور دوسواں شیطان کا کام ہے۔ پانی پی لو اور کوئی دوسرا دل میں
نہ لاؤ۔

چنانچہ سلطان محمود نے وہ پانی پیا اور اس کے پیے ہی سلطان کے دل سے دوسرے
اور شک کی بیماری دور ہو گئی۔

شیخ جب دوسری مرتبہ مکہ مکرمہ سے واپس ہند ہوئے تو گجرات میں سکونت اختیار
کی۔ ان دنوں گجرات کا فرمان روا سلطان محمود شاہ تھا، جو شیخ سے بے حد عقیدت رکھتا تھا۔
شیخ نے اس کو شریعت پر عمل پیرا ہونے اور ملک میں احکام شریعت کے نفاذ کی تلقین کی۔ چنانچہ
اس نے اپنے تمام وزراء و امرا کے نام حکم جاری کر دیا کہ خلاف شریعت رسوم و عوائد کو ختم کر دیا جائے
اور مملکت میں حدود شرعی کی تنفیذ کی جائے

مکہ مکرمہ میں

شیخ طویل عرصہ تک مکہ مکرمہ میں مقیم رہے اور ان کی وفات بھی اس ارض پاک میں ہوئی
شرانی طبقات کبریٰ میں لکھتے ہیں کہ ۹۴۷ھ میں مکہ مکرمہ میں شیخ سے ان کی ملاقات ہوئی۔ ان
ان کے پاس جایا کرتا تھا۔ وہ بھی میرے ہاں آتے تھے۔ میں نے دیکھا کہ وہ ورع و تقویٰ اور
زہد و عبادت کے زینب سے آفاستہ عالم دین تھے۔ کم خوری بلکہ بھوک کی وجہ سے اس درجہ
بخیف البدن تھے کہ جسم پر چند اوقیہ سے زیادہ گوشت نظر نہ آتا تھا۔ خاموشی اور عزالت کا
زندگی بسر کرتے تھے۔ صرف نماز و حج کے لئے گھر سے نکلتے اور حرم میں آتے۔ بیت اللہ کے ایک
کونے میں آکر بیٹھ جاتے اور نماز سے فارغ ہو کر تیزی سے باہر نکل جاتے۔

شرانی مزید لکھتے ہیں، میں ان کے گھر گیا۔ میں نے وہاں دیکھا کہ فقرائے عاتقین
کی ایک جماعت بیٹھی ہوئی ہے۔ ان میں سے کوئی قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہے اور کوئی

مطالعہ کتب میں معروف ہے، کوئی توجہ الی اللہ ہو کہ عبادت الہی میں مستغرق ہے اور کوئی ذکر و مراقبہ کی کیفیت میں ہے۔ کہ مکر میں وہ اپنی نوعیت کی واحد مجلس تھی، جس سے میں بے حد متاثر ہوا۔

قیام مکہ کے دوران میں شیخ کی شہرت علمی اور ادبی عبادت و زہد و دور دورہ تک پہنچ گئی تھی۔ یہاں تک کہ ترکی کے عثمانی حکمران سلطان سلیمان کو بھی اس کا علم ہوا۔ وہ بڑا شجاع اور نیک خواہ شاہ تھا۔ وہ ان کے گونا گوں اوصاف سے مطلع ہوا تو اس کے دل میں ان کی قدر و منزلت بڑھ کر پڑی، اور اس نے ایک مکتوب کے ذریعے ان سے دعا کی خیر کی التجا کی۔

علمی و تصنیفی خدمات

شیخ علی متقی کی علمی و تصنیفی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ وہ یا تو مطالعہ کتب اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے یا عبادت اور ذکر الہی میں اپنا وقت صرف کرتے، وہ قلیل اللہم قلیل الطعام اور قلیل الکلام بزرگ تھے۔ ہر وقت لکھنے پڑھنے میں مشغول رہنے کی وجہ سے ان کی جسمانی حالت اس درجہ کمزور ہو گئی تھی کہ بڑیوں کا ایک ڈھانچہ ہو کر رہ گئے تھے کہ منظر چلے گئے تھے اور وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان کی تصنیفات کی تعداد سو سے اوپر ہے جن میں سے اہم اور مشہور کتابیں یہ ہیں۔

۱۔ شئون المنزلات ۱۔ یہ قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ اس میں انھوں نے مستند اور سلفہ والوں سے مختلف آیات قرآنی کے شان نزول اور محل نزول کا تذکرہ کیا ہے نیز بعض الفاظ و آیات کی نحوی اور لسانی نقطہ نظر سے وضاحت کی ہے۔ یہ کتاب آیت بہ آیت پورے قرآن مجید کا تفسیر نہیں ہے، بلکہ صرف ان آیات کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہے جو صرف و نحو بیان و معانی اور سبب نزول کے وجہ سے بہت زیادہ اہمیت کی حامل ہیں اور جن کے مطالب کی وضاحت ان کے نزدیک ضروری تھی۔

۲۔ کنز العمال فی سبغ الاقوال مالافعال ۲۔ اہل علم میں شیخ علی متقی کی یہ

ایک نہایت مشہور کتاب ہے۔ یہ کتاب کس طرح معرض تصنیف میں آئی، اس کو سمجھنا ضروری ہے۔ امام سیوطی نے ایک کتاب مرتب کی جس کا نام جمع الجوامع رکھا۔ یہ کتاب احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بہترین مجموعہ ہے۔ اس کتاب کی ترتیب یہ رکھی تھی کہ تمام قوی احادیث حدیث کے پہلے لفظ کے اعتبار سے اور فعلی احادیث، راویوں کے نام کے اعتبار سے مرتب کی گئی تھیں۔ یہ کتاب بہت غنیم ہو گئی تھی، چنانچہ سیوطی نے اکامع الصغیر کے نام سے اس کو غص کیا جس میں افعالِ رسول اللہ کو چھوڑ دیا اور صرف مختصر اہلِ رسول شامل کیے۔

شیخ علی متقی نے جمع الجوامع کی تمام احادیث کو کتب فقہ کی ترتیب کے مطابق مختلف عنوانوں کے تحت مرتب کیا۔ سب سے پہلے جامع الصغیر کی احادیث مرتب کیں اور اس کا نام منہاج العمال فی سنن الاقوال رکھا۔ اس کے بعد جمع الجوامع کی بقیہ قوی احادیث کو اکمال منہاج العمال کے نام سے ترتیب دیا۔ پھر اپنے دونوں مجموعوں کو ایک کتاب کی شکل دی اور اس کو غایۃ العمال کے نام سے موسوم کیا۔ کچھ عرصہ بعد شیخ علی متقی نے جمع الجوامع کی فعلی احادیث کو بھی ایک مجموعہ کی صورت میں مرتب کیا اور اس کا نام مستدک الاقوال رکھا۔ بعد میں انھوں نے ان تینوں مجموعوں کو یکجا کر دیا اور اس کو کنز العمال کے نام سے موسوم فرمایا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ کنز العمال شیخ کی وہ کتاب ہے جو غایۃ العمال میں منہاج العمال فی سنن الاقوال اور اکمال منہاج العمال دونوں شامل ہیں۔ کنز العمال کی ترتیب یہ ہے کہ پوری کتاب چند حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ ہر حصے کا نام کتاب رکھا ہے اور ان کو حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دیا ہے۔ پہلا حصہ یا کتاب، غایۃ الکمال پر مشتمل ہے جو کئی ابواب میں منقسم ہے۔ دوسرے حصے یا کتاب کے تحت مستدک کو شامل کیا گیا ہے۔ غایۃ العمال میں پہلے منہاج العمال اس کے بعد اکمال کو شامل کیا ہے۔ یہ دونوں الگ الگ کتاب کے تحت نہیں بلکہ کتاب کے ذیلی ابواب کے تحت شامل کی گئی ہیں۔

کنز العمال راتھ جلدوں میں حیدرآباد دکن (ہندوستان) میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کا فہرست مضامین نہایت عمدہ اور آسان ہے۔ تمام احادیث پر نمبر لگائے گئے ہیں۔ اس میں مندرجہ احادیث کی تعداد ۴۹۱۸۰ ہے۔ حدیث کے مطالعہ اور محافل کے لیے یہ بڑی مفید اور اہم

کتاب ہے۔ شیخ علی متقی کے استاذ شیخ ابوالحسن یحییٰ شافعی اس کتاب کے بارے میں لکھتے تھے :

الیوطی متقی علی العلمین واللمتقی متقی حلب

کہ امام سیوطی نے جمع الجوامع مرتب کر کے ساری دنیا پر احسان کیا اور علی متقی نے کنز العمال کے نام سے اس کو دوبارہ ترتیب دے کر خود سیوطی پر احسان کیا ہے۔

۲۔ تلخیص الیدیان فی علامات مہدی آخر الزمان : یہ کتاب بھی عربی زبان

میں ہے اور ان احادیث کا مجموعہ ہے جو مہدی منظر کے بارے میں مروی ہیں۔ اس کی دو تصانیف

سید محمد جون پوری (متوفی ۱۰۹۱ھ) کے متقدمین کو راہ ہدایت دکھانا ہے، اس لئے کہ سید محمد

جون پوری نے ہدایت کا دعویٰ کیا تھا۔ یہ ان کی کوئی خاص تعلیف نہیں ہے بلکہ امام سیوطی کی احادیث

الوردی فی اخبار المہدی کی تلخیص ہے۔ سیوطی نے اس کو باقاعدہ مرتب اور ابواب میں تقسیم

نہیں کیا تھا، شیخ علی متقی نے اس کو تراجم و ابواب میں مرتب کر دیا ہے۔ نیز اس میں سیوطی کی جمع الجوامع

اور عقدا الدرد فی اخبار المہدی المنظر سے بھی بعض احادیث شامل کی گئی ہیں۔ یہ کتاب

ایک مقدمہ اور تیرہ ابواب پر مشتمل ہے۔ مقدمہ کتاب میں شیخ علی متقی نے یہ وضاحت کی ہے کہ سید

محمد جون پوری مہدی نہ تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علی متقی، سید محمد جون پوری کو دلی تو لیتے تھے۔

مگر ساتھ ہی انہوں نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ بعض اوقات دلی بھی مرتکب خطا ہو جاتا ہے۔

میرہ عن الخطا ہذا صرف انبیاء علیہم السلام کا خاصہ ہے۔ اس مجموعے میں مندرجہ ذیل عنوانات

کے تحت احادیث مرتب کی گئی ہیں :

کرامات مہدی

اس کا سلسلہ نسب

علیہ

ظہور مہدی سے قبل کے حالات

علامات مہدی

کتاب الحلی مفتاحی

مہدی کی بیعت کس طرح کی جائے گی

معاذین مہدی

فتوحات مہدی

حضرت عیسیٰ سے مہدی کی ملاقات

مہدی کے قیام کی مدت

وفات

در بیان مہدویت کا ذکر

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے علماء کا فتویٰ

۲۔ جوامع الکلم فی المواعظ المحکمہ : یہ کتاب اخلاقی نصائح اور مستوفانا اقوال

پر مشتمل ہے۔ اس میں کم و بیش تین ہزار نصائح جمع کئے گئے ہیں۔ جن میں سے پانچ سو اقتباسات قرآن مجید سے درج کئے گئے ہیں۔ پانچ سو اداویث رسول اکرم سے ماخوذ ہیں اور ان کے ساتھ بطور تہذیب ہم معنی تشریحی فقرات بھی مندرج ہیں۔ علاوہ ازیں تین سو اقوال ابو حنیفہ اسکندری (متوفی ۷۰۹ھ) کے اور ایک سو اقوال ان کے شاگرد کے ہیں۔ باقی حصہ متقدمین کے اقوال کو محیط ہے۔

یہ تمام مواد مذکورہ بالا ترتیب کے مطابق تقریباً ۱۰۰ ابواب کے تحت حروف تہجی کے الفاظ سے مرتب کیا گیا ہے۔ یہ کتاب صرف ان لوگوں کے لئے دلچسپی کا باعث ہے جو حافظہ، محدث یا مفسر ہیں۔ نیز تصوف سے بھی شغف رکھتے ہیں۔

اس کے علاوہ ان کی تصنیفات یہ ہیں، جن میں بعض تصوف و سلوک کے موضوعات متعلق ہیں اور بعض مختلف مسائل کے بارے میں بعض اہل علم کے جواب میں لکھی گئی ہیں۔

البرہان الجلی فی معرفۃ الولی یہ کتاب فارسی زبان میں ہے
المواہب العلیۃ فی الجمع بین المحکم القرآنیۃ والمحدیثیۃ
العنوان فی سلوک النہدوان

تبویب شرح الحكم العطائية المسقاة بالتنبيه

مزااد الطالبین

اسرار العارفین

نعم المعیار والمقیاس لمعرفة مراتب الناس

فتح الجواد

نظم الدار

النهج الاتم فی ترتیب الحكم

الوسيلة الفاخرة فی سلطة الدنیا والاخرة

تلقین الطریق

ایک رسالہ سید محمد جون پوری کے دعویٰ مہدویت کے ابطال میں ہے۔

تلامذہ :-

شیخ علی متقی کے تلامذہ و مسترشدین کا حلقہ بہت وسیع تھا، جن میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ محمد بن طاہر چشتی اور شیخ عبد الوہاب بن ولی اللہ، خصوصیت سے لائق تذکرہ ہیں۔ شیخ عبدالحق دہلوی اور شیخ محمد بن طاہر چشتی اسلامی ہند کے بہت بڑے عالم اور محدث و فقیہ تھے۔ یہ دونوں بزرگ متعدد کتابوں کے مصنف اور اپنے عصر کے عظیم انسان تھے۔ اسی طرح شیخ عبد الوہاب بھی اپنے دور کے جلیل القدر بزرگ اور بہت سے تصانیف و کمالات کے حامل تھے۔ شیخ کے حالات و سوانح میں عبد القادر بن احمد فاکھی نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔

بحر القول المتقی فی مناقب المتقی، کے نام سے مسموم ہے۔

وفات

شیخ علی متقی نے ستائیس اور ایک روایت کے مطابق نوے برس کی عمر پاکر شگل کش سمری کے وقت ۱۲ جمادی الاولیٰ ۷۵۰ھ کو مکہ مکرمہ میں داعی اجل کو لبیک کہا اور صبح کو قبرستان معلقات میں دفن کئے گئے۔

ان کی تاریخ قرآن مجید کے الفاظ نے نکلتی ہے۔ قضیٰ منجیہ۔

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب
لاہوری

حقیقہ کے احکام (بارہ سوالات کے جوابات)

- ۱۔ سوال :- حقیقہ کس کو کہتے ہیں۔ اس کے لغوی و اصطلاحی معنی کیا ہیں ؟
- ۲۔ کیا حقیقہ فرض واجب یا سنت ہے ؟
- ۳۔ حقیقہ کے لئے جانور کو ذبح کرنے وقت کیا پڑھنا چاہئے ؟
- ۴۔ جانور کیا ہو، تیز عمر کی کیا قید ہے
- ۵۔ لڑکا اور لڑکی کے لئے کتنے جانور ذبح کئے جائیں، یا زیادہ سے زیادہ کتنے اور کم سے کم کتنے ؟
- ۶۔ کیا لڑکے کے لئے بکرہ یعنی نر جانور ہی ضروری ہے، اور اسی طرح کیا لڑکی کے لئے بکری یعنی مادہ جانور ہی ضروری ہے ؟
- ۷۔ کیا حقیقہ کے لئے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت بچہ کے ماں باپ کھا سکتے ہیں ؟ اور کیا وہ بچہ یا شخص بھی جس کا حقیقہ کیا گیا ہو ؟
- ۸۔ حقیقہ کرنے کے لئے بچہ کے عمر کی کوئی قید ہے یا زندگی میں کسی بھی وقت کیا جاسکتا ہے۔
- ۹۔ کیا حقیقہ آدمی جو ان ہو کر اپنی کمانی کے مد پئے سے بھی کر سکتا ہے یا صرف ماں باپ ہی کے مد پئے اس میں استعمال ہو سکتے ہیں ؟
- ۱۰۔ اکثر و بیشتر حضرات کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ جس بچہ کا حقیقہ کیا جائے اس کے

ماں باپ ذبیحہ کا گوشت نہیں کھا سکتے، اگر کھانا ہو تو باز اسے کچھ گوشت
لا کر حقیقہ کے گوشت میں ملائیں تب وہ کھا سکتے ہیں، نیز جس کا حقیقہ ہو اگر
وہ کھانا چاہے تو اسے منہ ہے، یہ خیال کہاں تک درست ہے؟

۱۱۔ اگر گناہ نشہ ہو تو کیا ایک ہی جانور چل سکتا ہے؟
۱۲۔ اگر کوئی ایسا شخص مر گیا ہو جس کا حقیقہ باقی ہو تو کیا وہ گناہ گار ہوگا، نیز اس کے
پسماندگان پر اس کے انتقال کے بعد حقیقہ کرنا ضروری ہے؟ میں تو جدا۔

الجواب :- (۱) حقیقہ مشتق ہے حق سے جس کے معنی پھاڑنے کے ہیں اور یہاں
نہا ہے ان بالوں کا جو بوقت ولادت بچہ کے سر پر پھوٹے (نیکلے) ہوئے ہوتے
ہیں اور ساتویں روز مونڈے جاتے ہیں۔ اور حقیقہ اس جانور کو بھی کہا جاتا ہے
جو ساتویں روز بچہ کے بال مونڈنے کے وقت ذبح کیا جاتا ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح)
(۲) ہمارے حقیقی مذہب میں حقیقہ مسنون اور مستحب ہے۔ حقیقہ نزد امام عظیم مستحب
است۔ (بالا بد مذہب ۱۷۸)

(۳) بچہ کا باپ جانور ذبح کرے تو اس طرح دعا کرے۔ اَللّٰهُمَّ هٰذَا عَقِیْقَةُ
ابْنِی (یاں لڑکے کا نالہ) دَمْعًا بِدَمْعٍ وَخُصْمًا بِخُصْمٍ وَعَظْمًا بِعَظْمٍ
وَجِلْدًا بِجِلْدٍ وَشَعْرًا بِشَعْرٍ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهَا
فِدَاءً لِّابْنِی مِنَ النَّارِ۔

لڑکی کا حقیقہ دو توہوں دعا کرے۔ اَللّٰهُمَّ هٰذَا عَقِیْقَةُ بِنْتِی (یاں
لڑکی کا نالہ) دَمْعًا بِدَمْعٍ وَخُصْمًا بِخُصْمٍ وَعَظْمًا بِعَظْمٍ
وَجِلْدًا بِجِلْدٍ وَشَعْرًا بِشَعْرٍ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهَا فِدَاءً
لِّبِنْتِی مِنَ النَّارِ۔

ذبح کرنے والا بچہ کا باپ نہ ہو، دوسرا کوئی شخص ہو تو ابنی اور بیٹی کی جگہ بچہ
اور اس کے باپ کا نالہ لے، اس کے بعد یہ دعا پڑھے۔ اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ

لِلَّذِي فَلَحَّ الْمَوْتِ عَلَى الْأَشْيَاءِ خِيْفًا مِمَّا آتَا مِنَ الْمُرْكَبِينَ
لَا شَرِيكَ لَهُ بِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ۔

اس کے بعد یہ کہے۔ اَللّٰهُمَّ مَتِّعْ ذَلِكَ بِحَرَمِ اللَّهِ اَللّٰهُمَّ اَكْبِرْ۔
کہتے ہوئے ذبح کرے۔ فقط

(۴) جو جانور قربانی کے لائق ہو گا وہ حقیقہ کرنے کے لائق ہوگا۔ وہی شاة

تصلیٰ للضحیۃ (شامی ج ۵ ص ۱۹۳) فقط

(۵) حدیث میں ہے:۔ عن العلاء مشا تان وعن الجاریت مشاة یعنی

لڑکے کے حقیقہ کے لئے دو بکرے یا دو بکریاں، اور لڑکی کے حقیقہ کے لئے ایک بکرا
یا ایک بکری ذبح کی جائے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۲۲) گنجائش نہ ہو تو لڑکے کے لئے
بھی ایک کافی ہے۔ فقط

(۶) لڑکے کے لئے بکرا اور لڑکی کے لئے بکری ہونا ضروری نہیں ہے، حدیث میں ہے
لَا یُضْرَاکُمْ ذَکَا اَنَا کُنْ اَوْ اُنَاثَا۔ یعنی زاد مادہ دو ذوں برابر ہیں۔

(مشکوٰۃ ص ۳۲۲ فقط)

(۷) بچہ اس کے ماں باپ وغیرہا سب کھا سکتے ہیں، قربانی کے گوشت کا جو حکم

ہے وہ اس کا بھی ہے۔ و صاحب حقیقہ و والدین اور ابا نرست مثل گوشت
قربانی۔ (مالایہ منہ ص ۱۸۱) فقط

(۸) مسنون مستحب ہے کہ پیدائش کے ساتویں روز بچہ کا نام رکھا جائے۔ اور سر منڈایا

جائے، اور بالوں کے ہم وزن سونا یا چاندی صدقہ کیا جائے اور اس کے ساتھ حقیقہ
کا جانور ذبح کیا جائے۔ اگر ساتویں روز حقیقہ نہ ہو سکے تو چودھویں روز یا اکیسویں
روز کیا جائے، اگر حیثیت نہ ہو تو سات روز کے حساب سے کرے یا سات ہفت یا سات
ہجریہ یا سات سال کا حساب لگایا جائے بلوغ تک، بعض نے بعد بلوغ بھی جائز
رکھا ہے، بعد ولادت ہفت روز یا چار روز یا ست ویکم وہیں حساب یا بعد ہفت یا

ایہنت سال حقیقہ پایہ کرد، ان فرض رعایت حدود ہفت ہجرت است (الابجد ۱۵۱)
(۱) ہاں آدمی اپنا حقیقہ بڑے ہونے کے بعد بھی کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ فقط

(۱۰) یہ خیال صحیح نہیں ہے، غلط مشہور ہے۔ فقط

(۱۱) ہاں چل سکتا ہے، مشکوٰۃ شریف میں حدیث ہے :- عن محمد بن علی

بن حسین عن علی بن ابی طالب قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المحسن بشاۃ فقال یا فاطمۃ احلقی رأسی و تعصنی بزیۃ مشعرۃ فضہ فونرا ناکہ فان ذنبا درہما او بعض دراہم رواہ

الترمذی۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۲ باب العقیقہ)

(۱۲) بلا حقیقہ مر جائے تو کوئی بھی گنہگار نہیں ہوتا اور پسماندگان پر حقیقہ کرنا ضروری نہیں۔

فقط دانش عالم بالعباب - ۲۷ شبان اعظم ص ۱۳۸

قربانی کے ذیل کا کچھ زائد رقم وصول کرنا اور اپنی ضرورت میں استعمال کرنا

سوال (۲۶۴) زید لوگوں کے پاس سے پیسے لے کر ان کی قربانی کا انتظام کرتا ہے۔

لیکن جتنی رقم میں قربانی ہو سکتی ہے اس سے کچھ زائد رقم زید لوگوں کے پاس سے اس عنوان سے لیتا ہے کہ یہ زائد رقم میں جہاں چاہوں گا خرچ کر دوں گا۔ لوگ خوشی سے مقررہ زائد رقم اسی عنوان سے اسے دیتے ہیں، زائد رقم سے اپنے لئے دینی کتابیں خریدنا چاہے تو کیا ہے؟ یا اسے یہ رقم دوسروں کو ہی دینا ہوگی؟ بیذا توہم

الجواب :- قربانی میں جتنی رقم خرچ ہوتی ہو زید کو اتنی رقم لینا چاہئے، اگر محنت

کرنے کی وجہ سے وہ حق محنت، لینا چاہے تو جانین کی رضا مندی سے جو حق محنت ملے ہو گا

وہ رقم زید لے سکتا ہے، اور زید اس نام سے جو رقم لے گا اس کا وہ مقدار ہے جہاں چاہے

خرچ کر سکتا ہے، سوال میں درج شدہ صورت مناسب نہیں، یہ صورت اختیار نہ کی جائے۔

فقط دانش عالم بالعباب

سوال (۱۶۳۸) چارے دیار میں زندہ جانور

قربانی کا جانور وزن سے خریدنا [وزن سے بکتے ہیں اور بغیر وزن کے بھی۔ بغیر وزن

کے خریدنے میں خریدار کو جانور بہت گراں پڑنا ہے خریدار کو جانور کے جانچنے کا سلیقہ نہیں ہوتا، فروخت کرنے والے جانور میں جب گوشت بہت کم دیکھتے ہیں تو بغیر وزن کے فروخت کرتے ہیں خریدار کو تجربہ نہیں ہوتا، اور بھیڑ میں اون بہت زیادہ ہونے کی وجہ سے بہت موٹا معلوم ہوتا ہے دھوکہ میں آکر خرید لیتا ہے، ذبح کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ دھوکا ہو رہا ہے، آج کل ایسے واقعات بہت کثرت سے ہوتے ہیں کہ تین سو سینڈ (مقامی کرنسی) میں بھیڑ خریدتا تو نو دس کلو گوشت نکلا، گویا گوشت کا حساب نکالا جائے تو تیس تینتیس ریٹڈ کلو ٹرا، اور عام طور پر گوشت چودہ سے بیس ریٹڈ کلو تک فروخت ہوتا ہے۔

یہ حقیقت بچا ہے کہ امر الہی کے تعمیل کے وقت گوشت وغیرہ حباب نہیں لگانا چاہئے مگر غیر مسلمین کی دھوکہ دہی سے عائد المسلمین کو بچانا ضروری ہے یا نہیں؟ اللہ جب فتنے سے خریدنے میں مسلمانوں کو نقصان سے بچانا مقصود ہو تو کیا وزن سے خریدنے کی شرعاً اجازت ہو سکتی ہے؟

الجواب :- جانور غیر موزونی چیز ہے، آپ کے یہاں جب جانور دونوں طریقے سے یعنی وزن سے اور بغیر وزن سے دستیاب ہیں تو بیع کا جو شرعی طریقہ ہے یعنی بغیر وزن اسی طریقہ کے مطابق تعامل کیا جائے، دھوکہ سے بچنے اور بچانے کیلئے تجربہ کار لوگوں کا قانون ماحصل کیا جائے، قربانی بہت اہم عبادت ہے، اس میں بیع کا صحیح طریقہ ہی اختیار کرنا چاہئے تاکہ عبادت بالکل صحیح طریقہ پر ادا ہو اور گوشت کے کم و بیش ہوجانے کی زیادہ فکر نہ کی جائے، قربانی میں اصل مقصود تقویٰ ہے، گوشت نہیں۔ دلیلہ قولہ تعالیٰ
لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحْمًا وَلَا دُمًا وَلَٰكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ۔

اسن انصاریؒ بیچ کے جو ایک زندہ مرغی کی بیع کی گنجائش (وزن میں جہالت کیسرو اور عورت کا) بنا پر معلوم ہوتا ہے مگر خیال میں ہے کہ قربانی اہم عبادت ہے اور عبادت میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے، لہذا قربانی کیلئے بیع کا صحیح طریقہ اختیار کیا جائے۔ نقطہ مشرقی عالم بالعباد۔

امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

قیاس کی دو قسم ہے، قیاس جلی اور قیاس خفی | اس اجمال کی شرح یہ ہے کہ حقیقت میں قیاس کی دو قسم ہے، ایک کا

نام قیاس جلی ہے اور دوسرے کو قیاس خفی کہتے ہیں۔ قیاس جلی وہ ہے جس کی طرف ذہن ابتداءً مستقل ہو جائے اور قیاس خفی میں ذہن کا انتقال فوری طور پر اس کی طرف نہیں ہو پاتا، اور اسی قیاس خفی کا نام اخاف نے استحسان رکھا ہے اور قیاس خفی کو استحسان کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ قیاس جلی میں حکم واضح ہوتا ہے اور وہ حکم بظاہر صحیح بھی ہوتا ہے لیکن غور کرنے کے بعد اس میں کوئی ایسا مفسدہ یا علت کا ضعف نظر آتا ہے جس کی وجہ سے اس ظاہری حکم کو ترک کر کے قیاس خفی کو اختیار کرنا پڑتا ہے جس میں یہ مفسدہ اور ضعف علت نہیں ہوتا اور جب یہ واضح ہو جائے کہ ان دو قیاسوں میں قیاس خفی جس کا نام ہم نے رکھا ہے اس کا حکم اپنے اثر اور اپنی علت کے اعتبار سے قابل ترجیح ہے تو اب از روئے شرع اسی کا اختیار کرنا مستحسن بلکہ واجب ہو جاتا ہے اس بات کو ایک مثال سے سمجھئے

دو درندے حیوان کا جھوٹا ناپاک ہے قیاس کا تو آخایہ ہے کہ درندہ پرندہ کے جھوٹے کا بھی یہی حکم ہو اس لئے کہ دونوں ہی درندے

قیاس خفی کی مثال

ہیں لیکن یہاں اس قیاس جلی پر عمل نہیں کیا گیا اور درندے پرندے کے جھوٹے کو ناپاک نہیں قرار دیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں ایک اور قیاس ہے جو ذرا خفی ہے اور وقت نظر

کا محتاج ہے اور وہ یہ کہ دندے چوپائے کا جھوٹا اس لئے ناپاک ہے کہ پانی میں اس کا لعاب مل جاتا ہے اور لعاب گوشت سے پیدا ہوتا ہے اور دندے جانور کا گوشت حرام ہے تو اس سے پیدا شدہ لعاب بھی حرام ہوگا اور اسی لعاب کے اتصال کی وجہ سے وہ پانی بھی حرام ہوگا جس کو اس نے پیّا ہے لیکن یہ بات یعنی لعاب کا اتصال پانی کے ساتھ پرندے دندے میں مفقود ہے اس لئے کہ وہ اپنی چوڑی سے پیّا ہے اور چوڑی ایک خشک ہڈی ہے اس میں لعاب کا تولد نہیں ہوتا اس وجہ سے پانی کے حرام اور ناپاک ہونے کی جو علت تھی یعنی حرام گوشت سے تولد لعاب کا پانی میں ملنا دندے پرندے کے جھوٹے میں مفقود ہے اس وجہ سے اس کا لعاب حرام نہیں ہوگا جیسے کسی پاک ہڈی کے پانی میں پڑ جانے کی وجہ سے پانی ناپاک نہیں ہوتا۔

یہی ہے وہ قیاس خفی جس کا نام احاف نے استحسان رکھا ہے اور آپ نے اس مثال میں دیکھا کہ استحسان در حقیقت کوئی مستقل دلیل نہیں ہے بلکہ وہ قیاس ہی ہے فرق صرف یہ ہے کہ یہ قیاس خفا کی وجہ سے عام لوگوں کی نگاہ سے دور ہوتا ہے وہاں تک اسی کی نگاہ پہنچتی ہے جس کو اللہ تعالیٰ فقہ میں نظر عینی عطا کرتا ہے اور جس کی نگاہ کسی مسئلہ کے باریک سے باریک پہلو کو بھی تاک لیتی ہے اور پھر اس کو اس دلیل شرعی کی بنیاد پر استحسن سمجھ کر اختیار کرتا ہے اور اس قیاس خفی کا وہ اپنی زبان میں استحسان نام رکھتا ہے۔

حق تو یہ ہے کہ یہ وہ چیز تھی جس کو دانشور سے پکڑا جاتا اور احاف کی دقت نگاہ اور فقہ میں ان کی باریک بینی کا قافی ہوا جاتا لیکن اس کے برخلاف انہیں مورد وطن بنایا گیا۔ اور اس لفظ کی آڑ کے کہ ان کے بارے میں وہ سب کلمات استعمال کئے گئے جن کا اوپر بھی ذکر کیا گیا حالانکہ میں آگے چل کر بتلاؤں گا کہ احاف کے اس بات سے کسی کو انکار کی گنجائش نہیں اور سبھی فقہاء کسی نہ کسی شکل میں اس استحسان پر عمل کرتے ہیں اگرچہ وہ استحسان کا لفظ استعمال نہ کریں۔ اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے استحسان کے بارے میں ابھی جو عرض کیا ہے اس کو احاف اور غیر احاف کی تصریحات کی روشنی میں واضح کر دوں۔

استحسان کی تعریف ائمہ اصول کے نزدیک | ابن ہمام اخاف کے مسلم امام ہیں، انھوں نے استحسان کی جو تعریف

کہی ہے وہ انھیں کی جگہ توں یہ ہے۔

قسم الخفیۃ القیاس الی علی وهو ما تبادر ای سبق الی الافہام وجہ والی ما هو خفی عنہ فالاول القیاس والمثالی الاستحسان فهو القیاس الخفی بالنسبة الی قیاس ظاہر متبادر فمنکرہ لا یجوز المراد یہ۔
(تحریر مع میرٹھ ج ۴)

صنفیہ نے قیاس کی دو قسم کا ہے، قیاس علی جس کی وجہ جلد سمجھ میں آ جاتی ہے اور قیاس خفی جس کی وجہ ذہن میں جلد نہیں آتی) دوسرے کا نام استحسان ہے پس استحسان قیاس خفی کو کہتے ہیں جو قیاس ظاہر متبادر کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے پس استحسان کا انکار کرنا بالکل اس کی مراد کو جان نہیں سکا۔

خضی بک اصول فقہ میں فرماتے ہیں :

قالوا ان الاستحسان قیاس خفیة علت بالنسبة الی قیاس ظاہر متبادر۔
یعنی استحسان اخاف کے یہاں اس قیاس کا نام ہے جس کی علت قیاس ظاہر کی نسبت خفی ہو۔

پھر اس کی مزید شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

یعنی مطلب یہ ہے کہ کسی محل میں کوئی علت ظاہر ہو جو کسی محل وصف کی بنا پر کسی حکم کی مقتضی ہو اور اسی محل میں ایک دوسری علت بھی ہو جو کسی اور وصف اور علت کی بنا پر ایک دوسرے حکم کی موجب ہو۔ (مکملہ ۴)

اور شمس الائمہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

هو الدلیل الذی یکون معارضاً للقیاس الظاہر الذی سبق الیہ الا وہم قبل انعام التامل فیہ وبعد
یعنی استحسان اس دلیل کا نام ہے جو قیاس ظاہر کے معارض ہو جس کی طرف غور و فکر سے پہلے ذہن بہت کرتا ہے لیکن غور و فکر کے بعد

انعام التامل فی حکم الجہاد مشہور
 و امثلاً ہما من الاصول ینظر ان
 الدلیل الذی عارضہ فوقہ فی القویۃ
 فان العمل بہ ہوا واجب تہوایہ
 استحصاناً۔ (اصول غریبی ج ۲ ص ۱۲)
 اور چونکہ استحصان قیاس ہی کا نام ہے اس وجہ سے اس میں بھی قیاس کی شرط اول یعنی
 اس کے حکم میں تعدیہ کا پایا جانا ضروری ہے۔ امام غریبی فرماتے ہیں :

فہذا الخفی وان اختص باسم
 الاستحصان لمعنی ہوا یخرج من
 ان یکون قیاساً شرعیاً فیکون حکمہ
 للتعلیہ۔ (اصول غریبی ج ۲ ص ۱۲)
 یعنی اس قیاس خفی کا نام اگرچہ کس وجہ سے
 استحصان رکھ دیا گیا ہے لیکن وہ قیاس شرعی
 سے باہر نہیں ہے اس لئے اس کا حکم
 تعدیہ ہوگا۔

بہر حال ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ استحصان حقیقت میں قیاس ہی کی ایک قسم
 ہے اور وہ بھی دلیل شرعی ہے جنہوں نے استحصان کے بارے میں قول بالتشبیہ اور اتباع ہوئی
 کا لفظ استعمال کیا ہے انہوں نے دانستہ یا نادانستہ استحصان کی حقیقت سے اپنی
 نادانیت کا ثبوت دیا ہے۔

اب میں ذرا اوکھل کر
دو دلیلوں میں سے قوی تر دلیل کا نام استحصان ہے کہنا چاہتا ہوں کہ

استحصان حقیقت میں اقوی الدلیلین پر عمل کرنے کا نام ہے خواہ وہ قوی دلیل قیاس ہو ،
 اجماع ہو یا کتاب و سنت ہو ، فرض کیجئے کہ ایک حکم ہمیں قرآن سے معلوم ہوتا ہے اور دوسرا
 حکم حدیث سے معلوم ہوتا ہے جو بتلا پر قرآن کے حکم سے کچھ جدا سا ہے تو اب قرآن ہی
 کے حکم پر عمل کرنا مستحسن ہوگا اور اس کا نام استحصان رکھا جائے گا۔ یا فرض کیجئے کہ ایک حکم
 حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور دوسرا حکم قیاس سے جو حدیث کے حکم کے معارض ہے تو قیاس

کے حکم کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنا یہی استحسان ہوگا اور اس پر عمل واجب ہوگا اسی طرح اگر ایک حکم قیاس جلی سے معلوم ہوتا ہے اور دوسرا حکم قیاس خفی سے معلوم ہوتا ہے۔ اور قیاس خفی اپنی علت کی قوت کے اعتبار سے قوی ہے تو اس پر عمل کرنا ضروری ہوگا اور اس کا نام استحسان ہوگا اسی طرح اگر قیاس جلی کا حکم قوی ہے تو اس کو قیاس خفی کے حکم پر تقدم ہوگا اور اس کا نام استحسان ہوگا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ دو دلیلوں میں سے اقویٰ پر عمل کرنے کا نام استحسان ہے چنانچہ امام شری فرماتے ہیں :

ثم استحسان العمل باقوی الدلیلین لا یكون مع اتباع الهوی
و شهوة النفس فی شیء (امول خری ص ۲۱۶)
یعنی اقویٰ دلیل پر عمل کرنے کو بہتر سمجھنا
اور اس کو اتباع ہویٰ اور شهوت نفس کا
نام قلماً نہیں دیا جاسکتا۔

نیز فرماتے ہیں :

انما یكون التوجیح بقوة
الاثار لا بالظہور والاختفاء (ایضاً ص ۲۱۶)
یعنی ترجیح خضار اور ظہور کی وجہ سے نہیں
بلکہ اثر کی قوت کی وجہ سے ہوتی ہے۔
نیز فرماتے ہیں کہ قیاس جلی کو چھوڑ کر قیاس خفی یعنی استحسان پر عمل اس وجہ سے کیا
جاتا ہے کہ اس کی دلیل قوی ہوتی ہے۔

یسأل بالحکم من آلات الظاہ
لکون مستحقاً لقوة دلیلہا
یعنی اس ظاہر سے اس لئے پھرا جاتا ہے
کہ قیاس خفی کی دلیل قوی ہوتی ہے۔
(ایضاً ص ۲۱۶)

بہر حال معلوم ہوا کہ استحسان اولیٰ اور اقویٰ دلیل کو اختیار کرنے کا نام ہے یہی وجہ ہے
کہ قیاس ظاہر کے خلاف جس دلیل پر بھی عمل کیا جائے جو اپنے اثر کے اعتبار سے قیاس سے
قوی ہو اس کا نام لوگوں نے استحسان رکھا ہے۔

وقد یروى الاستحسان فی قول
الحنفیہ بمعنی اخذ وهو کل دلیل
یعنی حنفیہ کے نزدیک استحسان ایک یہ بھی
ہے کہ جو دلیل بھی قیاس ظاہر کے خلاف ہو

یخالف القیاس لظاہر - اس کو وہ استحسان کہتے ہیں -

(اصول فقہ مثلاً)

مثلاً قیاس ظاہر کا تعاضل تھا کہ قبقرع سے وضو نہ ٹوٹے لیکن حدیث کی وجہ سے اس کو ترک کر دیا گیا ہے اور لب حکم یہ ہے کہ نماز میں جس نے قبقرع لگا دیا اس کا وضو ختم ہو جاتا ہے اور قیاس کا تعاضل یہ تھا کہ بیع سلم ناجائز ہو اس وجہ سے کہ اس میں بیع مضوم ہوتا ہے مگر حدیث کی وجہ سے اس کو جائز قرار دیا گیا ہے، اسی طرح قیاس کا تعاضل یہ تھا کہ گنوں اور وضو میں نہایت پڑ جانے کی وجہ سے کہیں کنواں اور وضو پاک ہی نہ ہو اس وجہ سے کہ نہیں پانی سے کنواں اور وضو پاک کر دینا یہ عادت ممکن ہی نہیں مگر ضرورت کی وجہ سے اس کی پاک کا حکم کر دیا گیا غرض ان ساری مثالوں میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ استحسان پر عمل ہوا ہے اس وجہ سے کہ قیاس ظاہر کا حکم چھوڑ دیا گیا ہے اسلئے اس کا نام استحسان ہے۔

علامہ کی ان تصریحات کے بعد اب بھی استحسان کا انکار کرنا اور یہ کہنا کہ وہ قول بالمشی اور اتباع ہوئی کا نام ہے، بڑی عجیب بات ہے جنھوں نے اس حقیقت کو سمجھا ہے اس کا فیصلہ یہ ہے۔

فان الاستحسان بالمعنی الذی	یعنی اس معنی کے اعتبار سے جس کو حجت
ادفع لم یخرج من کونہا قیاساً	کی گئی قیاس سے الگ کوئی دوسری چیز نہیں،
غایۃ الامر ان علیہ خفیۃ لانظہار	زیادہ سے زیادہ بات یہ ہے کہ اس کی علت
بالنظر لا الاولی (اصول فقہ مثلاً)	خاص ہے جو پہلی نظر میں ظاہر نہیں ہو پاتی۔

اور امام شافعی موافقات میں فرماتے ہیں :

من استحسن لم یرجع الی	یعنی استحسان کرنے والا شخص اپنے ذوق اور
مجرد ذوقہا وتثبیہ وانما رجع	خواہش پر فیصلہ کی بنیاد نہیں رکھتا ہے بلکہ وہ
الی ما علم من قہود الشارع فی الجملة	فی الجملہ مسائل معروضہ میں شارع کا مقصد
فی امثال تلك الاشیاء المعرفۃ	معلوم کرتا ہے اور وہ اسی کی روشنی میں فیصلہ

باقی مشہور

مجلہ مفتاح

محمد ابراہیم غازی پوری

مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کی کتاب کتاب الجنائز، پر ایک نظر

مولانا عبد الرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ غیر مقلدین علماء میں بڑے امتیازی اور فنا کے مالک ہیں، ان کی کتاب "تحفہ الاحوذی" جو ترمذی شریف کی شرح ہے، اہل علم میں مشہور ہے، اس کتاب سے مولانا کی شہرت بہت ہوئی۔ اور حالیہ دنوں میں مجھے ان کی ایک کتاب "کتاب الجنائز" کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا، اس کتاب کے اندرونی ٹائٹل پر لکھا ہے :

"اس کتاب میں جاں کنی کے وقت سے لیکر تجنیز و تکفین اور اس کے بعد تک کے تمام وہ ضروری احکام و مسائل جمع کئے گئے ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں۔"

اور اس کے ٹائٹل کے صفحہ اول پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا نام اس طرح لکھا ہے۔

"فقید العصر محدث وقت مولانا عبد الرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ"

اس کتاب کی بڑی خاص بات یہ ہے کہ زبان مولانا نے بڑی سادہ استعمال کی ہے ہر شخص اس کتاب سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور جو کچھ لکھا ہے اس کا پورا حوالہ بھی دیا ہے اس طرح یہ کتاب بہت مستند اور اس خاص موضوع پر بہت جامع ہے۔

ابتہوجات اس میں ہم جیسوں کو الجھن میں ڈالنے والی ہے وہ یہ ہے کہ اس کتاب کی پڑھنے کے بعد ہماری سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ مولانا کا موقف ضعیف حدیث کے بارے میں کیا ہے ؟

آیا اس کو مطلقاً قبول کرنے کا ہے یا مطلقاً رد کرنے کا یا کہیں قبول کرنے کا ہے اور کہیں رد کرنے کا، بعض جگہ تو مولانا ضعیف حدیث کو ایسا رد کرتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ حدیث ضعیف ہونا وہ شجر منور ہے کہ اس کے قریب بھٹکنا بھی حرام ہے، اور کہیں مولانا بلا تکلف ضعیف حدیث سے استدلال بھی کرتے ہیں۔

دوسری بات جو قابلِ ملاحظہ ہے وہ صحابہ کرام کے اقوال اور ان کے واقعات سے استدلال کرنے کا مسئلہ ہے، ایک طرف تو غیر متقلدین کا دعویٰ اور اصول یہ ہے کہ صحابہ کرام کا قول و فعل اور قہم حجت نہیں ہے، اور دوسری طرف مولانا مبارکپوری صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں صحابہ کرام کے اقوال و واقعات سے استدلال بھی کیا ہے، اور کہیں تضاد کا مظاہرہ کیا ہے کہ ان کے اقوال کو قابلِ توجہ نہیں گردانتا ہے۔

تیسری بات جو اس کتاب میں قابلِ ملاحظہ نظر آئی وہ یہ کہ مولانا نے کہیں کہیں یہ وضع نہیں کیا ہے کہ خود غیر متقلدوں کا مسلک کیا ہے، دوسروں کا تو مذہب مولانا نے بتا دیا مگر خود اپنا مسلک واضح نہیں کیا ہے۔

یہ نیچے کی سطروں میں ترتیب وار ان تیوں باتوں کی تفصیل کرتا ہوں۔

(۱) پہلی بات مولانا کا ضعیف حدیث کے بارے میں متنازعہ یہ کی ہے، اور یہ کہ اس کتاب سے ان کا موقف واضح نہیں ہوتا کہ ضعیف حدیث ان کے یہاں مطلقاً مقبول ہے یا مطلقاً مردود یا ان کا موقف بین بین کا ہے کہ کبھی وہ قبول کر لیں گے اور کبھی قبول نہیں کریں گے، اس کی وضاحت درج ذیل چند مثالوں سے ہوگی۔

مولانا لکھتے ہیں :

• عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص جمعہ کے دن یا جمعہ کی رات کو مرے گا اللہ تعالیٰ اس کو قبر کے فتنے سے پکائے گا۔

پھر فرماتے ہیں :

یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن اس کی تائید متعدد حدیثوں سے ہوتی ہے (ص ۱۵)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حدیث ضعیف ہو اور اس کی تائید کئی حدیثوں سے ہو تو وہ ضعیف حدیث قابل قبول ہوتی ہے۔

اب اس کے برخلاف مولانا مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات سنئے فرماتے ہیں۔
 نماز جنازہ کی چار تکبیروں میں رفع یدین کرنا کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت نہیں ہے اور جو مرفوع حدیثیں اس بارے میں آئی ہیں وہ ضعیف ہیں۔ (ص ۵۵)
 مولانا کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ چاروں تکبیروں میں رفع یدین کرنے کے بارے میں متعدد حدیثیں ہیں اور ہر ایک کا مضمون دوسرے کا متضاد ہے، یعنی ہر ایک حدیث دوسری حدیث کی تائید کر رہی ہے، مگر مولانا پہلی چاروں تکبیروں کے رفع یدین کو مستثنیٰ نہیں سمجھتے اور ان متعدد ضعیف حدیثوں کے قبول کرنے سے انکاری ہیں، حالانکہ مولانا کو خود اعتراف ہے کہ چاروں تکبیروں کے ساتھ رفع یدین کرنا بعض صحابہ کرام کا معمول تھا۔ فرماتے ہیں :
 ہاں حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس کا نماز جنازہ کی چاروں تکبیروں میں رفع یدین کرنا مستند صحیح ثابت ہے۔ (ص ۵۵)

جب متعدد ضعیف حدیثوں سے بھی نماز جنازہ کی چاروں تکبیروں میں رفع یدین کرنا ثابت ہے، اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے مستند صحیح رفع یدین کرنا ثابت ہے تو اب پھر مولانا نماز جنازہ میں رفع یدین کے انکاری کیوں ہیں ؟ جبکہ معلوم ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اتباع سنت میں بہت سرگرم تھے، ان دونوں جلیل القدر صحابہؓ کا جنازہ کی چاروں تکبیروں میں رفع یدین کرنا اپنی طرف سے قطعاً نہیں ہوگا، انھوں نے آنحضرتؐ کا عمل دیکھا ہوگا، اور اس پر ان کا عمل رہا ہوگا۔

یہ ضعیف حدیثوں کے سلسلہ میں مولانا کے موقف کے واضح نہ ہونے کی ایک مثال ہوئی۔
 دوسری مثال لیجئے :

مولانا فرماتے ہیں :

نماز جنازہ کے ساتھ کوئی کلمہ یا کوئی دعا یا قرآن مجید یا آواز بلند پڑھتے ہوئے

نہیں ملنا چاہئے، کیوں کہ حدیث صحیح سے اس کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔
 اور حضرت ابن عمر سے جو اس مضمون کی ایک روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ کے پیچھے چلتے تھے اور ہم لوگ جنازہ کے ساتھ جانے اور واپس آنے میں ناپ سے کچھ نہیں سنتے تھے مگر لا الہ الا اللہ سورہ روایت ضعیف ہے۔

مولانا کے اس کلام سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا صرف وہی حدیث قابلِ عمل سمجھتے ہیں جو صحیح ہو، ضعیف حدیث قابلِ عمل نہیں ہے۔
 مگر زیارت قبور کے جمعہ کے روز سنون ہونے کے بیان میں مولانا نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔

محمد بن عمران سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص جمعہ کو اپنے ماں باپ دونوں کی قبر کی یا ان میں سے ایک کے قبر کی زیارت کرے تو اس شخص کی مغفرت کی جاتی ہے۔

جب کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس کے ضعیف ہونے کی مراحات مولانا نے حاشیہ میں خود کر دی ہے، فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل اور فروغ دونوں طرح روایت کی گئی ہے مگر دونوں کی سندیں ضعیف سے خالی نہیں ہیں۔

مولانا مبارکپوری کی یہ تضاد بیانی ہمیں بہت الجھن میں ڈالتی ہے کہ آخر مولانا کا ضعیف حدیث کے سلسلہ میں مسلک کیا ہے۔ اور کسی حدیث کے رد و قبول کا ان کے نزدیک معیار کیا ہے؟

مولانا نے جمعہ کے روز قبر کی زیارت کے سلسلہ کی دو حدیثیں اور ذکر کی ہیں مگر یہ دونوں حدیثیں بھی ضعیف ہیں، اوپر والی اور ان دونوں حدیثوں کو ذکر کر کے مولانا ان تینوں حدیثوں کے بارے میں فرماتے ہیں،
 لیکن یہ تینوں حدیثیں ضعیف ہیں۔

یعنی جمعہ کے روز قبر کی زیارت کی فضیلت میں ایک بھی مرفوع یا غیر مرفوع حدیث صحیح نہیں ہے، مگر اس کے باوجود مولانا فرماتے ہیں :

”ہاں جمعہ کے روز قبروں کی زیارت کتابہ نسبت اور دونوں کے افضل ہے۔“ مثلاً اگر کوئی یہ کہے کہ فضائل کے بارے میں ضعیف حدیثیں قبول کی جاتی ہیں، اس وجہ سے مولانا نے ضعیف حدیثوں کی بنیاد پر جمعہ کے روز قبر پر حاضر ہونے کو افضل بتلایا ہے، تو عرض کروں گا کہ جی صاحب جام محدثین اور علماء و فقہاء کا یہی مذہب ہے کہ فضائل کے بارے میں ضعیف حدیثیں قبول کی جاتی ہیں مگر غیر متعلقین کا یہ مذہب نہیں ہے، غیر متعلقین تو فضائل کے بارے میں بھی ضعیف حدیث کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں اور اس وجہ سے حضرت شیخ اکھدیش مولانا زکریا صاحب کے رسائل تبیینی نصاب .. پران کا اعتراض ہے کہ تبیینی نصاب میں ضعیف حدیثیں ہیں، غیر متعلقین کو تبیینی نصاب میں ضعیف حدیثیں خوب نظر آتی ہیں مگر مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فقہ العصر محدث وقت کی کتاب الجناز میں ان کو ضعیف حدیثیں نظر نہیں آتی ہیں۔ کیا یہی انصاف کا تقاضا ہے ؟

بہر حال مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کا یہ رسالہ پڑھنے والے کو الجھن میں ڈالتا ہے، ان الجھنوں کے ساتھ اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانا اہل علم کے لئے مشکل ہے، ہاں جاہل لوگ جہان باریکیوں تک نہیں پہنچ سکتے اس سے کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اور آپ نے دیکھا کہ مولانا نے ضعیف احادیث کی بنیاد پر جمعہ کے روز قبر کی زیارت و معامری کو افضل بتلایا ہے، لیکن اس بارے میں کہ قرآن اور تلاوت اور نماز وغیرہ کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں، اس کا انکار کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ اس کا ثبوت کسی حدیث صحیح مرتکب سے ثابت نہیں ہوا، حالانکہ اس بارے میں ایک نہیں کئی حدیثیں ہیں، مولانا جفراتے ہیں پہلے اس کو سن لیں۔ فرماتے ہیں :

”اور عبادت بدنیہ جیسے تلاوت قرآن اور نماز اور روزہ وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچتا کسی حدیث صحیح مرتکب سے ثابت نہیں ہوتا، اور مردہ ایسی

عبادات بدنیہ کے ثواب کے پونچنے کے بارے میں نقل کی جاتی ہیں وہ
ضعیف ہیں ۔

جب کہ مولانا کے بیان میں یہ مذکور ہے کہ اس بارے میں کہ میت کو عبادت بدنیہ یعنی
تلاوت قرآن وغیرہ کا ثواب پہنچتا ہے یا نہ پہنچتا بلکہ اس سے زیادہ حدیثیں ہیں ، مولانا پانچوں
حدیثوں کا تذکرہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

۱۱) اس کے علاوہ بعض اور روایات بھی آئی ہیں اور وہ بھی ضعیف ہیں ۔ ۹۵
یہ تضاد نہیں تو کیا ہے کہ مولانا کہیں تو ضعیف حدیث کو قبول کرتے ہیں اور کہیں ایک
مضمون کی کئی کئی حدیثوں کو رد کر دیتے ہیں اور اس کی بنیاد بقول مولانا یہ ہوتی ہے کہ وہ مضمون
کسی صحیح مرتب حدیث سے ثابت نہیں ہوتا ، اگر کسی حدیث کو قبول کرنے کا معیار یہ بھی ہے کہ
وہ صحیح اور مرتب ہو تو پھر انھوں نے اسی کتاب میں بہت سی ضعیف حدیثوں کو کیوں قبول کیا ہے !
گزشتہ مثالوں میں آپ نے دیکھا کہ مولانا اسی کتاب میں ضعیف حدیث سے بھی استدلال
کرتے ہیں ، مزید ایک مثال ملاحظہ فرمائیں ، مولانا فرماتے ہیں کہ میت کو وہ لوگ غسل دیں جو
میت کے قریبی ہوں ، اور ان کو غسل دینے کا طریقہ نہ معلوم ہو تو دوسرے لوگ غسل دیں جو
دیندار اور پرہیزگار ہوں ۔ اور اس بارے میں مولانا نے جو حدیث نقل کی ہے وہ بقول خود ان کے
ضعیف ہے ۔ فرماتے ہیں ، لیکن یہ حدیث ضعیف ہے ۔

۱۱) یہاں پر یہ واضح کر دوں کہ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کے انداز سے یہی علوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک عبادات
بدنیہ مثلاً نماز روزہ اور قرآن کی تلاوت کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا ، اگر مولانا کا یہی نہ ہو سکتا تو ان کا یہ مذہب
جمہور علماء و محدثین کے خلاف ہے ، خود مولانا شرح فقہ اکبر سے نقل کرتے ہیں :

، عبادت بدنیہ جیسے روزہ اور نماز اور قرأت قرآن اور ذکر کے ثواب پہنچنے میں علماء کا

(اختلاف) امام ابوحنیفہ اور امام احمد جمہور سلف کا مذہب یہ ہے کہ پہنچتا ہے ۔ ۱۰۷

عناویہا ہی ہوتا ہے کہ غیر مقلدین کا مذہب جمہور سلف سے الگ ہوتا ہے جیسا کہ تراویح ، طلاق اور عہد کی انان
کے بارے میں ان حضرات نے جمہور سلف سے الگ اپنا مذہب بنایا ہے ۔

بہر حال مولانا کا ضعیف حدیث کے قبول کرنے اور نہ کرنے کے بارے میں موقف بالکل واضح نہیں ہے، تو بھلا اس کتاب سے اپل علم کیسے فائدہ اٹھا سکیں گے۔

(۲) اب آئیے دوسری بات کی طرف، ایک طرف تو غیر متقدمین کہتے ہیں کہ صحابہ کرام کا قول و فعل اور فہم ناقابل حجت ہے، اور دوسری طرف یہ اندسے استدلال بھی کرتے نظر آتے ہیں خود مولانا مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ نے جگہ جگہ اقوال صحابہ و افعال صحابہ سے دلیل و حجت پکڑی ہے۔ مثلاً قبر کی زیارت کے تذکرہ میں وہ فرماتے ہیں :

”حضرت فاطمہ ہر جمعہ کو حضرت حمزہ کے قبر کی زیارت کرتی تھیں۔“ ص ۸۸

یعنی جمعہ کے بعد قبر کی زیارت کے جائز ہونے کی ایک دلیل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا یہ عمل بھی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے عمل دین و شریعت میں حجت اور دلیل ہیں۔ میت کو قبر میں قبلہ کی طرف سے داخل کرنے کے جواز پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فعل سے استدلال ہے۔ ص ۹۱

مردہ کو قبر میں رکھنے کے بعد کپڑے کو کھولنا چاہئے یا نہیں، اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ منقول نہیں ہے، مگر مولانا کا فرمان یہ ہے کہ :

”جب میت کو گد میں رکھیں تو ان دونوں گروہوں کو کھول دیں۔“

اور مولانا اس بارے میں حضرت سمروہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ ان کا جب ایک ٹکڑا مر گیا تو انھوں نے اپنے غلام سے کہا کہ اس کو لے جا کر دفن کر دو اور اس کے سر اور پیر کی گرہ کو کھول دینا، ص ۹۲

(اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کا قول و فعل بھی حجت اور دلیل ہے، (۱)

(۱) تبیب ہے کہ مولانا حیدر علی صاحب نے حضرت سمروہ رضی اللہ عنہ کے قول سے استدلال کیسے کیا، اسلئے کہ یہ بقول نوب صاحب جیداً باری سالی اللہ ان صحابہ کرام میں سے تھے جو فاسق تھے اور جن کا ذکر بھلائی سے نہیں کرنا چاہئے شاید زہریم کے قانون کو مسلم ہو گا کہ غیر مسلموں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت فاسق تھی۔ استغفر اللہ

نور الدین نور اللہ اعظمی

شوہر اپنی متوفی بیوی کو غسل دے سکتا ہے اس بارے میں مولانا عبد الرحمن صاحب نے متعدد صحابہ کے واقعات سے استدلال کیا ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کا قول و فعل حجت ہے اور ان سے شرعی مسائل کو ثابت کیا جاسکتا ہے، مولانا عبد الرحمن صاحب لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص قریب اللہ سے کہے (یعنی جس کی موت کا وقت قریب آچکا ہے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا فلاں شخص سے میرا سلام کہہ دیتا تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ بعض صحابہ نے ایسا کیا ہے (۱۳) اس سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے عمل سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔

جب غیر متقدمین کا یہی مذہب ہے تو پھر تعجب ہے کہ ان کے اکابر یہ نعرہ کیوں بلند کرتے ہیں کہ صحابہ کرام کا قول و فعل حجت نہیں ہے، خود مولانا عبد الرحمن صاحب کا بھی یہی عقیدہ غلط ہے جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے، بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ مولانا عبد الرحمن صاحب کی اس کتاب سے انہیں بڑھتی ہیں۔

(۲) اب آئیے دوسرے مسئلہ کی طرف، یعنی اس کتاب میں مولا ثابت سی جگہ مسائل کے بیان میں غیر متقدمین کا مذہب صاف صاف نہیں بتلایا ہے کہ ان کا مذہب ان مسائل میں کیا ہے، اس کے بھی اس کتاب کو پڑھ کر انہیں بڑھتی ہے۔

مثلاً مولانا نے حنفیہ کا مسئلہ یہ تو لکھا ہے کہ میت کو غسل دینے کے لئے پیری کے پانی کو جوش دیا جائے تو اسی پانی سے مردہ کو نہلایا جائے، مگر غیر متقدمین کو کیا کرنا چاہئے مولانا نے کچھ نہیں بتلایا البتہ یہ کہہ کر انہیں غرور بڑھا دیا کہ :

۔ وہی یہ ثابت کہ میرے پوتے کو کس طریق سے استعمال کرنا چاہئے سو اس کے متعلق

حریث سے کوئی تشریح نہیں ملتی ہے۔ ۱۴

اسی طرح مولانا نے اس مسئلہ میں اگر غسل دینے کے بعد میت کی شرم گاہ سے کوئی شفا غار نہ ہو تو اس کا دھونا کافی ہے یا پھر غسل دینا چاہئے؟ فرماتے ہیں کہ اس میں دو قول ہے صحابہ بصری اور عاف کہتے ہیں کہ صرف دھونا کافی ہے غسل دینے کی وجہ ضرورت نہیں ہے، اور عبد بن میر نے کہے ہیں کہ تین بار غسل دیا جائے اگر پھر خشک نہ ہو تو پانچ بار غسل دیا جائے اور اگر

اس کے بعد بھی خواست خارج ہو تو سات بار غسل دیا جائے، مولانا نے یہ دو مذہب تو نقل کیے، مگر اس بارے میں غیر متقلدین کا کیا مذہب ہے مولانا نے کچھ صاف نہیں بتلایا، مولانا کی اس عدم وضاحت سے کچھ بڑھتی ہے، اللہ اسی اس کتاب سے خاطر خواہ فائدہ نہیں اٹھایا تاکہ ہے۔

مولانا فرماتے ہیں :

”علامہ حنفیہ و شافعیہ نے لکھا ہے کہ پہلی بار (مٹی ڈالتے وقت) منہ کا خلقا کم اور دوسری بار و فیہا نفید کھر اور تیسری بار میں منہ کا غصہ چکھتا رہا آخری پڑھنا مستحب ہے۔“ (ص ۷)

مولانا شافعیہ اور حنفیہ کا مذہب تو بتلادیا، مگر اس بارے میں خود غیر متقلدین کا مذہب کیلئے، مولانا اس کو چھپالے گئے اور ظاہر نہیں کیا۔

اسی طرح مولانا نے یہ ذکر کیا ہے کہ قبرستان میں جوتی پہن کر چلنے کے بارے میں بعض اہل حق میں مخالفت آئی ہے اور بعض حدیثوں سے جواز کا پتہ چلتا ہے، اور اسی وجہ سے علامہ کی رائے اس بارے میں الگ لگ ہے، بعض جواز کے قائل ہیں اور بعض عدم جواز کے، لیکن خود غیر متقلدین کیس کے قائل ہیں جواز کے یا عدم جواز کے مولانا نے اس کو چھپایا ہے، اور واللہ اعلم بالصواب لکھ کر خاموش ہو گئے ہیں۔ (ص ۷)

میں پوچھتا ہوں کہ کیا وہ مسائل جن کا سابقہ حوام کو عام طور پر پڑتا ہے ان کا بیان اسی طرح گول گول کیا جائے گا، اور کیا یہی اہل علم کا شان کے مناسب بات ہے؟ اسی لئے کیا علماء اور ہوں کہ مولانا کی اس کتاب کو پڑھ کر کچھ بڑھتی ہے۔

حورتوں کو قبر کی زیارت کرنی چاہئے یا نہیں، مولانا اس بارے میں بھی کوئی واضح بات نہیں کہتی ہے، صرف اتنا کہا کہ بعض احادیث سے جواز کا پتہ چلتا ہے اور بعض سے عدم جواز کا اور اپنا مذہب مانع نہیں کیا کہ عورتوں کو قبروں کی زیارت کرنا غیر متقلدین کے مذہب میں جائز ہے یا ناجائز، شریعت کے مسائل کے بیان کا اگر یہی طریقہ ہوتا پھر حوام کو صحیح مسائل سے واقفیت کیسے ہوگی۔

انہیں مولانا کی اس فقہی بصیرت کے بل بوتے پر ان کو فقیہ العصر بھی کہا جاتا ہے ۔
اس کتب بیچ باتیں تو الجھن کی ہی ہیں اس کے علاوہ اور بھی کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے
الجھن پیدا ہوتی ہے ۔

مثلاً بعض جگہ مولانا نے بہت سخت قسم کی ضعیف حدیثوں سے استدلال کیا ہے چنانچہ
وہ فرماتے ہیں کہ

۔ قنزیت کے وقت میت کے واسطے دعا کرنا بھی آیا ہے ، ابو داؤد و اور نسائی
کا ایک حدیث یہ ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کسی صحابی کے گھر تعزیت
میں گئی تھیں اور انہوں نے وہاں دعا رحمت کی تھی ۸۶
حالاںکہ یہ حدیث بہت سخت قسم کی ضعیف ہے ، خود مولانا نے اس کو جب ۸۷ پر نقل کیا
تو فرماتے ہیں کہ :

یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں ربیع بن صیف نامی راوی
سخت ضعیف ہے ۔

اور اسی سخت قسم کی ضعیف روایت سے مولانا نے ۸۸ پر استدلال کیا ہے ۔
مولانا فرماتے ہیں کہ :

۔ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار و اتباع کرے اور قبر میں
لجھو کی شاخ گاڑے تو اس میں کچھ حرج نہیں معلوم ہوتا ۔ ۸۹
یہ انداز شک کہ ہے ، مولانا کو صاف صاف لکھنا چاہئے کہ ایسا کرنا عام مسلمانوں کو اور
عام مسلمانوں کی قبروں کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز ۔
مولانا لکھتے ہیں کہ :

قبر کو پہچاننے اور اس کو معلوم ہونے کے لئے قبر کے سرخانے کوئی بھاری پتھر
دکھدینا یا گاڑ دینا جائز و درست ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی غرض
سے عثمان بن مظعون کی قبر کے سرخانے ایک بھاری پتھر دکھایا تھا ، ۹۰

اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ کسی قبر کے پاس پتھر رکھ دینے کا جواز معلوم ہوتا ہے
 ٹھٹھانے کا نہیں مگر مولانا اس سے پتھر کا ٹھٹھا بھی ثابت کر رہے ہیں۔
 مولانا لکھتے ہیں کہ :

فقہائے حنفیہ لکھتے ہیں کہ دفن کے بعد دعا اور قرأت قرآن کے لئے قبر کے پاس
 اتنی دیر ٹھٹھا مستحب ہے جتنی دیر میں اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم
 کیا جائے۔ (مشتمل ۷۲)

یہ تو حنفیہ کی بات ہوئی غیر متطہین کیا لکھتے ہیں مولانا نے اس کو ظاہر نہیں کیا۔
 مولانا فرماتے ہیں کہ :

بکیس کے بعد سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے۔ (مشتمل ۶۱)

غیر متطہین کا کہنا یہ ہے کہ نماز جنازہ بھی اور نمازوں کی طرح ایک نماز ہے، تو اس
 نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا اور نمازوں کی طرح واجب ہو گا نہ کہ سنت معلوم نہیں مولانا نے
 نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو سنت کیوں قرار دیا جب کہ دوسرے غیر متطہین عطار نماز
 جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب اور فرض بتلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلا سورہ فاتحہ کے نماز
 جنازہ باطل ہوگی، فتاویٰ علماۃ اہلحدیث میں لکھا ہے :

اگر امام یا مقتدی نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھی تو نماز باطل ہوگی (ص ۹۵)

اور یہی بات مولانا غوث صاحب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم نے بدوہ والہ ص ۱۲۱

اپنی کتاب میں لکھی ہے (دیکھو ص ۱۱۲)

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ :

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ آہستہ پڑھنا چاہئے اور یہی مذہب جمہور کا ہے (مشتمل ۷۳)

اس کے برخلاف فتاویٰ ثنائیہ میں ہے کہ :

جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ اور اس کے بعد کی سورت باواز بندہ پڑھنا

جائز بلکہ سنت ہے (ص ۵۶)

اور یہی بات فتاویٰ علما نے اہل حدیث میں ہے، چنانچہ لکھا ہے۔

دلائل کے لحاظ سے بلند آواز کے ساتھ حجازہ پڑھنا افضل اور قوی ہے (صفحہ ۱۵۲)

ایک ہی مسئلہ میں ان متضاد فتوؤں سے ابھرنے پر پیش آتی ہے کہ حجازہ کلام سنون

طریقہ وہ ہے جس کا بیان مولانا نے اپنی کتاب کتاب الجنازین کیا ہے یا اس کا سنون

طریقہ وہ ہے جو دوسرے علما راہِ مجددیت کے فتوؤں میں مذکور ہے۔

قرآن کی سورتوں اور آیات پڑھ کر مردہ کو خواب پہنچانے کے بارے میں مولانا نے

کوئی واضح بات نہیں بتلائی ہے، اس کو بالکل گول بول لکھا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ

انہیں اس بارے میں کوئی حدیث مرفوعہ صحیح نہیں ملی، جتنی احادیث ہیں سب ضعیف

ہیں لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ

حافظ سیوطی نے لکھا ہے کہ یہ روایتیں اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ

بتلا ہے کہ ان کی کچھ اصل ہے (صفحہ ۱۵۱)

اب معلوم نہیں کہ ان کے نزدیک مردوں کو قرآن پڑھ کر بخشنا جائز ہے یا نہیں، اس

مسئلہ میں مولانا نے کچھ صاف اپنا فیصلہ نہیں سنایا، کیا سائل اسی طرح گول بول بیان

کئے جلاتے ہیں، اس طرح کی باتوں بے حیرانی بڑھتی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ یہی بقی نے یہ سند حسن روایت کیا ہے کہ ابو داؤد نے کہا

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں لوگ سات اور چھ اور پانچ اور چار

تکبیریں کہتے تھے۔

اس کے بعد مولانا لکھتے ہیں کہ :

۔ ان پانچ وجوہ کے مجموعے معلوم ہوا کہ اکثر چار ہی تکبیریں پر عمل رکھنا چاہئے

اور اگر کبھی پانچ بھی کہے تو درست ہے۔ ۵۵

مجھے عرض یہ کرنا ہے کہ جب سند حسن ہے چھ اور سات تکبیریں بھی ثابت ہیں تو

کبھی صرف پانچ ہی کیوں کہنا چاہئے۔ چھ اور سات کبھی کبھار کیوں نہ کہنا چاہئے کیا کسی

بقیہ ۵۶ پر

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

مقتدی رکوع میں امام کو پائے تو مقتدی کی وہ رکعت شمار ہوگی یا نہیں؟

محترم جناب میرزا حزم صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ کی نظر سے ایک کتاب نماز محمدی گزری جو کسی ابو سالم محمد اسحاق خیرتقلہ
حالم کی تصنیف ہے، انھوں نے اس کتاب میں ایک مسئلہ یہ لکھا ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں بیٹنے
پر رکعت شمار نہ کریں۔ براہ کرم اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔

ذاکو حسین مٹونا تھ بھنن

نہ حزم ! آپ کا خط بڑا طویل تھا، میں نے آپ کا سوال نقل کر دیا ہے۔ جواب

ملاحظہ فرمائیں۔

جب کسی مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا اتفاق ہو تو وہ مسئلہ اجماعی ہوتا ہے، اور اس کی بڑی
اہمیت ہوتی ہے، اس کے خلاف زبان کھولنا بڑی جرات کی بات ہے۔

آپ نے جس مسئلہ کا ذکر کیا ہے، وہ چاروں ائمہ کے درمیان متفق علیہ مسئلہ ہے۔ میں
امام غفر ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل سب اسی کے قائل ہیں کہ اگر بیکر تحریر یہ
کہہ کر مقتدی نے امام کو حالت رکوع میں پایا تو مقتدی کی وہ رکعت درست ہوگی اس کا اعادہ

نہیں ہوگا، اب اگر کوئی اس اجماعی مسئلہ کے خلاف آواز بلند کرے تو اس کی طرف اچھی عقل تو جہ کرنا گوارہ نہیں کریں گے۔ غیر متقدمین حضرات کا عام شبہ یہ ہے کہ وہ اجماعی مسئلہ میں زبان کھول کر اور اس کی مخالفت کر کے اپنی ڈیڑھ اینٹ کا مسجد الگ بناتے ہیں، ان حضرات کو اتنا بھی شعور نہیں ہوتا کہ وہ یہ محسوس کریں کہ اگر اربعہ کا علم شریعت آج کے ہم جیسے ناخواندہ لوگوں سے بہت بڑھا ہوا تھا، اور نماز جیسی اہم عبادت کے بارے میں ان کا علم ہمارے علم سے ہزار گنا بلکہ لاکھ گنا زیادہ تھا، انہیں خوب معلوم تھا کہ رکوع میں امام کو پالینے والے مقتدی کی وہ رکعت شلہ ہوگی یا نہیں، اب اگر یہ ائمہ فقہ و حدیث یہ کہیں کہ ایسے مقتدی کی وہ رکعت شمار ہوگی تو ان کے مقابل میں اس کے خلاف لب کشائی کی جرأت وہی کر سکتا ہے جو دین و شریعت میں ان کے مقام و مرتبہ سے بالکل ناواقف ہو یا پھر وہ مدعیہ خود پسندی کا شکار ہو۔

ائمہ اربعہ کا یہ اتفاق مسئلہ ان کی ذاتی طے نہیں ہے بلکہ متعدد احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے، فقہ حنبلی کی مشہور کتاب المغنی لابن قدامہ میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔
ومن ادلت الامام في الركوع فقل ادرك الركوع۔ اگر کوئی شخص امام کو حالت رکوع میں پائے تو اس نے رکوع کو پایا یعنی اس کی یہ رکعت کامل ہوگی، پھر اس مسئلہ کی تائید میں سنن ابو داؤد کی یہ حدیث نقل کی ہے۔ بقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ من ادرك الركوع فقل ادرك الركوع، یعنی آنحضرتؐ ہمارا ارشاد تھا کہ جس نے امام کو حالت رکوع میں پایا اس نے اس رکعت کو پایا۔ (المغنی ص ۱۵۲)

اس حدیث پاک نے اس مسئلہ کو بالکل صاف کر دیا کہ امام کو جس نے حالت رکوع میں پایا اس کی وہ رکعت مکمل ہوگی۔

بخاری شریف میں حضرت ابو بکرؓ کا روایت ہے کہ وہ مسجد میں پہنچے تو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم حالت رکوع میں تھے، ابو بکرؓ نے جلدی کھینچ لی پہنچے پہلے ہی رکوع کر لیا۔ پھر اس کا ذکر آنحضرتؐ سے کیا، تو آپؐ نے فرمایا زلزلۃ اللہا حرمنا ولا نقدر ان نرعاذ کے سلسلے میں تمہاری حقوں اور ڈیڑھ گراب ایسا کرنا، آنحضرتؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو

مصنفے کٹ کر رکوع کرنے سے منع فرمایا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رکعت کو دہرانے کا حکم نہیں دیا، اس سے معلوم ہوا کہ وہ رکعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں معتبر تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان سے یہ بھی فرماتے کہ نماز کو دوبارہ پڑھ لو تمہاری ایک رکعت چھوٹ گئی ہے۔

یہ حدیث بھی اس مسئلہ میں نص ہے کہ حالت رکوع میں امام کو پانے والا پوری رکعت کا پانے والا ہوتا ہے۔

اب اگر اس صحیح حدیث کو غیر مقلدین نہ مانیں تو ان کے ساتھ کون زبردستی کرے۔
بخاری شریف کی یہ وہ حدیث ہے کہ جمہور اہل اسلام اور ائمہ اربعہ نے اس کو اس مسئلہ میں بطور حجت و دلیل پیش کیا ہے۔

روایات میں آتا ہے کہ بہت سے صحابہ کرام مثلاً حضرت ابو بکر حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت زید بن ثابت اور ان کے علاوہ دوسرے جلیل القدر صحابہ امام کے ساتھ اگر وہ شروع نماز میں شریک نہ ہوتے تو رکوع میں امام کے ساتھ شامل ہونے کی کوشش کرتے تاکہ رکعت نہ چھوٹے اور ان کی شرکت امام کے ساتھ پوری جماعت میں ہو، صحابہ کرام کا یہ عمل بتلا رہا ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں شریک ہو جانے پر وہ رکعت شمار کی جائے گی۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ من فاتہ الرکوع فلا یعتد بالتحیدات (مصنف عبدالرزاق) یعنی اگر کسی سے رکوع چھوٹ جائے اور امام کو حالت سجدہ میں پائے تو اس کا یہ سجدہ شمار نہ ہوگا یعنی محض سجدہ کے پانے سے اس کی یہ رکعت شمار نہ ہوگی۔ معلوم ہوا کہ رکوع میں اگر کسی نے امام کو پایا تو اس کی وہ رکعت شمار ہوگی، اور یہی بات حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے۔ مصنف عبدالرزاق ہی میں ہے۔ عن علی وابن مسعود قال من لم یجد رکع الرکعت الاولی فلا یعتد بالتحیدات یعنی حضرت علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جس نے رکوع نہیں پایا اس کے سجدہ کا شمار نہ ہوگا۔ اور زید بن وہب کی یہ روایت بھی مصنف عبدالرزاق ہی میں ہے۔

عن خریذ بن وہب قال دخلت اذ ادا ابن مسعود والامام رکع فوکلنا
 فلما فرغ الامام قمت فاصلي فقال قد ادرکتہ ، یعنی زیر بند وہب
 فرماتے ہیں کہ میں اور حضور بن مسعود غازی شمال پہنچے تو امام رکوع میں تھا ہم نے بھی رکوع میں شرکت
 کی پھر جب امام نماز پوری کر چکا تو میں نے کھڑے ہو کر اس رکعت کو پورا کرنا چاہا تو حضرت
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے منع کیا اور فرمایا کہ تمہاری وہ رکعت پوری ہو چکی ہے اسے دوبارہ
 پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

صحیح ابن خزیمہ میں حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً
 من احدث رکعتہ من الصلوۃ فقد ادرکھا قبل ان یتقیم الامام صلیبہ۔
 حضرت ابو ہریرہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ قبل اس کے کہ امام رکوع سے کھڑا ہو اگر کسی نے امام کو رکوع میں پایا تو اس نے
 رکعت کو پایا۔

یہ حدیث بھی اس مسئلہ میں نص مرتفع ہے جس میں کسی طرح کی تاخیر کی کوئی گنجائش
 نہیں ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر کی یہ حدیث موطا امام محمد میں ہے۔ اذا فاتتک الرکعت
 فامسک السجدة۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر تم سے رکعت فوت
 ہو گیا تو تمہارا سجدہ بھی فوت ہوا ، یعنی رکوع کے چھوٹنے سے پوری رکعت فوت ہو گئی ،
 اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی سے رکوع نہیں چھوڑا تو اس کی وہ رکعت پوری شمار ہوگی۔

فیترتہین شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی امامت فی الصحیث کے قائل ہیں اور ابن تیمیہ کی باتیں
 عام طور پر ان کے نزدیک ناقابل انکار ہوتی ہیں ، حافظ ابن تیمیہ کا مسلک بھی اس مسئلہ میں وہی ہے جو
 ہجو رکبہ ، بخاری شریف میں حضرت ابو بکرہ کی روایت میں جو یہ ہے کہ انھوں نے
 جماعت میں شامل ہونے سے پہلے یہ رکوع کر لیا تھا۔ جب کہ امام کے پیچھے تنہا نماز پڑھنے والی کی
 نماز نہیں ہوتی ہے تو حضرت ابو بکرہ کی وہ نماز کیسے صحیح ہوگی ؟ اس کا جواب دیتے ہوئے حافظ

ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

والحدیث الی یکرأ قلین فیہ انما علی متفردا خلف المصنف قبل
رفع الامام واسم من الركوع فقد احدث من الاصطفا الماصوب
ما یكون به مدارک للمراکعت (ج ۳۹۷ قادی)

یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے
مصنف کے پیچھے امام کو رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے تنہا نماز ادا کی تھی انھوں نے صرف یہ مثال
ہو کر امام کے ساتھ رکوع کی اتنی مقدار پالی تھی کہ جس سے معنی پوری رکعت کا پانے والا قرار پاتا ہے۔
امام ابن تیمیہ کی یہ عبارت بھی بالکل واضح ہے کہ امام کو حالت رکوع میں پانے والا رکعت
پانے والا ہوا کرتا ہے، آگے ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ ولیس فیہ انما امر باعادۃ للمراکعت،
یعنی اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو اس رکعت کو دوبارہ
نہانے کا حکم فرمایا تھا، یعنی آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رکعت کو تمام شمار کیا اگر وہ رکعت
تمام نہ ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکعت کو دوبارہ نہ پڑھتے۔

بہر حال اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جو لوگ امام بخاری ابن حزم وغیرہ کی تعلیم میں یہ کہتے
ہیں کہ امام کے ساتھ رکوع میں شریک ہونے والے کی رکعت شمار نہ ہوگی، وہائی وحقائق کی روشنی
میں اس کا کوئی وزن نہیں ہے، حق یہی ہے جو جمہور ائمہ اربعہ کا مذہب ہے کہ ایسے معنی
کی وہ رکعت شمار ہوگی۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا شمس الحق بخاری کی شرح حون المعبود میں
فرماتے ہیں :

وذهب جمہور الاثمة من التلمذ والتخلف الی ان مدارک الركوع
مدارک للمراکعة من غیر اشتراط قما آلا الفاتحة (مشہور انظار اسنن)
یعنی جمہور ائمہ سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ فاتحہ پڑھے بغیر رکوع کو پانے والا پوری
رکعت کا پانے والا شمار ہوتا ہے۔

اب آفریں اس پر بھی غور فرمائیں کہ قرآن پاک میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، وانکوا

مع الساکعین، ایک جگہ حضرت مریم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا جاتا ہے کہ وارکعی
مع الساکعین دونوں آیتوں میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم ہے اور یہاں
مصلیوں سے کہا جا رہا ہے کہ رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو یعنی جماعت کے ساتھ
نماز ادا کرو، قرآن پاک کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ رکوع کی حالت میں جو لوگ شریک ہونگے
وہ پوری نماز یا جماعت کو پانے والے ہونگے اور ان کی ہر ہر رکعت یا جماعت ہوگی۔

حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ وارکعی مع الساکعین کی تفسیر میں فرماتے ہیں
جو جو کم از کم رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہونے والا اس رکعت کو پانے والا
سمجھا جاتا ہے شاید اسی لئے نماز کو بعنوان رکوع تعبیر کیا گیا۔ کما یفہم عن
کلام ابن تیمیہ فی فتاواہ (یعنی جیسا کہ فتاویٰ ابن تیمیہ میں ابن تیمیہ
کے کلام سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے۔

آپ نے اندازہ لگایا کہ جمہور کے ہاتھ میں قرآن مجید ہے، حدیث بھی ہے، صحابہ کرام
کا عمل بھی ہے، ائمہ اربعہ کا اس مسئلہ میں اتفاق بھی ہے، اب اس کے بعد اگر کوئی یہ کہے کہ
جمہور کا مسئلہ غلط ہے، اور امام بخاری اور ابن حزم جو کہتے ہیں وہی صحیح ہے تو ایسا شخص
اس لائق نہیں ہے کہ اس کو منہ لگایا جائے۔

فقہی مسائل میں ائمہ فقہ ہی کی بات چلے گی، امام بخاری اور ابن حزم کی نہیں سنی جائیگی
امام بخاری بہت بڑے محدث تھے مگر وہ امام فقہ نہیں تھے، اس لئے فقہ کے مسائل میں
ائمہ فقہ پر اعتماد کیا جائے گا، جمہور ائمہ فقہ کے خلاف کسی محدث کی بات کا اعتبار نہیں ہوگا
بعد اگر کسی مسئلہ میں ائمہ اربعہ اتفاق کر لیں جیسا کہ اس مسئلہ میں ان کا اتفاق ہے، اسکی
مخالفت اپنی سنت کا شیوہ نہیں، اس کے خلاف ہر قول شاذ ہوگا۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْعَوَابِ

خط اور اس کا جواب

کچھ سوالوں کے جوابات

مترجم المقام زید مجاہد

مزاج گرامی !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دفعہ ذیل سوالات کا جواب عایت فرما کر کم فرمائیں، ان سوالات سے مقصود اپنی

مطلوبات میں اضافہ کرنا ہے۔

(۱) حدیث میں آتا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سونے سے پہلے مسجات پڑھتے

تھے، مسجات سے مراد کیا ہے؟

(۲) صحابہ کرام کے زمانہ میں اپنی کتاب سے شادی بیاہ کا رواج تھا؟

(۳) اپنی گفتگو میں ایک صاحب نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی عدم رفقہ یہین کے قائل

تھے، لیکن انہوں نے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی رفقہ یہین نہ کرنا

نمایا ہے تو اس کا حوالہ تحریر فرمادیں۔

امید ہے کہ زمزم کی کسی قریبی اشاعت میں ان سوالات کے جوابات عایت فرما کر ممنون

والسلام

فرمائیں گے۔

حسین بن علی حسینی

حیدرآباد

ماہنامہ ! اپنے سوالات کے جوابات ترتیب وار ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) تمذی شریف و ابواب دین عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سونے سے پہلے یہ مسجات ۱۰ پڑھا کرتے تھے۔
 یہ مسجات، قرآن کی ان سورتوں کو کہتے ہیں جن کے شروع میں ۱۰ سبحان اللہ ۱۰ یا
 ۱۰ سبحان اللہ ۱۰ یا ۱۰ سبحان اسم ربک ۱۰ آتا ہے۔

آنحضور کا ارشاد تھا کہ مسجات میں ایک ایسی آیت ہے جو ہزار آیتوں سے
 بہتر ہے، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کی تعیین نہیں فرمائی۔ تاکہ لوگ بیٹا
 والی تمام سورتیں پڑھیں، اور اس سورۃ کو خاص نہ کر لیں جس میں یہ فضیلت والی آیت ہے۔
 (۱) اہل کتاب کی عورتوں سے مسلمانوں کو نکاح کرنے کی اجازت شریعت نے دی ہے
 اور مسلمانوں کو اجازت نہیں ہے کہ وہ اپنی عورتوں کی شادی اہل کتاب مرد سے کریں۔
 لیکن اس اجازت کے باوجود صحابہ کرام میں عام طور پر اہل کتاب عورتوں سے شادی کرنے کا
 عمومی رواج نہیں تھا، نہ اسے پسند کیا جاتا تھا، بعض صحابہ کرام سے اہل کتاب عورتوں سے
 شادی کرنا ثابت ہے۔

ابن جریج فرماتے ہیں کہ عطل سے پوچھا گیا کہ صحابہ کرام میں سے کس نے اہل کتاب
 میں سے شادی کی تھی۔ تو انہوں نے فرمایا حذیفہ بن یمان نے۔
 امام زہری فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں میرے فاندان کے
 ایک آدمی نے اہل کتاب کی ایک عورت سے نکاح کیا تھا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن قنص کی فتوحات کا جس وقت
 سلسلہ جاری تھا اور صحابہ کرام مدینہ سے باہر تھے تو بعض صحابہ کرام نے کوفہ میں اہل کتاب
 عورتوں سے شادی کی تھی لیکن جب غزوات سے واپس ہوئے تو لوگوں نے ان عورتوں کو
 طلاق دے دیا تھا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ
 انہوں نے کسی یہودی عورت سے شادی کر لی ہے تو حضرت عمر نے ان کو لکھا ہے کہ وہ اس یہودیہ
 کو طلاق دے دیں حضرت حذیفہ نے حضرت عمر کا مشورہ قبول کیا اور اس کو طلاق دے کر

الگ کر دیا۔

اپنی کتاب کی عورتوں سے شادی مبارح ہونے کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سخت ناپسند تھا کہ مسلمان اپنی کتاب عورتوں سے شادی کریں، حضرت عمر کو جب معلوم ہوا کہ حضرت حذیفہ نے کوفہ میں کسی یہودیہ سے شادی کی ہے تو ان کو نکھا طلقھا فانھا جموعاً۔ اس کو طلاق دے دو یہ آگ کا شعلہ ہے۔

ان واقعات سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں اپنی کتاب عورتوں سے شادی کا کوئی رواج نہیں تھا، اور اگر کسی نے شادی کی بھی تو کیا صحابہ اسے ناپسند کرتے تھے۔
(حوالہ کیلئے مصنف عبد الرزاق جلد سابع دیکھو)

(۲) مؤطا امام محمد میں حضرت علی سے رفع یدین ذکر کرنے والی روایت موجود ہے
قال محمد الخیر نا محمد ابن ابان بن صالح عن حاصم بن کلیب
البحری عن ابيه قال رأيت علي بن ابي طالب رفع يديه في التكبير
الاولي من الصلوة المكتوبة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك. م ۹۲
عاصم بن کلیب بحری اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ
عنه کو دیکھا کہ پہلی فرض نماز کی پہلی تکبیر میں رفع یدین کیا، اس کے سوا نماز میں کسی اور جگہ
رفع یدین نہیں کیا۔

اسی روایت کو حضرت امام محمد نے ابوبکر بن عبد اللہ شہشلی سے بھی روایت کیا ہے
مگر اس کے الفاظ اس طرح ہیں :

عن عاصم بن کلیب عن ابيه ، وكان من اصحاب علي بن ابي طالب كرام الله وجهه كان يرفع يديه في التكبير الاول
التي يفتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شيء من الصلوات۔
یعنی عاصم اپنے والد (جو کہ حضرت علی کے اصحاب میں سے تھے) روایت کرتے
ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ صرف اس پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے جس سے اپنی

نماز شروع کرتے اس کے سوئی نمازیں کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

دعا یہ میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :

واخرج الطحاوی من طریق عاصم بن کلیب عن ابيه ان عليا
كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يعود وما حاله
ثقات -

یعنی طحاوی نے عاصم بن کلیب کی سند سے حضرت علی کی یہ روایت ذکر کی ہے۔

عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازیں صرف پہلی
تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے پھر دوبارہ کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ حافظ ابن
حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند کے سب راوی ثقہ ہیں۔

مؤطا امام محمد، طحاوی، درایہ کے علاوہ حضرت علی والی یہ روایت احادیث کی دوسری
کتابوں میں بھی ہے۔ (اس کے لئے نصب الرایہ دیکھئے)

لطیفہ

نمازیں عدم رفع یدین کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ اثر بالکل صحیح
سند سے ثابت ہے۔ چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صحیح سند والا یہ اثر غیر مقلدین کے
مذہب کے خلاف تھا۔ اس لئے یہ حضرت بہت پریشان ہوئے کہ اب کیا کیا جائے تو ان کے
مقتدائے اعظم مولیٰ محمد جو ناگڈھی نے اپنے رسالہ دلائل محمدی میں پہلے تو یہ لکھا کہ اس
اثر کی سند صحیح نہیں ہے، مگر اس اثر کی سند کا صحیح ثابت نہ کرنا بڑا مشکل تھا اس وجہ سے
کہ بڑے بڑے محدثین نے اس اثر کو صحیح کہا ہے تو جو ناگڈھی صاحب نے حضرت علی کے
بارے میں یہ کہا کہ اس کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رفع یدین والا مسئلہ باوجود شہرت کے سہما
نہیں رہا ہو گا۔ (دیکھو جو ناگڈھی کا رسالہ دلائل محمدی)

یہ ہے بھلائے صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے بارے میں غیر مقلدین کا سوچ کا انا نالہ
ان کی پرواز فکر۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (عبداللہ ابوبکر)

خمار سلفیت

نماز جنازہ میں اونچی آواز سے قرأت کرنا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی - المغنی لابن قدامت کا شمار معتبر کتابوں میں ہے؟

باپ - جی بیٹا - فقہ حنبلی کی یہ بہت معتبر اور مشہور کتاب ہے، امام احمد بن حنبل

رحمۃ اللہ علیہ جلالہ سنت ہیں انہیں کے مسائل فقہیہ کو اس کتاب میں بہت تفصیل

سے جمع کیا گیا ہے۔ ہمارے والدنا شیخ ابن باز نے اپنے وقت میں اپنے اطوار

سے بہت اہتمام سے اس کو شائع کرایا تھا۔

بیٹا - اباجی اس کتاب میں یہ عبارت میری نگاہ سے گزری ہے

ولیس القراءة والاداء فی صلوۃ الجنائزۃ لانعلم بین اهل العلم

فیہ خلافاً (ص ۲۸۶) نہ اس کا ترجمہ کر دیں۔

باپ - بیٹا عبارت تو بہت صاف ہے، ترجمہ یہ ہے کہ نماز جنازہ میں قرأت آہستہ

کی جائے گا اور دعا بھی آہستہ پڑھی جائے گی، اہل علم کے درمیان اس میں کوئی

اختلاف ہو ہمیں اس کا پتہ نہیں ہے۔

بیٹا - اباجی اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں جو کچھ پڑھا جائے گا آہستہ پڑھا جائے گا

یہ اجماعی مسئلہ ہے، تمام اہل علم کا اس پر اتفاق ہے۔

باب۔ بیٹا، البتہ شیخ اور رافضی نماز جنازہ میں اونچی آواز سے پڑھتے ہیں ہم لوگ انکو اہل علم میں سے شمار نہیں کرتے ہیں۔

بیٹا۔ مگر اباجی یہ بتو ہماری جماعت کے علماء بھی اہل علم کے خلاف شیعوں اور رافضیوں کے مذہب کے مطابق تویٰ لے رہے ہیں، اب ہماری جماعت کے علماء کا فتویٰ یہ ہے کہ جنازہ کی نماز باواز بلند پڑھی جائے گی۔ غلطی علماء اہل حدیث میں نکلا ہے۔

دلالت کے لحاظ سے بلند آواز کے ساتھ جنازہ پڑھنا افضل اور تویٰ ہے۔ ۱۵۲
اور فتاویٰ شائریہ میں مولانا حاتم احمد پٹوی لکھتے ہیں۔

جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ اور اس کے بعد کی سورہ باواز بلند پڑھنا جائز بلکہ سنت ہے۔ ۱۵۳

باب۔ بیٹا۔ اب اگر ہمارے علماء کا اجتہاد بدل گیا ہو تو میں نہیں کہہ سکتا، مگر ہمارے پیلے کے تمام علماء آہستہ ہی آواز سے نماز جنازہ پڑھا کرتے تھے۔

بیٹا۔ کیا ہماری جماعت میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم پیدا ہو گئے ہیں اباجی؟
باب۔ پتہ نہیں بیٹا۔

نماز جنازہ میں رفع یدین کو نا صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے

بیٹا۔ اباجی۔

باب۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ جن حفظہ اللہ کا آج کا وکلاء بڑا زور دہا رہا، انھوں نے حلیج کے انداز میں یہ بات کہی کہ ہم اہل حدیث لوگ صرف قرآن اور صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ ضعیف حدیث کو ہاتھ بھی نہیں لگاتے۔

باب۔ جی بیٹا، اہل حدیث لوگ صرف صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں، ضعیف حدیث پر مقلدین مین

حنفی مذہب کے لوگ عمل کرتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، مولانا شامش صاحب امرتسری تو جماعت اہلحدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔
باپ۔ جی بیٹا وہ بہت بڑے اہلحدیث عالم تھے، صحیح حدیث کی اشاعت میں رات دن
ایک کیا کرتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی فتاویٰ ثنائیہ میں ان کا یہ فتویٰ شائع ہوا ہے۔

جنازہ میں ہر یکمیر کے ساتھ ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ (مہینہ)

اباجی میں نے مولانا کا یہ فتویٰ پڑھ کر اس مسئلہ کی صحیح حدیث تلاش کرنے میں رات
دن ایک کر دیا۔ اس پی ایچ ڈی کے پاس گیا اس پی ایچ ڈی کے پاس گیا۔ شیخ جن سے
توسلہ استعانت کیا، شیخ سنت بیگ کا وظیفہ پڑھا مگر مجھے اس مسئلہ کی صحیح حدیث نہیں ملی۔
باپ۔ بیٹا، اگر تم نے فتاویٰ ثنائیہ کے اس صفحہ کو خود سے پڑھا ہو تا تو تم کو پریشان نہ ہونا پڑے۔
دیکھو چنانچہ شیخ اکبریت مولانا حبیب الدین رحمانی صاحب لکھتے ہیں۔

میکرات جنازہ کے ساتھ رفع یدین کے بارے میں کوئی صحیح مرفوع قول یا فعلی یا تقریری
حدیث موجود نہیں ہے۔ (مہینہ فتاویٰ ثنائیہ)

بیٹا۔ تو اباجی، چارے شیخ الاسلام مولانا شامش صاحب امرتسری صاحب جو ہماری جماعت کے
اتنے بڑے عالم ہیں اس بات کو مستحب کیوں کہتے ہیں جو کسی صحیح مرفوع قولی یا فعلی
یا تقریری حدیث سے ثابت نہیں ہے، یہ تو ہماری جماعت کے لئے بڑے سنگ و
حیب کا بہت ہے۔

اباجی کہیں چالو قسم کا فتویٰ تو نہیں ہے، جو بلند بازی میں دے دیا گیا ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

لیجئے اب ضعیف حدیث پر عمل نہ کرنے کی رٹ ختم ہونے جا رہی ہے

بیٹا۔ اباجی۔

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی ہم جماعت اہلحدیث کے لوگ تو ضعیف حدیث پر عمل نہیں کرتے ؟
 باپ - نہیں بیٹا، بالکل نہیں ہم لوگ صرف صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں، ضعیف حدیث
 پر مقلدین یعنی ضعیف مذہب والے عمل کرتے ہیں۔

بیٹا - اباجی، صحابہ کا عمل بھی تو ہمارے مذہب میں حجت نہیں ہے ؟
 باپ - جی بیٹا، صحابہ کا عمل بھی حوالہ وہ خلیفہ راشد ہی کیوں نہ ہو، ہمارے مذہب میں
 حجت نہیں ہے، وہ موقوفات صحابہ حجت نہیں (صحابہ پر موقوف روایتوں میں
 حجت نہیں ہے) تو ہمارا قہر ہے، صحابہ کی باتوں کو مقلدین یعنی احناف حجت سمجھتے
 ہیں، ہم لوگ صرف قرآن و حدیث والے ہیں۔

بیٹا - اباجی، تو ہمارے شیخ احمد حدیث مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب کی اس عبارت کا کیا
 مطلب ہے وہ فرماتے ہیں

بکیرات جوازہ کے ساتھ رفع یدین کے بارے میں کوئی صحیح مرفوع قوی یا
 فعلی یا تقریری حدیث موجود نہیں ہے، البتہ بعض صحابہ سے ضرورتاً
 ہے، اس موقوف روایت و نیز بعض ضعیف احادیث کی رو سے بکیرات
 جوازہ کے ساتھ رفع یدین کرنا جائز ہے۔ (صفحہ ۲۱۵ فتاویٰ ثنائیہ)

اباجی ہمارے شیخ احمد حدیث صاحب تو صحابی کی موقوف روایت اور ضعیف احادیث
 کی رو سے جوازہ کی بکیرات میں رفع یدین کرنے کو جائز کہہ رہے ہیں؟ جائز ہونا
 اور ناجائز ہونا شرعی حکم ہے، تو اب کیا ضعیف حدیث پر عمل نہ کرنے کی رٹ ہم لوگ
 ختم کرنے جا رہے ہیں اباجی ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

نماز جوازہ میں رفع یدین کرنا جائز ہے یا مستحب ہے

بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ہم لوگ صرف صحیح حدیث کی روشنی میں فتویٰ دیتے ہیں اور مقلدین رائے سے فتویٰ دیتے ہیں۔

باپ۔ جی ہاں بیٹا، ہمارے درمیان اور مقلدین کے درمیان یہی فرق ہے ہم لوگ قرآن و حدیث کی روشنی میں گفتگو کرتے ہیں اور مقلدین امام ابوحنیفہ کے قول پر رہتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، تب تو ہمارے علماء کا ہر مسئلہ میں اتفاق ہونا ضروری ہے، مثلاً جو چیز حلال ہو اسے سب حلال کہیں اور جو چیز حرام ہو اسے سب حرام کہیں، مستحب عمل کو سب مستحب کہیں اور جو چیز جائز ہو اسے سب جائز ہی کہیں؟ ہمارے علماء کے فتاویٰ الگ الگ نہ ہوں۔

باپ۔ جی بیٹا، ہمارے تمام علماء کا مسلک ایک ہی ہے، ہم لوگ رائے دلتے نہیں ہیں کہ چھک علماء کا قول الگ الگ ہوگا۔

بیٹا۔ اباجی، مگر ہمارا تجربہ تو اس کے خلاف ہے۔ دیکھئے نا، ہمارے شیخ اکھبریت مولانا عبد الرحمن صاحب فرماتے ہیں کہ جہازوں میں رفع یدین کرنا جائز ہے، اور ہمارے شیخ علامہ مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ مستحب ہے اور دونوں نے قرآن و حدیث سے فتویٰ دیا ہوگا؟

باپ۔ بیٹا، مستحب اور جائز میں کیا فرق ہے؟

بیٹا۔ اباجی، بہت بڑا فرق ہے، مستحب کے کرنے میں ثواب ملتا ہے، اور جو عمل محض جائز ہو اس کے کرنے میں ثواب نہیں ہوتا اور نہ کرنے میں گناہ نہیں ہوتا۔

باپ۔ بیٹا یہ سب باریکیاں فقہ کے کھلوانے ہیں، ہم لوگوں کو اس سے مطلب نہیں ہوتا۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے علماء کو ان فقہی کھلوانوں سے کیوں مطلب نہیں ہوتا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، ہمارے گھر کی عورتیں مسجد میں نماز پڑھنے جاتی ہیں اور اخاف کے گھر کی عورتیں اپنے گھروں میں نماز پڑھتی ہیں۔

باپ - بیٹا، اخاف کی عورتیں مسجد میں نماز پڑھنے نہیں آتی ہیں، لیکن کایہ عمل خلاف سنت ہے عورتوں کو مسجد میں نماز پڑھنا چاہئے۔ آنکھوں کا بخاری میں صاف ارشاد ہے، لا تمنعوا اماء اللہ المساجد اللہ یعنی اللہ کی باندیوں (عورتوں) کو مسجد میں آنے سے مت روکو

بیٹا - اباجی رات دن کی ہر نماز میں عورتوں کو مسجد میں نماز پڑھنا مستحسن ہے؟

باپ - جی بیٹا، عورتوں کو پانچوں وقت کی نمازوں میں مسجد میں آنا مستحسن ہے، ہم ائمہ حدیث لوگوں کا یہی مذہب ہے۔

بیٹا - اباجی، تو بخاری شریف میں آنکھوں کے واسطے اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا کیا مطلب ہے، اشد نوا للنساء باللیل الی المساجد یعنی عورتوں کو مسجد میں آنے کی رات میں اجازت دو۔

بخاری کی اس حدیث کے تفسیر سمجھیں آتا ہے کہ عورتوں کو صرف رات میں آنے کی اجازت ہے وہ بھی شوہروں کی اجازت سے۔

باپ - مگر لا تمنعوا اماء اللہ والی حدیث مطلق ہے کسی وقت اور نہ اندک قید نہیں ہے۔

بیٹا - اباجی، مجھ حدیث میں رات کی قید موجود ہے تو اس کو نظر انداز کیسے کیا جاسکتا ہے، چاہے علماء تو کہتے ہیں کہ ایک حدیث دوسری حدیث کیلئے تفسیر ہوتی ہے۔

باپ - ہاں بیٹا، یہ بات تو ہمارے علماء بار بار کہتے ہیں۔

بیٹا - تو اباجی، اس مسئلہ میں ہمارے ائمہ حدیث لوگوں نے بخاری کی یہی صحیح حدیث کو کو

چھوڑ دیا؟

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

محمد ابوبکر غازی پوری

قسط ۵

جنوبی افریقہ کا سفر

۱۵ اکتوبر - آج مجھے رستبرگ RUSTAMBAR جانا تھا،

میں میرے شاگرد مولانا اسماعیل تارا رہتے ہیں^(۱) رکھ کے مجھے مولانا اسماعیل مجھے لینے آگئے تھے، رستبرگ شہر کلڈورپ سے ایک سو چوراسی کینومیٹر کے فاصلہ پر ہے، پورا راستہ پہاڑیوں، وادیوں اور سبزہ زاروں سے گزر رہا تھا، قدرت کے حسین نظری مناظر دیکھ کر طبیعت میں بڑا نشاط تھا، ہم ظہر سے بہت پہلے رستبرگ پہنچ گئے تھے، مولانا اسماعیل کے گھر میں داخل ہوئے تو ان کا یہ گھر شیش محل نظر آیا، پورے گھر میں شیش لگا ہوا تھا۔

(۱) مولانا اسماعیل تارا بکرات سملک کے رہنے والے ہیں، انھیں میں مجھ سے پڑھا تھا، ساؤتھ افریقہ میں بیس سال سے مقیم ہیں، اور یہاں اچھا مقام پیدا کر لیا ہے، ایک بہت شاندار مسجد کے امام ہیں جہاں وہ لوجہ اللہ نامت کرتے ہیں، ایک مدرسہ میں پڑھاتے بھی ہیں، ان کی اپنی ایک ذاتی دکان بھی ہے، جب یہ مدرسہ میں جاتے ہیں تو ان کی بیوی دکان دیکھتی ہیں، معلوم ہو کہ ماشاء اللہ تعویذ کا کام بھی بڑے ڈھنگ اور سلیقہ سے کرتے ہیں، ان کی تعویذ سے ایک صاحب کو فائدہ ہوا تو اس نے خوش ہو کر بہت شاندار مکان ان کو ہدیہ کر دیا، میں نے ان سے کہا کہ امامت کا پیہ کیوں نہیں لیتے، تو کہا کہ اللہ تعالیٰ اتنا دیتا ہے کہ امامت کا پیہ لینے کی ضرورت نہیں ہے، بیس سال سے اپنی مسجد میں امام ہیں۔

میرے لئے جو کو مخصوص تھا وہ پورا کرہ نہایت خوبصورت شیشوں سے مزین تھا، نہادھو کہ کھانا کھایا گیا اور پھر سے عصر تک آرام کے لئے میں اپنے کمرہ میں چلا گیا، عصر سے پہلے تھا تو گھر میں سناٹا تھا باہر سے وہ دوازہ بند بچے چائے کی شدید خواہش تھی، میں اور مراد گھوم رہا تھا کہ گھر کے نیک کونہ میں ایک کالی خادۂ نظر آئی، میں نے اس سے اشارہ سے بتلایا کہ مجھے چائے پینا ہے، اس نے میری بات سمجھ لی اور بہت عمدہ چائے بنا کر دی، میں نے اس خادۂ کو دیکھا کہ مولوی اسماعیل کے چھوٹے بچے کو اپنی پیٹھ پر باندھ کر گھر کے کام میں لگي ہے اور بچہ آرام سے اس کی پیٹھ سے بندھا سو رہا ہے، یہاں یہ کام دستور ہے کہ چھوٹے بچوں کو خادماؤں کے حوالہ کر کے ماں باپ اپنے اپنے کام پر نکل جاتے ہیں اور یہ خادماؤں جو عموماً کالی ہوتی ہیں بچوں کی پوری دیکھ بھال کرتی ہیں، عصر کے وقت مولوی اسماعیل آگئے اور میں ان کے ساتھ مسجد نماز پڑھنے گیا، مسجد کی شانہ ادوی دیکھ کر طبیعت جھوم گئی، نماز سے قبل ہی ایک صاحب میرے سامنے آکر کھڑے ہو گئے اور مسکا کر مجھ سے کہے زبان سے کچھ کہتے نہیں، تھوڑی دیر میں نے ان کو دیکھا اور کہا کہ یعقوب کرمانی، بس بڑھ کر لیٹ گئے، اور ہنس کر کہا کہ میں ان کا زہا تھا کہ آپ مجھ کو پہچانتے ہیں کہ نہیں، میں نے کہا کہ میں تم کو تہاری مسکراہٹ سے پہچان لیا۔ یعقوب کرمانی بھی ڈا بھیل کے زمانہ کے میرے شاگرد ہیں اور جنوبی افریقہ آکر بس گئے ان کی طبیعت میں ٹھہراؤ نہیں ہے اس وجہ سے ابھی تک یہاں یہ جم نہیں پائے۔

عصر کی نماز پڑھ کر میں مولوی یعقوب کرمانی اور مولوی اسماعیل تفریق کیلئے قریب ہی ایک پارک میں چلے گئے، مغرب تک کا وقت وہیں گزرا۔

مولوی اسماعیل کی مسجد میں غشاء بعد میرا آدھ گھنٹہ بیان ہوا، رات ہی میں حسب پروگرام آزاد دیں آگیا جہاں مفتی محمد سعید تارا کے گھر آرام سے رات گزاری۔

۱۹ اکتوبر۔ آج صبح ناشتہ مولوی مفتی سعید کے گھر ہوا، ناشتہ کے بعد ان حضرات کا اصرار ہوا کہ بچوں کے لئے کچھ خریداری کر لیجئے، میں اس کے لئے تیار نہیں تھا، مگر مولانا عبدالرحیم اور مولوی مفتی سعید اور عزیزم مولوی احمد درویش کا بہت اصرار ہوا کہ بچوں کے لئے کچھ خریداری ضرور کرنی ہے، مجھے معلوم تھا کہ ان حضرات کی بیویوں نے اپنے طور پر بہت کچھ خرید لیا ہے، اس کے باوجود یہ حضرات کچھ نہ کچھ خریدانے پر سہمہ تھے، چنانچہ جانبہرگ کے ایک شاپنگ سنٹر سے کچھ گرم کپڑے لئے گئے اپنے نواسے اور نواسیوں کے لئے کچھ خریدا اور پھر گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد آزاد واپس آ گئے۔

آج دوپہر کا کھانا مفتی سعید صاحب کے گھر تھا، کھانے پر خاصا اہتمام تھا، مفتی سعید اپنے پاس پڑوس کے لوگوں کو بھی مدعو کیا تھا، بہت سے رشتہ دار بھی تھے۔ حضرت مولانا بابر یہ مدظلہ بھی تشریف لائے تھے، ادراپنی پُرکلفت گفتگو سے مجلس کو گرم لئے ہوئے تھے، چونکہ مجھے عصر سے پہلے بلوئی BLUONI جانا تھا اس وجہ سے میں جلد ہی اپنے کمرہ میں آرام کرنے چلا گیا، گھنٹہ بھر آرام کرنے کے بعد آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ بلوئی کے لوگ مجھے لینے آچکے ہیں اور میرا انتظار کر رہے ہیں۔

بلوئی کا دعوت مولانا ایوب صاحب کا چھوٹا مفتی ہاشم بھوجا اور مولانا حسن راز نے دی تھی، مولانا ایوب صاحب کا چھوٹی بڑے خال اور دینی و سماجی کام کر والے بزرگ ہیں، حضرت مولانا اسعد صاحب مدنی کے خاص معتمد علیہ ہیں، بلوئی میں ان کا ایک مدرسہ ہے جس میں بچے اور بچیوں کی بڑی تعداد ہے، اور اس کی کارکردگی نہایت عمدہ ہے، مولانا ایوب صاحب چھوٹی جمعیۃ علماء جانبہرگ کے خاص ذمہ داروں میں سے ہیں، عصر سے پہلے مولانا ایوب صاحب نے حسین کو ایک کمرہ میں جمع کر لیا تھا، سب علماء ہی تھے اس صبح گفتگو میں کوئی تکلف نہیں تھا۔ ان سے سلفیت کے موضوع پر تقریباً آدھ گھنٹہ بات کی گئی، عصر بعد مفتی علی نور گت کے گھر گئے وہاں چائے پی گئی، یہاں بھی بہت سے لوگ جمع ہو گئے تھے، مغرب بعد کھانا مولوی حسن رازت کے یہاں تھا، آج میری طبیعت کچھ بھاری تھی، کھانا بس برائے نام ہی کھایا، پھر لیٹ گیا۔

جمیت کر لیٹنے سے کچھ سکون ہوا، غٹا رہید یہاں کی جامع مسجد میں پون گھنٹہ بیان ہوا،
بیان کے بعد مولوی مفتی سعید اور مولوی احمد دہلوی کے ہمراہ آزاد دہلی اپنی قیام پر آ گیا
اور رات سکون سے گزری۔

۱۷ اکتوبر۔ آج صبح کا ناشتہ مولوی احمد دہلوی کے گھر کیا پھر وہیں کچھ دیر
آرام کیلئے زمین ہی پر لیٹ گیا، محسوس ہوا آرام ملا اور ایک گھنٹہ تک سوتا رہا، پھر ہم لوگ
جوانسبرگ کے لئے نکلے، جوانسبرگ میں مفتی سعید قلا کے ایک شاگرد نے اپنے گھر دوپہر
کے کھانے پر مدعو کیا تھا، مولوی مفتی سعید اور مولوی احمد دہلوی ساتھ ساتھ میں تھے، کھانے سے فرات
ہوئی تو تھوڑی دیر اٹام کیا اور ظہر کی نماز پڑھ کر نئے سفر کی تیاری شروع ہوئی۔

آج مجھے BLOEM FONTEN (بلوم فینٹن) جانا تھا، جوانسبرگ سے
یہ شہر چار سو کیلو میٹر کے فاصلہ پر ہے، یہاں میرے ایک بہت عزیز شاگرد مولوی محمود بسم اللہ
رہتے ہیں^(۱) وہ آزاد دہلی آکر مجھے مل چکے تھے اور دو ایک روز میرے ساتھ رہے بھی،
انہوں نے میرے لئے ہوائی جہاز سے سفر کا انتظام کیا تھا، جوانسبرگ سے بلوم فینٹن کے لئے
جہاز کا وقت تین بجے کا تھا، ہم لوگ آدھ گھنٹہ پہلے ایئر پورٹ پہنچ گئے تھے۔ مولوی احمد دہلوی
اور مفتی سعید مجھے چھوڑنے آئے تھے، جب میں اندر چلا گیا تو یہ لوگ واپس چلے گئے، جہاز وقت

(۱) مولوی محمود بسم اللہ ڈابھیل کے رہنے والے ہیں، ڈابھیل سے فراغت کی ہے، پھر لندن
چلے گئے تھے، شادی لندن ہی میں کی تھی، لندن میں وہ زیادہ دنوں تک نہیں رہ سکے تو جنوبی افریقہ آ گئے۔
ابھو شہر ایک مسجد کے امام ہیں، صبح میں بیکری کی ایک دوکان پر کام بھی کرتے ہیں، بہت تیز اور ہر بڑے قسم کے
آدی ہیں، کھانے کے دسترخوان پر جب ہوں گے تو دو ایک سامان ضرور گمائیں گے، کبھی پانی کا جگ
کبھی سالن کا برتن اور کبھی کوئی اور چیز، بات بہت محبت اور پیار سے کرتے ہیں، بہت سادہ مزاج
اور خلوص والے نوجوان ہیں، اپنے شہر میں انہوں نے اچھا مقام پیدا کر لیا ہے، اور بے ایمان کا
نن آ یا ہے کہ انہوں نے اپنی ایک دوکان بھی کھلی ہے۔

پر اڑا اور اس نے سوا چار بجے دن میں بلوم فینٹن چوڑا دیا۔ یہ جہاز بہت چھوٹا تھا، مسافروں میں صرف میں ہی ایک مسلمان مسافر تھا، مسافروں کی خدمت کرنے والی صرف دو لڑکیاں تھیں، ان میں سے ایک سفید نام لڑکی بلا دیہ مصنوعی مسکراہٹ سے طبیعت کو مکدہ کر رہی تھی۔

ایر پورٹ پر مولوی محمود بسم اللہ اپنے بعض احباب کے ساتھ مجھے لینے آگئے تھے ہم ان کے ساتھ مولوی محمود بسم اللہ کے گھر پہنچے اور چائے پی کر آرام کیا پھر گھر کی خانہ کے لئے محمود بسم اللہ کی مسجد گئے۔ یہ مسجد ایک بہت بڑے شاپنگ سٹر کے اوپر کے حصہ میں تھی، یہ پورا شاپنگ سٹر جو کسی کمپنی کا تھا، مسلمانوں نے ڈیڑھ ملین رین میں خریدا ہے، اس میں سیکڑوں دکانیں ہیں، اب مسلمان اس کو جدید انداز میں ڈھال کر مسجد کو وسیع کر نوالے ہیں، جہاں سب سے بھی ہوگا اور دوکانوں کے کرایے مسجد اور مدرسہ کے اخراجات پورے کئے جائیں گے۔ گھر کی نماز کے بعد مولوی بسم اللہ کے بعض ملنے والے دیندار مخلص تاجروں کی دوکانوں پر جانا ہوا، مغرب بعد ایک صاحب کے گھر آرام کیا غدار کی نماز کے بعد مسجد کے مصلیوں سے تھوڑی دیر دین کی بات ہوئی، یہاں کے لوگ اردو کم سمجھتے ہیں، میری تقریر کا ترجمہ مولوی محمود بسم اللہ نے انگریزی میں کیا، غدار بعد کھانا ہوا جس کا انتظام اس شہر کے ایک بڑے تاجر بھائی عبدالعصمد نے اپنے گھر کیا تھا، بھائی عبدالعصمد بڑے تاجر ہیں مگر بہت متواضع اور علماء کی قدر اور محبت اپنے دل میں رکھتے ہیں، رات مولوی محمود کے گھر عاقبت سے گزری، میں نے عرض کیا کہ مولوی محمود کی طبیعت میں بخلت بہت ہے، تین بجے رات ہی میں جگا دیا اور کہا کہ غازی پور گھر پر فون کہہ کے وہاں کی خیریت معلوم کر لیں پھر انہوں نے لندن فون کہہ کے میرے بعض شاگردوں کا فون نمبر حاصل کیا اور ان سے بات کرائی ان شاگردوں کی آواز لندن سے میرے کانوں میں بیس سال کے بعد پہنچ رہی تھی، ڈابھیل اور دیوبند سے فارغ ہو کر یہ شاگرد لندن میں جا بیسے ہیں اور دین کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

۱۸ اکتوبر۔ آج کا دن جمعہ کا تھا، اور مولوی بسم اللہ کی دعوت پر مفتی سعید تارا اور مولوی احمد درویش اور مولانا عبدالرحیم صاحب بلوم فینٹن بذریعہ کارائیو آئے تھے، گیارہ بجے کے قریب شہر سے باہر ہم لوگ ان کے استقبال میں گئے، مولوی محمود نے

ان کو راستہ کی جو نشاندہی کی تھی اس میں کچھ چمک ہو گئی تھی جس کی وجہ سے ان حضرات کو پریشان ہونا پڑا، موبائل کے ذریعے رابطہ ہوتا رہا بالآخر یہ لوگ پہنچ گئے، اور ہم ان کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔

جمعہ کی نماز سے پہلے مفتاح سید کا انگریزی میں بیان ہوا، ان کی تقریر پر جب تہ اند بڑی رواں دواں تھی، لوگ بڑے اٹھاک اور تہجہ سے سن رہے تھے، جمعہ کی نماز مولوی محمود بسم اللہ نے پڑھائی جمعہ کی نماز کے بعد ایک کالے کو میرے سامنے لایا گیا جس نے میرے ہاتھ پر اسلام قبول کیا میں نے اس کا نام صدیق رکھا، میں اپنی اس سعادت پر تازہ زندگی اللہ کا شکر ادا کروں گا کہ میرے ہاتھ پر ایک غیر مسلم مسلمان ہوا، معلوم ہوا کہ تقریباً ہر ہی جمعہ کو ایک دو کالے اس طرح مسلمان ہوتے ہیں، کالوں پر افریقہ کے مسلمان بہت توجہ دے رہے ہیں، اس کی وجہ سے ان کے مسلمان ہونے کی تہ لود ہر روز بڑھ رہی ہے۔

جمعہ بعد دوپہر کا کھانا مولوی محمود بسم اللہ کے سپاہی ہوا، دسترخوان پر بہت سے لوگ تھے، کھانے کے اقسام بھی متنوع تھے، میں نے مولوی محمود بسم اللہ سے پوچھا تنہا تنہا دیا بیوی نے اتنا انتظام کیسے کر لیا، تو انہوں نے بتلایا کہ دو کالی عورتیں بھی ان کی مدد کر رہی تھیں، یہاں اس طرح کام کرنے والی کالی عورتیں دو تین گھنٹہ یا دن بھر کے لئے اجرت پر مل جاتی ہیں، اس سے گھر کی عورتوں کو زیادہ کھانا پکانے میں کافی سہارا چماتا ہے، عصر بعد جمن حضرات کے گھر اور کافوں پر دعا کے لئے جانا ہوا، اس میں بطور خاص علی بھائی نامی ایک صاحب کا ذکر ضروری ہے، معلوم ہوا کہ یہ علی بھائی میرے پہنچنے سے ایک روز قبل تک بڑے مستند قسم کے بدھ تھے دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے تھے اور نہ کسی دیوبندی عالم اور مولوی سے ان کا کوئی تعلق تھا۔ جب میں پہنچا تو معلوم نہیں اللہ نے ان کے دل میں کیا ڈالا کہ وہ میری تقریر میں شریک ہو میرے پیچھے نماز بھی پڑھی اور بڑے اصرار سے مجھے اپنے گھر بھی دعا کرنے کے لئے لے گئے اور دو ایک روز میرے ساتھ رہنے کے بعد ان کی لایا، یہی پلٹ گئی، اور ان کی حقیقت میں ہر آن بھٹا ہوتا رہا، وہاں کے لوگوں کو بھی بڑا تعجب تھا کہ علی کی زندگی کا نقشہ یک بیک کس طرح بدل گیا۔

افریقہ میں جب تک میرا قیام رہا، علی بھائی بار بار مجھ سے فون پر رابطہ قائم کرتے رہے
 و فریقہ سے جب میں ہندوستان لوٹا تو مولوی محمود کا فون آیا کہ علی بھائی کو ایک بہت بڑی دکان
 ملی گئی ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو صحیح عقیدہ اور عمل پر قائم رہنے کی دائمی توفیق بخشے۔
 مغرب بعد میری تقریر ہوئی جس کا انگریزی ترجمہ مولوی سعید نے کیا ترجمہ بہت
 رواں دواں تھا، جس سے معلوم ہوا کہ مولوی سعید کو انگریزی زبان پر پورا عبور حاصل ہے۔
 بعض حاضرین نے بتلایا کہ ان کی انگریزی بہت اچھی ہے، وہ بہت فصیح زبان استعمال کرتے
 ہیں، تقریر کا موضوع اصلاحی تھا، جس کو لوگوں نے پسند کیا۔ مولوی محمود نے بتلایا کہ لوگ کہہ رہے
 تھے کہ بہت دلوں کے بعد تبلیغ والوں کے موضوع سے ہٹ کر ایک دوسری قسم کی تقریر سننے
 کا موقع ملا۔

عشاء بعد کھانے کے لئے حاجی صابر صاحب نے مدعو کیا تھا یہ بلوم فٹین شہر کے بڑے
 - باجر ہیں۔ انھوں نے میرے بلوم فٹین پہننے سے پہلے میرے سامنے میں کوئی خواب دیکھا
 تھا، اور کسی بزرگ سے کچھ ہدایات سنی تھیں، ان کے گھر کے بچوں نے بھی کچھ اسی قسم کا خواب
 دیکھا تھا۔ جس کی وجہ سے حاجی صابر صاحب کو غائبانہ مجھ سے بڑی عقیدت ہو گئی تھی وہ میرے
 لئے سراپا انتظار رکھتے۔ جب میں بلوم فٹین پہن چکا تو یہ بڑی عقیدت سے ملے، کھانے میں حاجی
 صابر صاحب نے بہت سے لگوں کو مدعو کیا تھا، کھانے میں اقسام والوں کے گوشت تھے، یہ دعوت
 بڑی دلچسپ تھی۔ حاجی صابر صاحب اس پر بہت خوش تھے کہ زندگی میں پہلی مرتبہ میرے گھر میں
 علماء کی اتنی بڑی جماعت حاضر ہوئی۔

رات انہیں حاجی صابر صاحب کے یہاں گزاری گئی، مولوی محمود لیم اللہ نے مفتی سعید
 وغیرہ کو ڈیڑھ بجے رات ہی میں جگا دیا کہ آپ لوگوں کو صبح جانا ہے تیاری کر لیں، اس پر بڑا اطمینان ہوا
 جانا صبح کو بعد فجر ہے، اور ڈیڑھ بجے رات میں جگا کر ان کو سفر کی تیاری کے لئے کہا جا رہا تھا، جبکہ
 سفر کی تیاری صرف یہ تھی کہ گاڑی میں بیٹھے اور روانہ ہو گئے۔ بہر حال مفتی سعید لیم اللہ
 ان کے رفقاء مولوی احمد دہلوی اور مولانا عبدالرحیم فخر سے پہلے ناشتہ سے فارغ ہو کر

مقالات ابوالہٰ ثمر کے بار میں

محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی رحمۃ اللہ علیہ دور حاضر کے ان جلیل القدر علماء میں سے تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ علمی استعداد، سوخ فی العلم، وسعت مطالعہ دنیا کے کتب خانوں میں پائے جانے والے خطوطات پر گہری نظر، ذکاوت و ذہانت، ذہنی تیقظ، اور بے نظیر قوتِ حفا کی دولت سے نوازا تھا وہ اپنے معاصر علماء میں ان خصوصیات میں بہت خصوصی امتیاز رکھتے تھے۔ حدیث و فقہ میں بلا مبالغہ ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا، حضرت مولانا کی ان خصوصیات کا اعتراف نہ صرف برصغیر کے علماء کو تھا بلکہ عالم اسلام میں بھی مولانا کی ان خصوصیات کا کھلے دل سے اعتراف کیا جاتا رہا اور بڑے بڑے اصحاب فضل و کمال مولانا کے علمی تجربہ و کثرت کے معرفت اور مدح تھے۔

مولانا اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی ان مذکورہ خصوصیات اور امتیازات کے سوا مولانا کو اپنے معاصر علماء میں جو ایک اور چیز ممتاز کرنے والی تھی جن میں ان کا متنی ہندوستان میں تو کوئی نہیں تھا، مگر میں علامہ ذراچہ کوثری ضرور تھے، وہ مولانا اعظمی کی دینی غیرت و حمیت اور حق کے خلاف قدم اٹھانے والوں کا بھرپور مقابلہ کرنا اور ان کو ان کی حیثیت دلانے کا جذبہ تھا۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے اوائل عمر کا زمانہ تھا، مولانا طالبِ علمی کی زندگی سے گزر رہے تھے اس وقت ہندوستان کی فضا میں غیر مقلدیت نے بڑے زور و شور کا طوفان برپا کر رکھا تھا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اہل فقہ حنفی کے خلاف علماء غیر متقدمین کے علم سے بڑی

جار مانہ اور متعصبانہ تحریکس شائع ہوا کرتی تھیں۔ مولانا شانہ اللہ امرتسری، مولانا محمد جوناگڑھی، مولانا ابوالقاسم سیف بنارس، مولانا یوسف جے پوری وغیرہ علما غیر مقلدین اس فتنہ کی قیادت کر رہے تھے۔

اکابر علمائے احناف کی توجہ اور ان کا اہمک تحریک آزادی میں تھا، جس میں وہ قائدانہ رول ادا کر رہے تھے، ان کو اس فتنہ کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں تھی، تو اس فتنہ کی ابطال و استیصال کے لئے قدرت نے حضرت مولانا اعظمی کو کھڑا کر دیا، آپ ابھی طالب علمی کے دور سے فارغ ہوئے تھے عمر بھی بہت کم تھی اور مقابل میں غیر مقلدین کی جماعت کے اکابر اور فحول علماء تھے، مگر آپ نے جس شان سے ان کا مقابلہ کیا اور ان کی تحریروں کا جواب دیا اور فتنہ حنفی پر غیر مقلدوں کے اعتراضات کا جائزہ دیا، اس نے مخالفین کے دانت کھٹے کر دیئے، ان کا علمی سراپا سامنے اس طرح پیش کیا کہ ان مجتہدین کی حقیقت عیاں ہو گئی اور ان کے دعوائے اجتہاد کی دھجیاں بکھر گئیں، مولانا کی ان تحریروں سے جو بالکل نوجوانی کی تھیں اہل علم کو احساس ہوا کہ ہندوستان کے افق پر ایک ایسا نیرتا باں چمکنے والا ہے جو اپنے شاندار علمی و دینی کارناموں سے علم کی دنیا میں ایک نچل پیدا کر دے گا۔

زیر نظر کتاب، مقالات ابوالمآثر، حضرت مولانا اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی غیر مقلدوں کے بعد اس وقت کی انہیں تحریروں کا مجموعہ ہے۔ جس کو نہایت عمدہ طباعت و کتابت کے ساتھ مرکز تحقیقات و خدمات علمیہ مولانا محمد یحییٰ نے صاحبزادہ محترم حضرت مولانا رشید احمد صاحب دامت برکاتہم کے اہتمام میں شائع کیا ہے، یہ کتاب مقالات ابوالمآثر کی پہلی جلد ہے، اس میں مولانا اعظمی کے انیس مقالات کو جمع کیا گیا ہے، یہ سارے مقالات رو غیر مقلدیت اور فتنہ حنفی کے دفاع میں ہیں، شروع کتاب میں حضرت مولانا کے نواسہ ڈاکٹر مسعود سکس کے قلم سے ان مقالات کا تفصیلی تعارف کر دیا گیا ہے اور ان کا پس منظر بیان کیا گیا ہے، ڈاکٹر مسعود سلمہ کا مقدمہ خود ایک بہت مفید تحریر ہے۔

یہاں اس حقیقت کا اظہار ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عزیزم ڈاکٹر مسعود سلمہ کو مدد فرمائی

کے علمی ذوق کا پرتو بنایا ہے، ان کو اپنے نانا کے علمی کانا سوں سے اہل علم کو متعارف کرانے کا شعور اور ذوق اور سچا جذبہ ہے، وہ اس سلسلہ میں بڑی محنت اور لگن سے کام کر رہے ہیں، اس کام میں ان کو اپنے ماموں جان حضرت مولانا رشید احمد صاحب مفتاحی کی پوری سرپرستی اور توجہ حاصل ہے، ان دونوں حضرات کی توجہ سے حضرت اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی بہت سی پرانی اور غیر ملبوس چیزیں بہت قلیل مدت میں اہل علم کے سامنے آگئی ہیں، جو اہل علم کیلئے گولشہ علمی تھیں۔

مقالات ابوالمآثر، جلد اول بھی اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے، وہ غیر مقلدیت پر اتنی جاندار تحریریں بہت کم پڑھنے کو ملتی ہیں، غیر مقلدیت کے موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔ یہ کتاب اپنی شگفتہ زبان اور تکرر کی وجہ سے حوالہ کے لئے بھی قابل استناد ہے۔ ہم بڑی شدت سے منتظر ہیں کہ مقالات ابوالمآثر کی دوسری جلد بھی جلد منظر عام پر آئے۔

یہ کتاب اور مولانا اعلیٰ کی دوسری کتابیں بھی اس پست سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔

مکداسکما من قالوا العلوم مٹونا تو بیہنجن - یو پی۔

ص ۱۰ کا بقیہ :-

یہ منہ ہے، صرف عورتوں کو اجازت ہے کہ وہ اپنے شوہر کا چادر ہینہ دی سفد سوگ منائیں، اس کے علاوہ کسی اور کو اس کی اجازت نہیں کہ اس کے سوگ کے ایام تین دن سے زیادہ ہوں۔

جلد
۱



شمارہ ۵

رمضان، شوال ۱۴۲۲ھ

سالانہ چندہ — ۷۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ

پاکستان اور برصغیر کے علاوہ

غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی

مُذَيِّرُ مَسْنُونٍ وَمُدِيرُ التَّحْرِيفِ

مُحَمَّدُ ابُو بَكْرٍ غَازِي

چُودِي



مَكْتَبَةُ اشْرِيَه

قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور۔ یو پی

پن کوڈ ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۲۲۲۵۲۳ ۷۷۲۲۱۷۵ ۷۷۲۲۱۷۵ ۷۷۲۲۱۷۵

فہرست مضامین

۳	میر	بابری مسجد کے تفسیر کے تنازعہ کے بارے میں وحید الدین خان کافریم ورک
۹	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۳	" "	امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس
۱۸	" "	اکابر امت کی کتابوں کے خلاف سلفیوں کی خطرناک سازش
۲۷	نور الدین نور الشراہ حنفی	مولانا محمد جو ناگدھی کے رسالہ پر ایک سرسری تبصرہ
۴۶	محمد ابو بکر غازی پوری	ایک ہی مسئلہ میں فقہاء احناف کے مختلف اقوال ہوں تو کس پر عمل ہوگا
۵۰	علامہ اشیرازی	خارجہ سلفیت
۵۶	محمد ابو بکر غازی پوری	جنوبی افریقہ کا سفر

بابری مسجد کے قضیہ کے نمٹار کے بارے میں وجید الدین خان کافریم ورک

عالمی سپہاڑا مورخہ ۱۲ جولائی کے شمارہ میں بابری مسجد کے سلسلہ میں ملک کے مشہور اسکالر اہل عالمی شہرت یافتہ مفکر و دانشور وجید الدین خان صاحب کا ایک انٹرویو شائع ہوا ہے، جس میں خان صاحب نے بابری مسجد قضیہ کے بارے میں بڑی مدبرانہ اور تفصیلی گفتگو کی ہے، اور خان صاحب کی نگاہ میں اس جھگڑے کے خاتمہ کا جو بہترین حل ہے اسے بڑی قوت اور اعتماد سے پیش کیا ہے، نہ مزم کے قارئین اس انٹرویو کے کچھ حصہ سے محفوظ رہیں اور بغیر حاصل کریں۔ خان صاحب فرماتے ہیں :

”اب بابری مسجد ڈھادی گئی، اتنا ہی نہیں ہوا بلکہ وہاں عارضی مندر بھی بنادیا گیا، اگر صرف ڈھادی گئی ہوتی تو دوسری بات تھی، جب وہاں حملہ ایک مندر بنادیا گیا چاہے وہ چھوٹا ہو یا بڑا اور وہاں پر پوجا پاٹ ہو رہی ہے وہاں پر مورتی رکھی ہوئی ہے اس ہندوستان میں اگر فرض کیجئے کہ کسی مندر کو ڈھایا جائے تو کیا اس ملک کی اکثریت اسے برداشت کرے گی۔“

مزید اور شاد ہوتا ہے :

”یہ سب سے ممکن ہی نہیں ہے کہ ہندوستان جو تقسیم ہو کر ہندوؤں کو ملا، جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے، جہاں ہندوؤں کی حکومت ہے۔ وہاں پر ان کے اپنے خیال کے مطابق مندر کو توڑا جائے۔“

انگے خاں صاحب مسئلہ حاصل جو تجویز کرتے ہیں جو ان کی نگاہ میں اور ان کے الفاظ میں
 - فریم ورک ہے، اسے بھی پڑھ لیں، فرمایا جاتا ہے۔

اسلام میں یہ مسئلہ بلاشبہ ہے کہ مسجد بننے کے بعد وہ جگہ مسجد کیلئے مخصوص
 ہو جاتی ہے، یہ مسئلہ اپنی جگہ ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے، جو علماء کہتے
 ہیں وہ صحیح کہتے ہیں کہ مسجد ایک بار جہاں بن جائے وہ مسجد کی جگہ ہو گئی، یہ ایک
 مسئلہ ہے، لیکن اس کے ساتھ شریعت کا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ الغرض و اہم
 مقاصد المحظوظات یعنی ضرورت حرام چیز کو حلال کر دیتی ہے، یہ بھی مسئلہ
 ہے، اگر مسجد توڑنا حرام ہے تو یہ بھی ہے کہ بعض اوقات حرام حلال ہو جاتا ہے
 یہاں ہندوستان میں میرے نزدیک اسلام کا جو خزانہ ذکر اصول قابل عمل ہو گیا ہے
 کیونکہ علماء مسلمان کے اختیار میں یہ نہیں رہا کہ وہاں پر دوبارہ ٹھیک اسی مقام
 پر مسجد بنائی جائے، یہ ممکن نہیں رہا، ممکن کیلئے مسجد بناؤ کے نام پر اپنے
 کو مردانا، مسجد بناؤ کی سیاست جو آپ کہیں گے تو مسلمان تو اسے جانینگے
 مگر وہ مندر نہیں ٹوٹے گا، مسلمان ٹوٹتے رہیں گے اور مسجد میں بھی اور حرام
 توڑی جائیں گی، اس لئے فریم ورک یہ ہے کہ جب ضرورت پیش آئے تو حرام چیز
 بھی حلال ہو جاتی ہے، تو یہاں جو چیز قابل عمل ہے وہ ضرورت کا قانون ہے

(LOW OF NECESSITY)

یہ ہے فریم ورک، صحیح فریم ورک جو قابل عمل ہے، جس کا اسکان ہے کہ اس پر عمل ہو سکے۔
 وہ یہ ہے، اس میں شریعت اڑے نہیں آتی، کیونکہ شریعت یہ کہہ رہی ہے کہ جب ضرورت پیدا
 ہو جائے تو حرام بھی حلال ہو جائے گا جیسے فرض کیجئے کہ بھوک لگی ہے، کھانا ہے نہیں اور مرنے کا ڈر
 ہے تو شریعت کہتی ہے کہ خنزیر کھاؤ، خنزیر تو حرام ہے لیکن جب کھانا نہ ہو اور موت کا ڈر ہو تو
 خنزیر کھا لینا چاہئے تو حرام بھی حلال ہو گیا۔ اس طریقے سے جہاں علماء عرب نے فتویٰ دیا کہ مسجدوں
 کو منتقل کر دیا جائے جگہ بدل کر انہیں کسی اور جگہ بنا دیا جائے وہاں کام یہاں ہندوستان میں ہونا چاہئے

خیر ارشاد ہوتا ہے اور عدالت کو متوجہ کیا جاتا ہے کہ :

۔ یہ کام میرے نظریے عدالت کے ذریعہ ہونا چاہئے، جو ہماری سپریم کورٹ

ہے وہ اسی کا حوالہ دے کورٹ اسی طرح حوالہ دے جیسے میں کہہ رہا ہوں ۔

یہ ہے خاں صاحب کا مفکرانہ مشورہ، اور بقول خاں صاحب عدالت کو تمام عدالتی قانون اور جن شہادتوں کی بنیاد پر کسی مقدمہ کا فیصلہ ہوتا ہے ان سے صرف نظر کر کے خاں صاحب نے جو فرمایا ہے اس کے مطابق بابرئ مسجد مقدمہ کا نمونہ کر کے مسجد کو ہندوؤں کے حوالہ کر دینا چاہئے۔ اس لئے کہ یہ ملک ان کا ہے، انہیں حق ہے کہ زبردستی مسجدوں کو توڑ کر مندر بنالیں، مسلمانوں اس ملک میں کوئی حصہ نہیں ہے حکومت سیکولر نہیں ہے بلکہ ہندوستان میں ہندو حکومت ہے اس لئے ہندوؤں سے زور زبردستی اور مقابلہ آراء نہیں کرنا چاہئے۔

اگر ایسی ایسی اور دشوہندو پریشہ اور فرقہ پرست جنونی ہندوؤں کو خاں صاحب سے بہتر وکیل غائب شکل ہے، خاں صاحب نے چٹکیوں میں بابرئ مسجد کا فیصلہ حل کر دیا، اب مسلمان اس مسجد کو ہندوؤں کے حوالہ کر کے اپنی مسجد دوسری جگہ بنالیں، عدالت بھی یہی فیصلہ کرے۔

بابرئ مسجد کے بعد گیلان باپی اور تھراکی مسجدوں کا مسئلہ سامنے آئے گا اس وقت بھی خاں صاحب الضرورات تبیح المحظورات پر مسلمانوں سے عمل کرائیں گے اور عدالت کو متوجہ کریں گے کہ ان مساجد کو ہندوؤں کے حوالہ کر دینے کا وہ فیصلہ سنائے، ہندوؤں کو مسجد کی اذان سے تکلیف ہوتی ہے، تو خاں صاحب اس قانون سے مسجدوں کی اذان بھی بند کر دائیں گے اور عدالت سے بھی کہیں گے کہ وہ شریعت کے اس مسئلہ کا حوالہ دیکر مسجدوں کی اذانوں پر پابندی لگائے، فرقہ پرست ہندوؤں کو قربانی سے بھی بہت تکلیف ہوتی ہے خاں صاحب شریعت کے اس قانون کا حوالہ دیکر قربانی بھی بند کرائیں گے، ہندوؤں کو مسلمانوں کا ہندوستان سے حج پر جانا بھی بہت کھٹا ہے، کل ہندو اس کے خلاف بھی آواز اٹھائیں گے تو خاں صاحب یہ کہہ کر یہ ملک ہندوؤں کا ہے، اس ملک میں حکومت ہندوؤں کی ہے اس وجہ سے مسلمانوں کو انہی بات مان کر حج کا فریضہ ساقط کر دینا چاہئے۔ اس لئے کہ ضرورات تبیح المحظورات۔

فرقہ پرست ہندوؤں کو مسلمانوں کی تہذیب و تمدن سے بھی نفرت ہے، وہ اس کے خلاف بھی حسب موقع آواز اٹھائیں گے تو خاں صاحب مسلمانوں کو مشورہ دیں گے کہ شریعت کا قانون ہے الضرورات تبیح المحظورات اس لئے اب مسلمان دھوکے پریش قسمہ لگالیں اور گنگا جیل میں اٹھنا نہ کریں۔

خاں صاحب نے بزم خود بڑی دانشمندانہ اور منکرانہ گفتگو کی ہے، مگر ہر عقل والا سمجھتا ہے کہ خاں صاحب فرقہ پرست ہندوؤں کا زبان اپنے منہ میں دھک کر بات کر رہے ہیں۔ خاں صاحب وہی کہہ رہے ہیں جو ہندو کہتا ہے کہ تقسیم کے بعد یہ ملک ہندوؤں کا ہے اسلئے مسلمانوں کو ہندوؤں کے رحم و کرم پر جینا ہوگا ورنہ مسلمان ملک چھوڑ کر چلے جائیں، اس ملک میں مسلمانوں کا کوئی حق نہیں ہے۔

منکر خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حکومت بھی ہندوؤں کی ہے۔ ہندوستان کا قانون کہتا ہے کہ حکومت سیکور ہے، نہ ہندو کی ہے نہ مسلمان کی نہ سکھ کی نہ جیاتی کی بلکہ یہ حکومت تمام ملک کے باشندوں کی ہے، اس ملک میں ہر شہری کا برابر کا حق ہے، لیکن خاں صاحب کی منطق الٹی ہے وہ کہتے ہیں اور وہی کہتے ہیں جو ہندو کہتا ہے کہ یہ حکومت ہندو کی ہے، یہ ملک ہند کا ہے، اس لئے مسلمان کو ہندوؤں کا غلام بن کر اس ملک میں رہنا ہوگا، اس کو ہندوؤں کا ہر ظم و ستم برداشت کرنا ہوگا۔

خاں صاحب نے الضرورات تبیح المحظورات کا نقطہ اس موقع پر خوب اٹھایا ہے، جہاں کی شریعت میں بعیرت و مہلت کی پیچ پیچ کر کہانی مستند ہے، بہتر تھا کہ خاں صاحب اپنی حدود میں رہ کر بات کرتے انہیں صرف منکرانہ اسکا ربن کہ گفتگو کرنی چاہئے ضعیف اور عالم شریعت بن کر وہ اپنا مذاق نہ بنوائیں۔

جہر حال آپ نے دیکھا کہ خاں صاحب کا مشورہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو بابر کی مسجد کے سلسلے میں ملندہ کر جانا چاہئے اور اپنی مسجد الگ بنا کر بابر کی مسجد کو ہندوؤں کے حوالہ کر دینا چاہئے۔ ظالم سے محاذ آرائی کو خاں صاحب پسند نہیں کرتے، بلکہ خاں صاحب تو مسجد سمار

کرنے والوں کو ظالم بھی نہیں کہتے وہ تو ہندوؤں کا حق سمجھتے ہیں کہ وہ جس مسجد اور جس کلیسا کو چاہیں ڈھاکر اس کے بل پر پنا مندر تعمیر کریں، اس لئے کہ یہ ملک ہندوؤں کا ہے، حکومت بھی ہندوؤں کی ہے۔

ایک طرف خاں صاحب کا یہ مشورہ ہے اب سسٹنئے کا شر کے رول کا اس بارے میں فرمان کیا ہے۔ مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے۔

جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ارأيت ان جاء رجل يريد اخذ مالي؟ قال: فلا تعطه مالك، قال: ارأيت ان قاتلني قال: قاتله، قال: ارأيت ان قتلتني؟ قال: فانت شهيد. قال: ارأيت ان قتلتها؟ قال: هو في النار.

یعنی ایک آدمی آنحضرتؐ کے پاس آیا اور اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اگر کوئی آئے اور میرا مال (ظلماً) لینا چاہے تو میں کیا کروں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اسے اپنا مال مت دو، پھر اس نے کہا کہ اگر وہ مجھ سے لٹے تو آپ نے فرمایا تم بھی اس سے لٹو (مگر اسے اپنا مال مت دو) پھر اس نے پوچھا کہ اگر لڑائی میں مجھے قتل کر دے، تو آپ نے فرمایا کہ تو شہید ہوگا۔ پھر اس نے کہا کہ اگر اس لڑائی میں اسے قتل کر دوں؟ تو آپ نے فرمایا کہ وہ شخص جہنم میں جائے گا۔ (تمہیں کوئی عذاب نہیں ہوگا)

آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ سبق دیا ہے کہ ظالموں کے سامنے مسلمان کو ڈرتا چاہئے اور اس کا مقابلہ کرنا چاہئے۔ جان جانے کا بھی اندیشہ ہو تب بھی اس کا ظلم برداشت نہ کرو ورنہ ظالم شیر ہو جائیں گے اور کمزوروں کا زندہ رہنا مشکل ہو جائے گا۔

اور خاں صاحب کا مشورہ ہے کہ ظالموں کے سامنے سلت نہ ہو جاؤ اور انصاف و تسبیح المخلوقات پر عمل کرو، خاں صاحب فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرتؐ کے ارشاد کی تعمیل کریں یا آپ کے مشورہ پر عمل کریں؟

خاں صاحب مسلمان میڈروں کے بارے میں اسی انداز میں اپنے خیالات کا یوں

انظار کرتے ہیں۔

• جتنے بھی ہندوستان میں مسلمان کے لیڈر بنے ہوئے ہیں سب کے سب

نااہل ہیں اور واحد ذمہ دار بابر کی مسجد ڈھانے کے بھی ہیں۔

خان صاحب کا یہ انداز تقریر و گفتگو بہت پُرانا ہے، وہ ہندوستان میں صرف اپنی شخصیت کو ہر اعتبار سے سب سے اونچی سمجھے ہوئے ہیں، نہ ان سے بڑا کوئی دانشور اور مفکر ہے، اور نہ ان سے زیادہ مسلمانوں کی قیادت کا کوئی حقدار ہے، نہ ان سے زیادہ ملکی و ملی مسائل کو سمجھنے والا ہے، اور نہ ان سے زیادہ کوئی با بصیرت اور وسیع المطالع ہے، نہ ہندوستان میں ان سے زیادہ شریعت کے مزاج کو سمجھنے والا کوئی دوسرا شخص ہے، اور نہ ان سے بڑا کوئی عالم اور فقیہ ہے، اور عالم، خان صاحب کا یہ ہے کہ انھیں یہ بھی پتہ نہیں ہے کہ ہندوستان میں حکومت کس کی ہے؟ اور ضروریات تہج المخلوقات کا مطلب کیا ہے۔

جب آدمی چند سکوں کے عوض اپنا ضمیر بیچ دے تو وہ قوم و ملت کیلئے کتنا خطرناک بن جاتا ہے اس کی مثال موجودہ ہندوستان میں وحید الدین خاں صاحب ہیں۔

زرم کے خریدار متوجہ ہوں

زرم مالی اعتبار سے بہت خسارہ میں جا رہا ہے، اس وجہ سے براہ کرم حق کا چند پورا ہو چکا ہے وہ اپنا چندہ جلد روانہ کر دیں۔ بہت سے حضرات نے بار بار کے تعلقے کے باوجود بھی اپنا چندہ روانہ نہیں کیا ہے، اگر کسی کو زرم کی خریداری بند کرنی ہو تو براہ کرم وہ مطلع فرمادیں۔

خریدار حضرات سے یہ بھی گزارش کی جاتی ہے کہ وہ مٹی آڈٹ کو پن پر اپنا پتہ بہت مشغور رکھیں اور خریداری نمبر تحریر فرمانے کا اہتمام کریں، ایسا نہ کرنے سے ادارہ کو سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے، اور بعض آئیوالی رقوم کو جمع کرنے اور جسٹریپر خریدنے میں دقت محسوس ہو رہی ہے، براہ کرم اپنا صاف پتہ اور خریداری نمبر مٹی آڈٹ کو پن پر ضرور لکھیں۔

نبوی ہدایات

(۱) مسلم شریف میں حضرت عرو بن العاص کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بڑے گناہوں میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے والدین کو برا بھلا کہے، صحابہ کرام نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول کیا کوئی شخص اپنے ماں باپ کو بھی برا بھلا کہہ سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں، آدمی کسی دوسرے کے باپ کو برا بھلا کہے گا تو وہ اس کے باپ کو برا بھلا کہے گا، وہ کسی دوسرے کی ماں کو گالی دے گا تو وہ اس کی ماں کو گالی دے گا۔

ماں باپ سے گالی گلوچ کرنا بہت بُری حرکت اور بڑے گناہ کا کام ہے والدین پر طرہ تاہیں احترام ہیں۔ ان کا احترام کرنا اور ان کی ذات کو اپنی کسی بات اور کسی حرکت سے تکلیف نہ دینا واجب ہے، قرآن میں ان کی کسی بات پر اُف تک کہنے سے منع کیا گیا ہے، اور ان کے ساتھ احسان و سلوک کو ضروری قرار دیا گیا ہے، ماں باپ اگر کافر ہوں تو، بھی ان کا احترام واجب ہے، اور ان کے ساتھ احسان و سلوک کرنا ان کی خدمت کرنا اور ان کے حقوق کی ادائیگی کرنا اولاد کے دھرم ضروری ہے۔

صحابہ کرام کے زمانہ میں اس کا تصور بھی نہیں تھا کہ اولاد اپنے ماں باپ کو برا بھلا کہے، ان سے گالی گلوچ کرے، یہی وجہ ہے کہ جب آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے کہا کہ بڑے گناہوں میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی اپنے والدین کو برا بھلا کہے تو صحابہ کرام کو اس پر تعجب ہوا کہ کیا آدمی اپنے ماں باپ کو برا بھلا بھی کہہ سکتا ہے، آنحضور کو بھی معلوم تھا کہ ایسا ناممکن ہے تو آپ نے بتلایا کہ اگر وہ اپنے ماں باپ کو برا بھلا کہنے کا سبب بنتا ہے تو گویا

خود اس نے اپنے والدین کو بُرا بھلا کیا ، اور آپ نے فرمایا کہ دوسروں کے ماں باپ کو تو آدمی
گالی دے سکتا ہے تو دوسرا پٹ کر اس کے ماں باپ کو محال ہوئے گا ، اس وجہ سے انسان کے
ذمہ ضرور عیب ہے کہ کسی کے ماں باپ کو بُرا بھلا نہ کہے تاکہ دوسرا اس کے ماں باپ کو بُرا بھلا کہے ،
گالی تو دوسرا دے گا مگر چونکہ یہ آدمی خود اس کا سبب بنا ہے تو گویا خود اس نے اپنے والدین
سے گالی گلوں کیا ۔

(۲) مسلم شریف ہی کی روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی کبر ہو گا وہ جنت میں نہیں جائے گا ، صحابہ میں
کے کسی نے عرض کیا کہ آدمی چاہتا ہے کہ اس کا کپڑا اچھا ہو اس کا جوتا اچھا ہو (تو کیا یہ بھی کبر میں
داخل ہے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ رحیم ہے اور وہ جمال کو پسند کرتا ہے ،
(خوبصورت لباس وغیرہ کا استعمال کرنا یہ کبر نہیں ہے) کبر یہ ہے کہ آدمی محض اپنی بڑائی دکھانے
کے لئے حق بات کا انکار کرے اور لوگوں کو حقیر سمجھے ۔

کبر یعنی بڑا بننے کو اللہ پسند نہیں کرتا ، کبر شیطان کا کام تھا ، قرآن میں ہے استکبر
دکان من الکافرین ، شیطان بڑا بنا اور کافروں میں سے ہو گیا بڑائی صرف اللہ کے لئے
ہے ، جس کی ذات ہر طرح سے مستغنی ہے ، انسان کیا بڑا بنے جو قدم قدم پر دوسروں کا محتاج
ہے ، بادشاہ فقیر گرد اسب محتاج ہیں اور سب عاجز اور ناتواں ہیں ، تو ایسا شخص بڑا بن کر صرف
شیطان کی حرکت کا مرکب ہوتا ہے ، اللہ وہ کبرائی کی صفت میں خدا کا ہمسر ہونا چاہتا ہے ۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے بعد کہ تکبر انسان جنت میں نہیں جائے گا یہ
اشکال ہو کہ آدمی کا فطرت ہے کہ وہ اچھا چاہنے اچھا کھانے پئے تو کیا اس کا تعلق بھی تکبر سے ہے
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اشکال کو یہ کہہ کر دفع کر دیا کہ زیب و زینت اختیار کرنے کا نام
تکبر نہیں ہے ، اس لئے کہ اللہ خود صاحب جمال ہے ، وہ خوب صورتی کو پسند کرتا ہے ، پھر آپ
صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبر کی حقیقت یہ بتلائی کہ انسان حق کو حق جان کر بھی قبول نہ کرے کہ اس میں
اس کی پیٹی ہوگی ، اس کی بات رد ہوگی دوسروں کی بات کو ماننا ہوگا بس وہ اس ضد میں اپنی تاقی

بہت پرانا ہوا ہے اور حق بات کو اس کا نفس قبول نہیں کرتا۔

دوسری بات جو کبر کا علامت ہے آپ نے یہ فرمائی وہ یہ کہ انسان دوسرے کو حقیر اور بے وقعت سمجھے، شکریہ عام طور پر دوسروں کو حقیر سمجھتے ہیں، کم درجہ اور غریب اور منسل لوگوں پر ان کی نگاہ حقارت کی پڑتی ہے، وہ ان کو کسی طرح کی عزت دینے کو تیار نہیں ہوتے۔

اللہ کو یہ گوارہ نہیں ہے کہ جس انسان کو اللہ نے اشراف المخلوقات بنا دیا ہے اس پر کوئی شخص حقارت کی نگاہ ڈالے، اس لئے ایسے شخص کھلے اللہ نے یہ نرا مقرر کیا کہ وہ جہنم میں جائے اور جنت کی پُر نضا جگہ سے دور رہے۔

(۳) مسلم شریف میں حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت ہے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی اگر کفر و شرک کے درمیان حد فاصل نماز کا ترک کرتا ہے۔ نماز دین کی اہم ترین بلکہ سب سے اہم عبادت ہے۔ حدیث پاک میں اسے دین کا ستون بتلایا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ قصداً نماز چھوڑنے والا کفر کے قریب ہو جاتا ہے۔ اس حدیث پاک میں بھی اسی مضمون کا اعادہ ہے کہ کفر و شرک اور آدمی کے درمیان نماز حد فاصل ہے، یعنی اگر آدمی نمازی ہے تو وہ کفر و شرک سے بچا ہوا ہے اور اگر نماز نہیں پڑھتا تو وہ کافروں کی جماعت کا آدمی ہے۔

(۴) مسلم شریف میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ انھوں نے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول جنت سے سب سے قریب کون والاعمل کون سا ہے؟ تو آپ نے فرمایا الصلوات حلل موائتھا یعنی نماز کو وقت پر ادا کرنا، تو انھوں نے پوچھا پھر، تو آپ نے فرمایا والدین کے ساتھ نیکی و احسان کرنا۔ انھوں نے پوچھا اور ان کے علاوہ اور کون سا عمل، تو آپ نے فرمایا اللہ کے راستہ میں جہاد کرنا۔

دین میں نماز کی اہمیت گزشتہ حدیث سے معلوم ہو چکی ہے، نماز کو وقت کی پابندی سے ادا کرنا بھی ضروری ہے، وقت پر نماز کی پابندی کا عمل انسان کو جنت سے قریب کرتا ہے۔

جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا، جیسے تیسے نماز کا وقت اور بلا وقت کی پابندی سے ادا کرنا یہ حمد نہوت میں منافقوں کا کام تھا۔ نماز کی برکت اسی وقت پوری حاصل ہوگی جب نماز کو اس کے پورے حق کی ادائیگی کے ساتھ ادا کیا جائے۔

دوسری چیز اللہ کے راستے میں جہاد کرنا ہے، جہاد فی سبیل اللہ بہت بڑا عمل ہے۔ یہ جہاد قیامت تک کیلئے ہے، کبھی اللہ کے راستے میں جہاد تلواریں اور ہتھیار سے ہوتا ہے اور کبھی زبان و قلم سے۔ بہر حال جیسا موقع ہو اور وقت کا جو تقاضا ہو اسما اعتبار سے اس فریضہ کی ادائیگی بھی مسلمانوں کے ذمہ لازم ہے، اور یہ وہ عمل ہے کہ انسان اس کی وجہ سے جنت سے قریب ہوتا ہے۔ حدیث پاک میں آتا ہے کہ اللہ کو دو قطرے بہت پیارے ہیں ایک غنیمت کا قطرہ جو مجاہد کے ہن سے ٹپکتا ہے اور ایک آنسو کا قطرہ جو انسان کی آنکھ سے اللہ کی ڈر کی وجہ سے ٹپکتا ہے۔ (۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے مسلمانوں پر اسلحہ اٹھایا وہ مسلمان جماعت سے نہیں ہے، اور جس نے مسلمانوں کو دھوکہ دیا اس کا تعلق بھی مسلمان جماعت سے نہیں۔

مسلمانوں کے درمیان اللہ نے اخوت و بھائی چارگی کا رشتہ قائم کیا ہے، ان کے درمیان آپس میں معاملہ الفت و محبت اور بھائی چارگی کا ہونا چاہئے۔ ہتھیار دشمن کے خلاف اٹھائے جاتے ہیں۔ ایک بھائی دوسرے بھائی پر ہتھیار نہیں اٹھاتا، اور اگر کوئی ایسا کرے تو اس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحید یہ ہے کہ اس کا تعلق مسلمان جماعت سے نہیں ہے، یعنی خدا کے یہاں اس کے ساتھ معاملہ کافروں جیسا کیا جائے گا۔

دھوکا دینا بھی بہت مجرئی فعلیت ہے، کسی بھی انسان کو دھوکا دینا یہ مومن کا کام نہیں ہے، مومن کی صفت ایمان داری کی ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں دھوکا دینے و دھوکا تعلق بھی ہماری جماعت یعنی مسلمانوں سے نہیں ہے۔ _____ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لفظ اور شواہد کی روشنی میں ہم اگر غائرہ لیں تو یہیں محسوس ہوگا کہ ہم دین و شریعت سے کتنا دور ہو چکے ہیں، اگر ہم نے اپنی زندگی سنوارنے کی کوشش نہیں کی تو نہ معلوم ہمارا انجام کیا ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس

استحسان کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد
استحسان کے کبھی فقہار قائل ہیں | اب میں آپ کو بتلانا چاہتا ہوں کہ اخاف
جس معنی کے اعتبار سے استحسان کے قائل ہیں اس کے تقریباً کبھی فقہار قائل ہیں اگرچہ لغات
وجہات کا اختلاف ہے مگر معنی کے اعتبار سے سب متفق ہیں صرف اختلاف لفظی ہے حقیقی نہیں۔
علامہ محمد خضریٰ بک فرماتے ہیں :

ولكن كبار الاصوليين من الحنفية
بيدوا الهم حقيقة الاستحسان
انه بعد معرفة حقيقة لا يكون
الخلافا بين الفريقين الا جعلا الى
اخاف کے بڑے علماء اصول نے استحسان
کی حقیقت کو واضح کیا ہے اس حقیقت کو کہا
یہ کہ بعد اب فریقین کے درمیان صرف
اختلاف لفظی رہ جاتا ہے۔

(اصول فقہ ص ۱۲۱)

اور امام ابو اسحق شیرازی شافعی فرماتے ہیں :

ان كان اى الاستحسان الحكم باقوى
الدليلين فهذا امدا لا ينكر احدا
یعنی استحسان دو دلیلوں میں قوی دلیل پر اگر
عمل کرنے کا نام ہے تو اس کا کوئی منکر نہیں ہے۔

(کتاب اللع صفحہ ۱۰۱)

اور ابن قدامہ حنبلی صاحب مدونة منظر فرماتے ہیں :

۔ قاضی یعقوب جوہری نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا قول امام احمدؒ کا مذہب ہے اور
استحسان یہ ہے کہ ایک حکم کو چھوڑ کر اس سے اتنی اختیار کیا جائے اور یہ وہ بات ہے جس کا انکار
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ لوگوں نے اس کا نام رکھنے میں اختلاف کیا ہے (کہ استحسان کے اس معنی
کو کسی دوسری جگہ میں اور کیا ہے) لیکن اگر معنی ایک ہی ہوں تو اصطلاحات کے اختلاف
سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ میرے نزدیک یہ چیز مستحسن ہے دوسرا کہتا ہے
کہ مجھے یہ چیز مرغوب ہے کوئی کہتا ہے کہ میرے نزدیک اولیٰ ہے کوئی کہتا ہے کہ میرے نزدیک
اس حکم کو اختیار کرنے میں یہ مصلحت ہے تو آپ ہی فرمائیں کہ یہ صرف الفاظ کا اختلاف ہے یا اس کے
معنی میں بھی کوئی اختلاف دو نما ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر محض الفاظ کی آڑ لیکر
ایک حقیقت ستا بہتے کا انکار کرنا اہل علم کے مشیوہ سے بعید ہے اور اگر کسی کو اس لفظ استحسان ہی
سے چڑھے تو میں بتانا چاہوں گا کہ اس کا استعمال دوسرے ائمہ نے بھی کیا ہے۔ امام خضریٰ لکھتے
ہیں :

دکثیراً ما کان يستعمل ابن	یعنی اس لفظ کا استعمال حضرت ابن مسعود
مسعودؓ هذا العبارة وما لث ابن انث	رضی اللہ عنہ کثرت سے کرتے تھے اہل الک
فی کتابہ ذکر لفظ الاستحسان فی	نے بھی اپنی کتاب میں متعدد جگہ استحسان کا
مواضع وقال الشافعی رحمہما اللہ	لفظ استعمال کیا ہے۔ حضرت امام شافعیؒ
استحسن فی المنعۃ ثلثین درہماً	نے فرمایا کہ میں میرے نزدیک تیس درہم
فعرافنا انما لاطعن فی هذا العبارة	مستحسن ہے پس معلوم ہوا کہ اس لفظ کے استعمال
	میں کوئی قیادت نہیں ہے۔

امام شافعیؒ طبعاً اسی طرح کے موقعوں پر جہاں حنفیہ استحسان کا لفظ استعمال کرتے
ہیں استحباب کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور آپ ہی بتلائیے کہ استحسان اور استحباب (اچھا سمجھا ہوا
اور پسندیدہ سمجھا ہوا) میں کیا فرق ہے بات تو ایک ہی ہے چاہے آپ ۱۰ استحباب ۱۱ یا

۔ استحسن ۔

امام سرخسی فرماتے ہیں ،

وقد قال الشافعي في نظر
لهذا . استحب ذلك . وای فراق
بین من بقول استحسن كذا و
بین من بقول استحب . (ایضاً ص ۲۷) یا استحب ۔
یعنی اس طرح کے موقعوں پر امام شافعیؒ نے
استحب و ذلك كاللفظ استعمال کیلئے ہے اور
اس میں کیا فرق ہے کہ استحسن کوئی کہے

بلکہ حقیقت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو یہاں بھی قرآن و حدیث کے ساتھ احادیث
کے تعلق اور شغف زائد کا پتہ چلتا ہے کہ وہ الفاظ و اصطلاحات کی وضع میں بھی قرآن و حدیث
ہی سے روشنی حاصل کرتے ہیں ۔ چنانچہ حدیث میں ارشاد ہے ۔

ما رأوا المسلمون حسناً فهو
حسناً عند الله حسن
جس کو مسلمان اچھا سمجھ لیں وہ اللہ کے
یہاں بھی حسن ہے ۔

اور قرآن میں ارشاد ہے :

الذين يستمعون القول فيتبعون
احسنه
یعنی مسلمان جب کوئی بات سنتے ہیں تو
حسن کو اختیار کرتے ہیں ۔

غرض ایک طرف تو قرآن و حدیث کے ظاہری کلمات کے ساتھ اس لفظ کو مناسبیت
ہے ، دوسری طرف اس لفظ سے جو مراد ہے اس کو یہی لفظ زیادہ وضاحت سے بیان کرتا ہے ۔
امام سرخسی فرماتے ہیں :

بل الاستحسان اوضح اللغتين
واقرب الى موافقة عبارة الشارع
في هذا المراد ۔ (اصل سرخسی)
بلکہ استحسان كاللفظ استحباب سے واضح ہے
اور شارع کی مراد سے زیادہ موافقت
سے حاصل ہے ۔

اسی استحسان کو ممالک و خابہ نے استعمال کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور اس کو جائز
قرار دیا ہے ۔ چنانچہ ابن قدامہ غنیل فرماتے ہیں ۔

الرابع الاصول المختلف فيها یعنی چوتھی اصل جس میں اختلاف ہے وہ
 الاستصلاح وهو اتباع المصلحة . استعمال ہے میں مصلحت ہر ملک کی اتباع
 المسئلة هي جلب منفعة او دفع کرنا اور مصلحت ہر ملک نام ہے جلب منفعت
 مضيق (روضة الناظر ص ۱۶) یا دفع مضرت کا۔

اور پھر اس کی تین قسم کے بتلایا ہے کہ ایک قسم وہ ہے جس کا شریعت نے اعتبار
 کیا ہے اور اس کا نام قیاس رکھا جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۶)

غرض ان حضرات نے جس کا استعمال نام رکھا ہے اس کی ایک قسم وہ ہے جو قیاس کی
 تعریف میں آجاتی ہے۔ حنفیہ کے یہاں اس کا نام استسنان ہے۔

بہر حال اب تک کی تفصیل سے یہ معلوم ہو گیا کہ استسنان کے قائل کسی دوسری
 سبھی ہیں اگرچہ انہوں نے استسنان کے لفظ کے بجائے کوئی دوسرا لفظ استعمال کیا ہے۔
 اور بقول ابن تیمیہ :

داذا كان المعنى المقصود في یعنی جب دونوں جگہ معنی مقصود ایک ہی ہو
 الموضوعين واحداً فتجوزان بعبارة تو اس کو کسی ایک عبارت میں خاص کرنا ایسا
 دون حبان لا تجوزان بلفظة دون لغة ہی ہے جیسے کسی لفظ کو کسی ایک زبان میں
 (القياس في الشرح الاسلامي ص ۱۶) لیا گیا جائے۔

اب آخر میں چلتے چلتے ایک شبہ کا اور جواب دے دوں کہ شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ قیاس
 کی یہ دو قسم قیاس جلی اور خفی کہاں سے آگئی تو میری گفتارش ہے کہ پہلے آپ ابن قیم سے بحث کریں
 معلوم کر لیں کہ انہوں نے ربو کی دو قسم کہاں سے کی ہے ربو جلی ، ربو خفی۔

قراتے ہیں :

الربو نوعان جلی و خفی، فالجلی ربو کی دو قسم ہے ایک جلی ، اور دوسری خفی
 لما فيه من الضم والعظيم والحق جرم جلی وہ ہے جس میں ضم و عظیم ہو اور خفی وہ ہے
 لان ما ذریعته الى الجلی (القياس في الشرح الاسلامي ص ۱۶) جو جلی کی طرف لی جانے والی ہو۔

نیز یہی سوال امام شافعیؒ سے بھی کر لیں اس لئے کہ ان کے نزدیک بھی قیاس کی دو قسم ہے، قیاس خفی اور قیاس جلی۔

چنانچہ شافعیہ کے مشہور امام ابو اسحق ابراہیم شیرازی فرماتے ہیں :

وهذا الصواب من القياس قیاس کی یہ قسم (یعنی قیاس علت) اس
 رای قیاس العلة) یتقسم قحین جلی کی دو قسم ہے۔ جلی اور خفی۔
 وخفی۔ (کتاب اللع ۶۵)

پھر اس پر کیا مختصر مصالح و مسائل اور استصحاب حال وغیرہ پر بھی یہی اعتراض
 پڑ سکتا ہے کہ آفران کے اقسام کے متعدد الگ الگ نام کہاں سے آگئے۔ سوال یہ ہے کہ کیا
 اب وضع اصطلاحات پر بھی اعتراض ہوگا اور دلائل مشاہدہ فی الاصطلاح کو بالکل
 نظر انداز کر دیا جائے گا۔

صلۃ کا بقیہ :-

و مختلف اقوال کو دیکھ کر متکثرین حدیث کے سوا کسی نے حدیث کا انکار نہیں کیا اور ماہرین
 کے فیصلہ پر اعتماد کیا اور ایک صحیح تر قول کو تسلیم کر لیا، اسی طرح اختلاف فقہ اور فقہاء
 کا ہوتا ہے، ان کے اختلافات کی بنیاد کہیں تو قیاس و رائے کے الگ الگ ہونے پر ہوتی
 ہے، لہذا کہیں ان کے اختلافات کی وجہ متعارض اور مختلف احادیث کا ہونا ہی ہوتا ہے، تو
 جس طرح متعارض و مختلف احادیث کے ماہرین بحثیں کا فیصلہ قبول کیا جائے گا اسی طرح
 متعارض اقوال فقہیہ میں سے اس قول کو ترجیح دی جائے گی جس کے بارے میں فقہ کے ماہرین
 فیصلہ کر دیں گے کہ یہ قول صحیح تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور میں نے عرض کیا کہ فقہائے
 احناف رحمہم اللہ نے فقہ حنفی کے بارے میں یہ کام بڑی خوبی سے انجام دے دیا ہے، اس
 وجہ سے مسائل فقہیہ پر عمل کرنے میں قطعاً کوئی دشواری اور پریشانی نہیں ہے، جو قول
 معنی بہ ہوگا اس پر عمل کیا جائے گا۔

محمد ابو بکر غازی پوری

اکابر امت کی کتابوں کے خلاف سلفیوں کی خطرناک سازشیں

دارالسلام ریاض (سعودیہ عربیہ) سلفیوں کا ایک اشاعتی ادارہ ہے اس سے بہت سی کتابیں شائع ہوتی ہیں اور پوری ہیں، دینی کتابوں کی اشاعت ایک اچھا قدم ہے، جہاں سے بھی یہ کتابیں شائع ہوں، ہم ان کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ مسلمان ملکوں میں بہت سے بڑے بڑے دینی کتابوں کے اشاعتی مراکز ہیں، جہاں حدیث و فقہ تفسیر اور سیر و تاریخ کی کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں، ان اشاعتی اداروں کا مرکز لا اگرچہ عمومی مقصد تجارت ہوتا ہے، مگر اس میں اہل علم کیلئے یہ بات باعث خوشی ہوتی ہے کہ بہت سی نادر کتابیں ان کے ہاتھوں میں آتی رہتی ہیں۔ جن کتابوں کا پہلے ہم نے نام ہی سنا تھا اب وہ کتابیں طبع ہو کر مارکٹ میں آگئی ہیں اور اہل علم ان سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

بہت سی نادر کتابیں تحقیقی و تعلیمی کے بعد شائع ہوتی ہیں جن سے ان کی اہمیت و چند چوگئی ہے۔

کچھ اداروں سے مطول کتابوں کے اختصارات بھی شائع ہوئے ہیں جن کو اہل علم نے قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے، اختصار میں اس بات کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ کتاب کی اصل روح باقی رہے، اور مصنف کا جو اصل مقصد ہے وہ فوت نہ ہو، اگر مصنف کا مقصد قدرت پرستی ہے تو وہ اختصار علمی خیانت شمار ہوتا ہے، اور اہل علم کی نگاہ میں ایسے لوگ خائن و مجرم قرار پاتے ہیں۔

اگر اصل کتاب کوئی ادارہ شائع کرتا ہے تو اس کی دینی و اخلاقی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ مصنف کی کتاب میں کسی طرح کا حذف و اضافہ نہ کرے، اگر ادارہ کے ذمہ داروں کو مصنف کی کسی بات سے اختلاف ہوتا ہے تو ان کا کام صرف یہ ہے کہ حاشیہ میں اپنا اختلاف ظاہر کرے اور اختلافی نوٹ چڑھائے۔

سعودیہ کے ادارۃ البحوث والشؤون الدینیہ، المآثور کے سابق ذمہ دار و رئیس شیخ ابن باز نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی بخاری کی مشہور شرح فتح الباری شائع کی، حافظ ابن حجر کی بہت سی باتیں شیخ ابن باز کے عقیدہ اور فکر سے ٹکراتی تھیں تو شیخ ابن باز نے حاشیہ میں اپنا اختلافی نوٹ شائع کیا مگر مصنف کی اصل کتاب میں کوئی حذف و اضافہ نہیں کیا، کسی بھی ذمہ دار اہل علم کی یہی اخلاقی و شرعی و دینی ذمہ داری ہے۔

افسوس و اہل اسلام ریاض کا ادارہ اپنی اس اخلاقی و شرعی و دینی ذمہ داری کو بری طرح یا ال کر رہا ہے، وہ ایسے اخلاقی جرم کا مرتکب ہو رہا ہے جس کی معافی اہل علم کے نزدیک نہیں ہے، اس ادارے سے جو کتابیں شائع ہو رہی ہیں ان میں اصل کتابوں میں کتب بیونت کا بری طرح ورثہ کیا جا رہا ہے، مصنف کی عبارت کو حذف کیا جا رہا ہے، مصنف کی عبارت اگر ان سلفیوں کے مزاج اور عقیدہ کے خلاف ہے تو اسکو کتاب سے غائب کر دیا جاتا ہے۔

اس ادارے سے اختصار اور تہذیب کے خوشنما عنوان سے اکابر کی کتابوں کے ساتھ جو کھلاواں ہوا ہے، وہ ایسا برا کھیل ہے جس کی داد ممکن ہے کہ سلفی جماعت کی طرف سے اسکو ملے مگر انصاف پسند اہل علم کے حلقوں میں اس کا یہ کھیل نہایت پرتین جرم ہے، جس پر ہر ٹپ سے لکھے کہ کھل کر احتجاج کرتا چاہئے۔

میرے سامنے اس وقت ادارہ کی دو کتابیں ہیں، ان دونوں کتابوں میں ادارہ کے ذمہ داروں نے یہ گھناؤنی حرکت کی ہے۔

۱۔ کتاب میں مصنف کی عبارتوں کے حذف کے سلسلہ میں میں نواب صدیقی حسن خاں بھوپالی کی کتاب التاج المکمل بطور مثال پیش کرتا ہوں۔

الذی الملک کا ایک تو وہ نسخہ ہے جو نواب بھوپالی کی حیات ہی میں شائع ہوا تھا۔
نواب بھوپالی زبردست عالم اور مصنف تھے، مسلک غیر مقلدیت کو ان کی کتابوں سے بڑی تقویت
ملی، جماعت غیر مقلدین میں اتنا زبردست اور کثیر التصانیف کوئی دوسرا عالم نہیں گذرا۔

اب اسی کتاب کا نیا ایڈیشن دارالسلام ریاض سے شائع ہوا ہے، اس کتاب میں
بہت سی جگہوں پر مصنف کی عبارت کو حذف کر دیا گیا ہے، اللہ ان جہارتوں کو حذف کر کے مصنف
جو کہنا چاہتا ہے اس کے مقصود کے خلاف کو ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مجھے اس کی مثال
پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے جبکہ ناشر نے خود مقدمہ میں اس کا بڑا بڑے فخر سے اظہار کیا ہے
وہ کہتا ہے۔

ثم اثناء العمل ربما اضطررنا	ہم نے اس کتاب کی خدمت کے درمیان بحالت
الى بعض النقص فيما دون العشر	مجبوری کچھ نقص بھی کیا ہے، اس کے قریب
حداذا، وذلك تمسكا بالتوجيه ودفاعا	جگہوں پر ہم نے نقص کیا ہے، یہ تصرف ہم نے
عن حقیقة اعتقاد اهل السنة	اسلئے کیا ہے کہ ہماری توحید باق رہے، اور
دا بجماعة، بدون لخلال بالمقصود	ہم اہلسنت و الجماعت کے عقیدہ کا دفاع کا
ومن غير قبح في الامانة التأليفية	کام انجام دیں۔ ہمارے اس تصرف اور عبارت
حيث حذفنا واحيا ^{بعض} تا على بعض الاخبار	کے حذف سے مصنف کے مقصود میں کوئی خلل
التي تخالف السلفية خلافا بينا۔	واقع نہیں ہوا ہے، اور نہ ہم نے کسی علمی خیانت
	کا ارتکاب کیا ہے، ہم مصنف کی اصل عبارت کو اسلئے
	حذف کر دیا ہے کہ وہ عبارتیں سلفیت کے واضح طور پر
	کے خلاف تھیں۔

اب علمنا مشرک اس جرات بجا اور بجزانہ خیانت کے برطانوی حضرات پر ضرور حیرت زدہ
ہوں گے اور اس کی بے شرمی کی، ادیتے ہوں گے کہ ایک طرف تو یہ بھی کہہ رہا ہے کہ ہم نے دسیوں جگہ
پر تصرف کیا ہے، عبارتوں کو حذف بھی کیا ہے، ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور تھا اور ہم نے حذف

کر کے مطلب کچھ اور کر دیا ہے، سلفیت سے متعدد جہاتوں میں تصرف کر کے سلفیت کے مطابق کر دیا ہے، اور پھر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ہم نے کسی خیانت کا ارتکاب نہیں کیا ہے اور مصنف کے مقصد کو باقی رکھا ہے، مصنف نے تو ان جہاتوں کو کھاسلے ذکر کیا تھا کہ وہ مزہور سلفیت پر ضرب کاری لگائے، مصنف کی غیر معتدیت اور آج کی سلفیت میں زمین و آسمان کا فرق تھا لیکن ناشر نے اپنے ان تصرفات سے اس کتاب کی عرفی حیثیت کو ایسا مجروح کر دیا ہے کہ اب اس پوری کتاب کا انتساب خباب حدیثی حسن خاں صاحب کی طرف مشکل ہے۔

سلفیت کے نام پر اس طرح کی مجرمانہ کارروائی بھی جائز ہو گئی ہے۔ انا للہ وانا الیہا

راجعون۔

اب آئیے دوسری بات کی طرف یعنی اکابر و اسلاف کی کتابوں کی تہذیب و اختصار کے نام پر ریاض کا یہ سلفی ادارہ کیا کچھ گل کھلا رہا ہے۔

حافظ ابن کثیر کی تفسیر اہل علم میں بہت متعارف تفسیر ہے، اس کا شمار بہترین تفسیر میں کیا جاتا ہے، اور پڑھنے لکھنے والوں کیلئے یہ تفسیر اخذ کا دہر رکھتی ہے، یہ تفسیر نہایت مختصر ہے اور نہ بہت مطول اور سطور درج کی تفاسیر میں اس کو شمار کیا جاسکتا ہے، اس کے مصنف

اسماعیل بن عمر بن کثیر کا علمی پایہ بہت بلند ہے، اللہ تعالیٰ نے ان کو جامع العلوم بنایا تھا، تفسیر و سیر کے علاوہ علم حدیث میں بھی ان کا مقام بہت بلند تھا، اس تفسیر میں مصنف کی پوری کوشش ہوئی ہے کہ کوئی بات پایہ اعتبار سے گری نہ ہو، آیات قرآنیہ سے جو فقہی مسائل مستنبط ہوتے ہیں مصنف ان کا بھی تذکرہ کرتے ہیں، یہ تفسیر تفسیر ابن کثیر کے نام سے معروف و مشہور ہے

اس کا بہترین اختصار شیخ صابونی سابق استاد جامع امام القرطبی جو علمی دنیا کی بہت معروف و مشہور و انتہائی اہم و شخصیت شائع کر چکے ہیں، جو عام طور پر عرب ملکوں کے کتب خانوں میں پایا جاتا ہے، ضرورت نہیں تھی کہ اس اختصار کے بعد تفسیر ابن کثیر کا کوئی اور اختصار شائع کیا جاتا،

لیکن مکتبہ دارالسلام ریاض سے اس کا ایک اور اختصار و اختصار شائع ہوا ہے، اس کا نام المصباح التفسیری تہذیب تفسیر ابن کثیر ہے۔

میں گزشتہ ستمبر اور اکتوبر میں ۷۶ روزہ برطانیہ کے دعوتی سفر پر تھا، برطانیہ کا ایک شہر
نئی ٹنزہ ہے، پورے شہر میں بس ایک مسجد ہے یہاں اس مسجد کے امام مولوی قاری زبیر سلیم کے
کمرہ میں تھا کہ القاری پر موجود میری ایک چمکتی جلد والی کتاب پر نگاہ گئی تو میں نے اسکو اٹھایا یہ
یہی المصباح المنیر نامی کتاب تھی، اس کے ٹائٹل پر لکھا تھا احادیث جماعۃ من العلماء
باشراۃ الشیخ صفی الرحمن المبارکفوری یعنی اس کتاب کی تیاری میں علماء کا ایک
پوری جماعت لگی تھی مولوی صفی الرحمن مبارکفوری کی نگرانی میں یہ کتاب تیار ہوئی ہے۔

مولوی صفی الرحمن مبارکفوری کا نام آتے ہی میرے ذہن میں کھٹکا پیدا ہوا کہ تفسیر ابن کثیر
کی تہذیب کے نام پر جو کارنامہ انجام دیا گیا ہے اس میں علمی خیانتوں کا ارتکاب ضرور کیا گیا ہوگا
میں صفی الرحمن مبارکفوری اور ان کی اسلاف دشمنی سے خوب واقف ہوں۔ پہلے یہ مدینہ یونیورسٹی
میں تھے، پھر مجمع الملک فہد میں بھی ملازم ہو گئے، دونوں جگہوں پر ان کے جو کارنامے اور حرکتیں
تھیں میرے علم میں وہ سب کچھ تھیں، جب ان کو مدینہ یونیورسٹی اور مجمع الملک فہد سے نکالا گیا تو
یہ صاحب ہندوستان آ گئے، جماعت المدینہ نے انکو اپنی جماعت کی اہمیت سونپ دی مگر سعودیہ
کا پیش و آرام ہندوستان میں نصیب نہیں ہو سکتا تھا پھر یہ بھاگے ہوئے ریاض پہنچے اور اب
مکتبہ دارالسلام میں یہ ملازم ہیں ان کا ایک کام اس ادارہ سے شائع ہونے والی کتابوں کی نگرانی کرنا
بھی ہے۔

بہر حال اس کتاب پر میں نے جب ان کا نام دیکھا تو میرے ذہن میں کھٹکا پیدا ہوا کہ تفسیر
ابن کثیر کی تہذیب کے خوشنامہ عنوان سے جو کتاب شائع ہوئی ہے اس میں علمی وادانت و دیانت کو سرعام
نیلام ضرور کیا گیا ہوگا اور اس تفسیر کے مضامین کو تہذیب کے نام پر اپنی مزاحمہ سلفیت کے مطابق
ڈھال دیا گیا ہوگا، ابھی ذہن میں یہ کھٹکا ہی تھا کہ میں نے ورق اٹھا اور اس کتاب پر صفی الرحمن مبارکفوری
کے مقدمہ کو پڑھنے لگا، اہل بی جرات و ہمت اور دیدہ و دلیری کی داد دینے بغیر نہ رہ سکا، جب میں
نشان کی یہ عبارت پڑھی فرماتے ہیں :

ثم کلفنی الاخ عبد المالك مجاهد بالمساجعة و احادة النقل

فقتت بل لك واصلاحت و غیرت و بدلت و نادت و نقتت حین
رأیت المحاجتا الی ذ لك۔

یعنی مکتبہ دارالسلام کے ذمہ دار عبدالمالک بن جابر نے مجھے مکلف کیا کہ میں اس
کتب پر نظر ثانی کروں تو میں نے اس کام کو انجام دیا، میں نے اس میں اصلاح کی
بہت سی جگہ اول بدل کر دیا بہت سی جگہ اپنی طرف سے بڑھا دیا اور بہت سی جگہ اپنی
طرف سے گھٹا دیا اور یہ سب میں نے وہاں کیا جہاں میں نے اس کی ضرورت سمجھی۔

اللہ اکبر، اس امانت و ریانت کے ساتھ تفسیر ابن کثیر کا یہ خلاصہ دارالسلام ریاض سے
شائع ہوا ہے، اس دیدہ و دیری کی داد دیجئے کہ اس بھیرا نہ کاروائی اور علمی خیانت کے ارتکاب
کو کتنے فخر اور واشگاف الفاظ میں بیان کیا جا رہا ہے، گویا یہ کوئی ایسا کارنامہ ہے جو مولوی
صفی الرحمن مبارکپوری کو سیدھا جنت میں لے جائے گا۔

اس کتاب میں جو بھیرا نہ کاروائی کی گئی ہے، اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ اصل تفسیر
ابن کثیر میں قرآن کی سورہ اعراف کی آیت، و اذا قرأ القرآن فاستمعوا لیس
وانصتوا لعلکم ترحمون۔ کی تفسیر بڑے سائز کے تقریباً ڈیڑھ صفحے اور تینتالیس
سطروں میں کی گئی ہے، اور حافظ ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر میں بطور خاص اس پر زور دیا
ہے کہ اس آیت کا تعلق نماز سے ہے اس میں جہری نماز میں مقتدیوں کو امام کے پیچھے کچھ بھی پڑھنے
سے روکا گیا ہے اور اس کی تائید میں انہوں نے متعدد صحیح حدیثوں اور آثار صحابہ کو پیش کیا ہے
حافظ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر شروع کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

لما ذکرنا تعالیٰ ان القساآت	یعنی جب اللہ نے اوپر کی آیت میں یہ بیان
یعمائر للناس وهدی ورحمۃ اجم	کیا کہ قرآن لوگوں کیلئے ہدایت اور رحمت ہے
تعالیٰ بالانصاات عند تلاوتہا	اور رحمت ہے، تو اس آیت میں قرآن کی عظمت
اعظا مالہ و احترما لاکہما مکان	و احترام کے بیان کیلئے یہ حکم دیا کہ جب قرآن
یتعمد لاکفار قوالیش المشرکون	پڑھا جائے تو کہان لگا کر سنو اور خاموش رہو

فِي قَوْلِهِمْ وَلَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ
وَالْفَوَاقِصِ) وَتَكُنْ يَتَاكُذِبُ فِي
الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ وَإِذَا جِئَ الْأَمَامُ
بِالْقُرْآنِ كَمَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ
مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَوْسَى الْأَشْعَرِيِّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِتَوَاتُرِ
بِهِ فَإِذَا كَبِرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قَرَأَ أَنْ فَاتَعْتُوا
وَكُنْ أَرَادَ أَهْلَ الْفَقْهِ مِنْ حَدِيثِ
ابْنِ هُرَيْرَةَ أَيْضًا وَصَحِيحِهِ مُسْلِمُ بْنُ
الْحَجَّاجِ أَيْضًا وَلَمْ يُخْرِجْهُ فِي كِتَابِهِ -

تا کہ تم پر اللہ کی رحمت نازل ہو، اس طرح پر
عمل نہ کرنا چاہئے جو کفار قریش اور مشرکین کا
تھا کہ وہ پہلے جانے کے وقت کہا کرتے تھے کہ
یہ قرآن مت سنو اور شورش برپا نہ کرو۔
لیکن کان لنگھنے اور خاموش رہنے کا حکم بطور
تاکید فرض نماز میں ہے، امام جبری نماز چار بار
ہو، جیسا کہ امام مسلم نے مسلم شریف میں حضرت
ابو ہریرہ اشعری رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کیا ہے
کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام کا سنانے
مقرر کیا جاتا ہے کہ تم اس کی اقتدا کرو، جب وہ کبیر
کہے تو تم بھی کبیر کہو اور جب وہ قرآن پڑھنا شروع
کے تو تم خاموش رہو اسی طرح اصحاب سنانے صحت
ابو ہریرہ سے بھی روایت کیا ہے، حضرت ابو ہریرہ کی
حدیث کو امام مسلم نے بھی اپنی کتاب میں صحیح کہا ہے، البتہ
انہوں نے حضرت ابو ہریرہ والی حدیث کی تخریج
اپنی کتاب میں نہیں کی ہے۔

پھر اس کے بعد متعدد حدیثوں اور آثار اصحاب سے ابن کثیر نے یہ ثابت کیا ہے کہ اس آیت
کا تعلق نماز سے ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث بھی ذکر کی ہے۔

صلى ابن مسعود فسمع انا سنا
يقراون مع الامام فلما انصاف
قال اما ان لكم ان تفهموا اما ان
لكم ان تعقلوا واذ اقرى القرآن
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی
تو کچھ لوگوں کو سنا کہ وہ امام کے پیچھے کچھ پڑھ رہے
ہیں تو نماز سے فارغ ہو کر انہوں نے لوگوں پر
خفا ہوتے ہوئے کہا کہ کیا وقت نہیں آیا ہے کہ

فاستمعوا له وانصتوا لکما تم سمعوا، کیا وقت نہیں آیا کہ تم مقل استماع کرو
اھاکم اللہ - جب قرآن پڑھا جائے تو تم سنو اور خاموش رہو

جیسا کہ تم کو اللہ نے حکم دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث بھی ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ لوگوں نے
آنحضور کے پیچھے قرآن پڑھا تو اپنے ناگواری کا اظہار کیا تو اس کے بعد لوگوں نے جہری نماز میں
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرآن پڑھنا چھوڑ دیا۔

پھر امام زہری کا یہ اثر بھی ذکر کیا ہے، جس میں ہے کہ آنحضور نے فرمایا کہ جہری نماز میں
امام کے پیچھے کچھ نہیں پڑھا جائے گا، امام کی قرأت ہی مقتدی کو کافی ہوگی اگرچہ لوگ امام کی آواز
نہ سنیں۔ اس لئے کہ اللہ کا یہ قرآن ہے، کہ جب قرآن پڑھا جائے تو امام کی قرأت پر کان لگاؤ اور
خاموش رہو، پھر اس کے بعد ائمہ کا مذہب اس بارے میں ذکر کیا ہے، اور وہ حدیث بھی ذکر
کی ہے جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔ من کان لہ الامام فقرأتہ
قراۃ لہ، یعنی امام اگر ہو تو امام ہی کی قرأت مقتدی کی قرأت ہوتی ہے۔

ان کے علاوہ متعدد حدیثوں سے مزید ثبوت کیا ہے کہ اس آیت کا شان نزول

نماز ہے۔ اس علم اصل کتاب میں دیکھ لیں۔

لیکن دارالسلام ریاض سے ابن کثیر کی تہذیب جو المعیاج المنیر سے شائع کی گئی ہے۔

اس میں اس آیت کی تفسیر میں اس آیت کی کل تفسیر ہے۔

لما ذکرنا تعالیٰ ان القراءات	یعنی جب اللہ تعالیٰ نے اوپر کی آیات میں ذکر
بماثر للناس وھدی ودھمة امرتعالیٰ	کیا کہ قرآن لوگوں کے لئے بھارت اور ہر امت
بالانصات عند تلاوتہ اعظامالہ	اور رحمت ہے تو اللہ نے اس کی تلاوت کے
واحتراما لا کما یتعمدا کفار قریش	وقت خاموش رہنے کا قرآن کے احترام میں حکم
المشا کون فی قولہم لا تسمعوا لھذا	فرمایا یہاں ہو جیسا کہ کفار قریش کہا کرتے
القراءان والغوا فیہ، قال ابن جریر	تھے قرآن مت سنو اور شہوہ شرابا مچاؤ،

قال ابن مسعود كُنَّا يَسْلُمُ بَعْضُنَا
عَلَى بَعْضٍ فِي الْمَكَلُوفَةِ فَجَاءَ الْقُرْآنُ
وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ إِنَّ الْأَوَّلِيَّةَ
ابن جریر فرماتے ہیں کہ ابن مسعود رضی اللہ

حافظ ابن کثیر کی ۲۴ سطروں کی تفسیر کا یہ مجرمانہ خلاصہ ان چند سطروں میں کیا گیا ہے
اور جو ابن کثیر کہنا چاہتے ہیں کہ اس آیت کا تعلق نماز سے ہے اور مقتدی کو چھری نمازوں میں
خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے اور جس کو انھوں نے متعدد حدیثوں اور آثار صحابہ اور تابعین سے
ثابت کیا ہے سب کو حذف کر دیا گیا ہے۔

اور مذکورہ عبارت میں ابن کثیر نے ولکن سے جو استدراک کیا ہے ولکن یتاکذا ذلک
فِي الْمَكَلُوفَةِ الْمَكْتُوبَةِ إِذْ جِئَ الْأَهَامُ بِالْقُرْآنِ، اس کو حذف کر کے حافظ ابن کثیر کے
کلام کو بالکل توڑ مروڑ دیا گیا ہے، اصل علم جانتے ہیں کہ معطوف اور معطوف علیہ میں اصل معطوف
ہوتا ہے اور مستدرک اور مستدرک منہ اصل ضرور مستدرک پر دینا ہوتا ہے۔ حافظ ابن کثیر
کی اس شروع کی عبارت میں جو مستدرک اور معطوف تھا دارالسلام والوں نے اس کو بالکل
اڑا دیا ہے، اور اس طرح حافظ ابن کثیر کے کلام کے اصل مقصود کو ضائع کر دیا ہے۔
علم کے نام پر یہ بے علمی اور خدمت قرآن کے نام پر یہ بے ایمانی اور خیانت کی مثال
علم کی دنیا میں ناپید ہے۔

اس سے اندازہ لگائیں کہ دارالسلام ریاض سے شایع ہونے والی کتابوں کا کتنا
اعتبار اور کتنی قیمت ہے، اور یہ بھی اندازہ لگائیں کہ موجودہ سلفیت دین و ایمان اور علم کیلئے کتنا
بڑا فتنہ بنی ہوئی ہے۔ سادہ مزاج عوام اور کم پڑھے لکھے لوگوں کو معلوم نہیں
کہ کس کس طرح اور کس کس انداز سے سلفیت کے ناپگر لہ کیا جا رہا ہے۔

ناوک نے تیرے حیدر چھوڑا زمانہ میں
تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانہ میں

والی المشتکی، وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

مولانا محمد جونا گڑھی کے رسالہ اہل بیت اور احناف کے درمیان اختلاف کیوں ہو ایک سرسری تبصرہ

تبرائی غیر مقلدوں میں سے ایک بہت ہی معروف و مشہور نام مولانا محمد جونا گڑھی صاحب ہے۔ یہ تبرائی صاحب پوری زندگی احناف اور فقہ حنفی کے ضمن میں حضرت امام اعظم امام ابوحنیفہ پر تبریکتے رہے، اور اسی عمل خیر میں مشغول رہتے ہوئے وہ اپنے ہم مسلکوں و ہم مذہبوں کے ٹھکانا پر بعد از مرگ پیونچ گئے۔

جب آدمی تبرائی کا عادی ہو جاتا ہے تو اس کی قلم و زبان سے بہت مشکل سے کوئی اللہ والا بچتا ہے۔ ان صاحب کی بھی زبان و قلم کا نشانہ صرف احناف ہی نہیں رہے بلکہ تمام مذاہب کے مقلدین نے اور ائمہ فقہ و حدیث پر انھوں نے بلا تکلف کافر و مشرک ہونے کا قویٰ صادر کیا، بلکہ ان تبرائی صاحب کی تبرائیوں سے خود جماعت غیر مقلدین کے مقتدا و اشخاص محفوظ نہ رہ سکے، مولانا حافظ عبد اللہ روپڑی جماعت غیر مقلدین کی بہت مشہور شخصیت کا نام ہے، ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ صائم الدھر تھے، مولانا محمد جونا گڑھی تبرائی ان کے بارے میں یوں گہر نشاں ہوتے ہیں۔

• یہ مولوی صاحب (یعنی حافظ عبد اللہ روپڑی صائم الدھر صاحب) جھوٹے

ہیں، یہ عقیدہ ہیں اسے اہل دین سے بلکہ خود دین سے بھی مس نہیں ہوا ایسے
چملا کا ہم عقیدہ ہونا دنیا و ایمان برباد کر دیتا ہے، یہ عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے

اس کا یہ قول صریح شرک ہے، اس کا دھڑا ہرگز نہ سہوتا اگر میں چوتو دھڑا کہنے
بھی نہ دے، شمس کے پیچھے جمع جماعت پڑھو بیشک اس سے توبہ کرانے کیلئے
تا وقتیکہ توبہ نہ کرے شرعاً بے تعلق رہنا ہی افضل و بہتر ہے ایسا نہ کرنے
والے شرعاً سخت گنہگار ہیں۔

(مظالم روپڑی از مولانا شہارام شاہ امرتسری ص ۱۴)

اللہ ہی تیرا بیونا گدھی صاحب جماعت خیر مقلدین کے دوسرے بڑے عالم مولانا
عبد الوہاب ملتان کے بارے میں لکھتے ہیں۔

- پھر تو ایسے چوراہے ڈاکو ہیں کہ مسلمانوں کی ذکوہیں بھی ڈکا رہائیں ان کے
نظرے اللہ قربان کی کھالیں بھی یہ بچ کھائیں، یہ دیے کا تو نام ہی نہیں جانتے
ہاں لینے کے لئے ان کی زنبیل ہر وقت کھلی رہتی ہے۔ (رحل محمدی ص ۱۴)

زیر فرماتے ہیں (یہ فرمان بھی مولانا عبد الوہاب اور ان کی جماعت ہوا کے بارے میں)
- برادران، موجودہ اماموں کا سارا زور اس سٹلے پر صرف جلب ذرا اقرار
اور کشیدگی ذکوہ کے لئے ہے جسے وہ ہضم کر جاتے ہیں اور صاف کہہ دیتے ہیں
کہ نام سے حلب لینے والا کون؟ (ایضاً ص ۱۴)

یہ سٹل گدھوں کے ہیں (ص ۱۴) (ایضاً)

ان نمونوں سے آپ اندازہ لگائیں کہ یہ تیرائی مولانا کس قدر بد زمان و بد نگاہ تھے
جن کی تیرا بازیم سے خیر مقلدین کی جماعت کے مؤقر افراد بھی محض فائدہ نہ سکے۔

یہی وہ تیرا باز خیر مقلد عالم ہیں جنہوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں

لکھا ہے :

- پس آؤ سنو بہت سے صاف موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت فاضل عالم

نے ان میں غلطی اور ہمارا اور آپ کا اتفاق ہے کہ فی الواقع ان مسائل کے دلائل

سے حضرت فاروق بے خبر تھے۔ (طریق محمدی ص ۱۴)

• ان موٹے موٹے مسائل میں جو دوزمرہ کے ہیں دلائل شرعیہ آپ سے غنی ہے۔

(ص ۱۲۱ ایضاً)

اور یہی وہ تبرہ باز غیر مقلد ہیں جنہوں نے امام الالبانی راقلے دو جہاں سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ بکواس کی ہے۔

• شریعت اسلام میں تو خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے بغیر

وہی الہی کے کچھ فرامیں تو وہ بھی حجت نہیں • (طریق محمدی ص ۲)

یہ تبرہ باز غیر مقلد صاحب خود کو بہت بڑا علامہ سمجھتے تھے، مگر ان کی جہالت اللہ تعالیٰ
کے نمونے جگہ جگہ ان کی تحریروں میں ملتے ہیں، دیکھئے وہ قرآن کی اس آیت دینا انا اطعنا
سادتنا وکبرائنا فاضلونا السبیل کا ترجمہ کرتے ہیں۔

اے ہمارے رب ہم اپنے سرداروں اور بڑوں کے پیچھے لگ گئے ان کی ماتے

ہوئے اور راہ سے بھٹک گئے۔ (طریق محمدی ص ۲)

اس ترجمہ میں حضرت کی خیانت یہ ہے کہ حضرت نے بڑوں کے پیچھے لگ گئے، کاجملہ
اپنی طرف سے بڑھا دیا، اور ان کی جہالت یہ ہے کہ انہوں نے ااضلونا السبیل کا ترجمہ کیا کہ
ہم راہ حق سے بھٹک گئے، حالانکہ عربی کا ایک ادنیٰ درجہ کا طالب علم بھی جانتا ہے کہ اس کا
ترجمہ صحیح یہ ہوگا۔

• اور انہوں نے یہیں راہ سے بھٹکا دیا •

• فاسئلوا اهل الذکما ان کنتم لاتعلمون، بالینت والزبر،

کی تفسیر میں اپنی قابلیت کا اظہار ان تبرائی صاحب نے یوں کیا ہے۔

• آیت کے الفاظ میں ایک تو فاسئلوا کا لفظ ہے دوسرا لاتعلمون کا اس

کے بعد والے جملے یعنی بالینت والزبر کا تعلق دونوں سے ہو سکتا ہے

یعنی سوال کو و دلیل سے اگر تم آپ دلیل نہیں جانتے • (ص ۱۲۱ ایضاً)

یہ تفسیر کوئی پلے درجے کا جاہل ہی کر سکتا ہے، ہمارے گزشتہ ہے کہ آپ خود جہاں

پارہ کے نفع کے قریب اس آیت کو دیکھیں اور کسی تفسیر کو اٹھالیں، اور انصاف سے فرمائیں کہ کیا کسی مفسر نے اس آیت کو ایسی مطلب بیان کیا ہے، علامہ ابو بکر اعجازی اپنی تفسیر السیرۃ النبیہ میں لکھتے ہیں :

” بِالْبَيِّنَاتِ وَالزَّبَهِيرِ، اِیْ اَرْسَلْنَا اَوَّلَئِکَ الرَّسُلَ مِنَ الْبَشَرِ

بِالْبَيِّنَاتِ وَالْحَقِّ وَالْاٰثِلَ الْاَلٰلَہِ عَلٰی وَجُوْبِ عِبَادَتِنَا

وَتَرٰکَ عِبَادًا مَّاسُوْمًا “ (مہجہ ۵۳۶)

یعنی ہم نے رسولوں کو دلائل اور عینات کے ساتھ بھیجا تھا تمام معتبر اہل تفسیر کے نزدیک بالبینات والزہیر کا تعلق اور سنا سے ہے نہ کہ فاسطوایا لا تعلوین سے، کس قدر بے وقوفی اور جہالت کی بات ہے کہ یہ کہا جائے کہ ” تم دلائل سے پوچھو اگر تم دلائل نہیں جانتے ہو “ یہ قرآن کی تفسیر یا مہر کی تحریف، اس جہالت اور اس خیانت کے بل بوتے پر یہ تیرائی مولوی صاحب اکابر اہل علم کے منہ آتے ہیں اور مقلدین کو مشرک بناتے ہیں، اور فقہ حنفی کے خلاف منکلمات اگلتے ہیں۔

ہمیں حال ہی میں ان تیرائی صاحب کا ایک رسالہ پڑھنے کو ملا، الحمد للہ اکیڈمی سوانحہ بھٹن نے اسے شائع کیا ہے۔ نام ہے اس کا۔

۱۰۔ الحمد للہ اور اہل احناف کے درمیان اختلاف کیوں؟

اور اس کیوں کا جواب اس رسالہ میں یہ دیا گیا ہے کہ احناف قرآن و حدیث کو چھوڑ کر فقہ پر عمل کرتے ہیں اور الحمد للہ صرف قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں اس وجہ سے ان دونوں کے درمیان یہ اختلاف ہے۔ اسی بات کو بنیاد بنا کر اس تیرائی صاحب نے فقہائے احناف فقہ حنفی اور ائمہ احناف کے خلاف خوب دل کی بھڑاس نکالی ہے اور خوب تبرؤ بکا ہے بلکہ احناف سے گزر کر تمام ائمہ کے مقلدین اور ان کے فقہوں کے خلاف انھوں نے اپنے بعض دیکھنے کا حکم کھدا اظہار کیا ہے، ایک جگہ عنوان قائم کیا ہے۔

چاروں مذہب برحق نہیں ہیں (ص ۱۳)

ایک جگہ عنوان قائم کیا ہے۔

فقہاء کے تمام مسائل حدیث کے مطابق نہیں ہیں۔ (ص ۲۵)

ایک جگہ عنوان قائم کیا ہے کہ

تقلید شخصی میں امام کو گویا نبی مانا ہے۔ (ص ۲۵)

ایک جگہ عنوان قائم کیا ہے۔

تقلید چار سو سال بعد ملگی۔

پھر یہ تبرائی صاحب لکھتے ہیں

۔ چار سو سال تو مسلمانوں پر امن کے ساتھ گزرے یہ سن دسلوی کہاتے رہے لیکن

اس کے بعد انھیں بھی بنی اسرائیل کی طرح دور کی سو بھی ڈاڑھ کا پٹنلاہ یاد آیا

اور ہسن پیاز طلب کرنا شروع کر دیا۔ (ص ۲۶)

فقہ شافعی کے متقدمین کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے :

اللہ اکبر یہ فیصلہ امام صاحب (شافعی) کے اور پھر بھی شافعیہ کا اس فقہ پر اڑے رہنا

جو سراسر حدیث کے خلاف بہت سے مسائل بیان کرتے ہیں کیا یہ تقلید ہے؟ ص ۲۷

ایک جگہ عنوان قائم کیا ہے۔

تقلید کا شرک ہونا ص ۲۸

یہ تبرائی صاحب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ایک جگہ اس طرح اپنا مسطورہ

ظاہر کرتے ہیں۔

ہم ظہر کی نماز چار فرض پڑھتے ہیں مگر اس لئے نہیں کہ ہم نے قرآن سے

اس کا ثبوت پایا ہے، حدیث میں یوں ہے بلکہ صرف اس لئے کہ ہمارے

امام امام اعظم مجتہد زمانہ واقف اسرار نہاں شہنشاہ ملک فقہ حضرت امام ابو حنیفہ

علیہ رضوان اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہیں یہ بتلایا اور یہ فرمایا (ص ۲۹)

غرض اس طرح کی کجواں لایعنایات فقہ اور فقہاء کے خلاف بعض وکینے سے یہ پورا رسالہ بھرا ہے،

اور زبان و بیان کی پوری شیرینی کے ساتھ تمام مقلدین کو مشرک اور مخالف قرآن و حدیث ظاہر کر کے صرف اپنے کو سچا پکا اور موجد مسلمان اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے والا ظاہر کیا گیا ہے، یعنی اس تیرائی مولوی محمد جو ناگڈھی کی خارجیت اس رسالہ میں پورے طور پر ظاہر ہے۔

اس پورے رسالہ کا جائزہ لینا تو صرف ضیاع وقت ہے، اس لئے ایک سرسری نگاہ اس کی چند باتوں پر محض اس کے مکروفریب اور اس کی خیانت و جہالت کو ظاہر کرنے کے لئے دہرائے ہیں، بالکل آغاز کلام ہی میں یہ تیرائی صاحب لکھتے ہیں :

”مذہب حنفی کے پیروکاروں نے دنیا میں شہرت کم رکھی ہے کہ فقہ حنفی کا ایک مسئلہ بھی خلاف حدیث نہیں ہے۔“

تیرائی مولوی صاحب نے آغاز کلام ہی میں بالکل سفید جھوٹ گڑھا ہے، اگر وہ سچے ہوتے تو ظاہر کرتے کہ کس حنفی نے کب یہ دعویٰ کیا ہے، وہ اپنے زمانہ یا اس سے پہلے کے کسی حنفی عالم کا یہ قول کسی کتاب سے نقل کرتے مگر مولوی صاحب نے یہ کچھ نہیں کیا اور اس جھوٹ کو انہوں نے فقہ اور فقہاء کے خلاف اپنے قلم کی جولانی دکھلانے کے لئے بطور الزام اخلاف کے بغض میں گڑھا، ایسے جھوٹوں پر ہزار بار خدا کی لعنت، آپ اندازہ لگائیں کہ جو شخص اپنی بات کی ابتدا ہی ایسے صریح جھوٹ سے کرے اس کی آئندہ کی باتیں کتنے جھوٹ سے پُر ہوں گی۔

کیا کوئی ذی ہوش کسی بھی فقہ پر عمل کرنے والا اس قسم کا دعویٰ کر سکتا ہے، جب کہ سب کو معلوم ہے کہ فقہ کے مسائل میں کتاب و سنت سے براہ راست اخذ شدہ مسائل کے علاوہ بہت سے مسائل اجتہادی استنباطی اور قیاسی بھی ہیں، اور قیاسی مسائل میں کسی مجتہد کو یہ مجال جرأت نہیں ہے کہ وہ اس کو عین حق و جواب کہے، اس لئے کوئی فقہ یا عالم کسی بھی فقہ کا ماننے والا تطبیق اور یقین کے ساتھ یہ دعویٰ کیونکر کر سکتا ہے کہ اس کے فقہ کا ایک مسئلہ بھی خلاف حدیث نہیں ہے^(۱)

پھر اگے یہ برائی صاحب لکھتے ہیں :

اس لئے میں اس کتاب میں اس بات کو غلط ثابت کرنے، اس دعویٰ کی
حقیقت سے مسلمانوں کو آگاہ کرنے اور یہ جاننے کے لئے کہ فقہ کے سیکڑوں

۱۔ محشی نے برائی جو ناگڈھی کے اس جھوٹ کو سچ دکھلانے کے لئے اس وقت کے دو علماء
مفتی سید احمد صاحب پانپوری اور مولانا انوار خورشید صاحب مصنف حدیث اور اہلحدیث کی وہ
انگ انگ جہارتیں پیش کی ہیں، اس محشی غیر مقلد کو اتنی بات سمجھ میں نہیں آئی کہ پچاس سال پہلے
جو دعویٰ کیا گیا ہے اس کی سچائی تو اسی زمانہ یا اس سے پہلے کے زمانہ کی شہادتوں سے ثابت ہو سکتی ہے
اگر آج مفتی سید یا خورشید انور نے کوئی بات کہی ہے تو وہ پچاس سال پہلے والے دعویٰ کیلئے
شہادت کیسے ہو سکتا ہے اور اس سے مولانا برائی جو ناگڈھی کا سچا ہونا کیسے ثابت ہو جائیگا
اس قابلیت پر آپ غیر مقلدوں کو اجتہاد کا شوق ہوتا ہے اور تقلید شرک نظر آتا ہے۔
مفتی سید صاحب پانپوری کی بات جہاں سے آپ نے نقل کی ہے حدیث اور اہلحدیث
کا وہ نسخہ میرے سامنے نہیں ہے، مگر مولانا انوار خورشید صاحب جو کلام آپ نے نقل کیا ہے
اس سے آپ کی سمجھداری اور عقل اور اجتہادی صلاحیت کا پتہ لگتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ :

.. مولانا انوار خورشید لکھتے ہیں احاث کثرت اللہ اسوادھہ استنباط مسائل
میں متن اربع قرآن و حدیث کو سامنے رکھتے ہیں اور کسی بھی مسئلہ کے صراحتاً

قرآن و سنت میں ہوتے ہوئے قیاس و اجتہاد نہیں کرتے۔

ذرا ناظرین محشی کی قابلیت ملاحظہ فرمائیں۔ برائی غیر مقلد جو ناگڈھی نے
بات کیا کہی ہے، اور مولانا انوار خورشید کی بات کیا ہے، دونوں میں کیا جوڑ ہے مگر
اس محشی قابل کو مولانا انوار خورشید کی بات مولانا جو ناگڈھی کے جھوٹ کی دلیل نظر
آ رہی ہے۔ ایسی قابلیت غیر مقلدوں میں ترک تقلید ہی سے پیدا ہوتی ہے۔

مسائلِ احادیثِ صحیحہ کے صریح خلاف ہیں۔ یہ مضمون بطور نمونہ لکھتا ہوں۔

اولاً تو یہ بالکل جھوٹ ہے کہ کسی جہنی نے آپ کے زمانہ میں یا اس سے پہلے یہ دعویٰ کیا تھا جس کا الزام آپ احناف کو دے رہے ہیں یہ سراسر آپ کا جھوٹ اور کذب ہے یہ آپ کی اپنی بات ہے جس کو بنیاد بنا کر آپ احناف کے خلاف اور تمام فقہ اور ان کے مقلدین کے خلاف اپنے دل کا بخار نکالنا چاہتے ہیں۔ غیر مقلدین کے شکم میں فقہ اور فقہاء کے خلاف جین شمع جب تک کہ ساری ہوا خارج نہیں ہو جاتی ہے اس کا قراقران کو بے چین کئے رہتا ہے، سو وہ کی ہوا خارج ہو جانے کے بعد ہی ان کو تھوڑی دیر کے لئے سکون ہوتا ہے۔

تبرائی غیر مقلد نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ ثابت کرے گا کہ فقہ کے سیکڑوں مسائلِ احادیثِ صحیحہ کے صریح خلاف ہیں مگر چونکہ وہ پہلے ہی قدم پر جھوٹ کا شکار ہو گیا تھا اور جھوٹوں پر استدلال کی گنت ہوتی ہے رحمت نہیں اس وجہ سے اس کی توفیق ایسی سلب ہوئی کہ وہ اپنے اس پورے رسالہ میں فقہ کا ایک مسئلہ بھی کسی حدیث کے خلاف ثابت نہیں کر سکا۔ بلکہ اس پر تبرائی ذہنیت ایسی سو اور رہی کہ وہ بھول ہی گیا کہ وہ یہ رسالہ کس لئے لکھ رہا ہے، اس لئے ادھر ادھر کی کوائس تو کرتا رہا مگر جو اس رسالہ کا اصل مقصد تھا یعنی فقہ کے سیکڑوں مسائل کو احادیثِ صحیحہ کے خلاف ثابت کرنے کے دعویٰ کو دلائل اور مثالوں سے مستحکم کرنا وہ اس کی نظر سے استدلالوں سے بغض کے طفیل ایسا اوچھل ہوا کہ پورے رسالہ میں اس موضوع پر اس کی خاموشی طاقِ نسیان ہو گئی، البتہ ایک جگہ پر اس نے رفعِ یدین کے مسئلہ کو ذکر کیا ہے کہ حنفیہ کا مذہب اس بارے میں حدیث کے خلاف ہے مگر یہ اس تبرائی کی انتہائی جہالت ہے، اگر اس کی نظر، ترمذی شریف، طحاوی شریف، مؤطا امام محمد، مصنف جہد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ اور احادیث کی دوسری کتابوں پر ہوتی تو وہ ایسی ہیروہ بجاس ہرگز نہ کرتا، رفعِ یدین اور عدمِ رفعِ یدین کے بارے میں ایک نہیں متعدد صحیح حدیثیں ہیں، اور عدمِ رفعِ یدین ہی تابعین اور صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت کا مذہب رہا ہے۔

اور اگر یہ تبرائی صاحبِ امام بخاری کا رسالہ جزوِ رفعِ یدین ہی کو دیکھ لیتے تو ان کو

پر چلتا کہ خود غیر مقلدوں کا جو مذہب ہے وہ کتنی صحیح احادیث کے خلاف ہے۔ میں ناظرین کی جہت کے لئے وقت حاضر کے سب سے بڑے غیر مقلد سلفی عالم محمد ناصر الدین البانی کی کتاب حنفیۃ الصلوٰۃ سے رکھتا ہوں اور بتلاتا ہوں کہ رفع یدین کے مسئلہ میں غیر مقلدین نے خود کتنی صحیح حدیثوں کو چھوڑا ہے۔

آپ کو معلوم ہے کہ غیر مقلدین نمازیں تین یا چار جگہ رفع یدین کرتے ہیں یعنی ابتداء نمازیں، رکوع میں جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور بعض لوگ دو رکعت کے بعد تیسری کے لئے کھڑے ہوتے وقت بھی کرتے ہیں لیکن شیخ البانی فرماتے ہیں :

دکان یرفع یدیه اذا سجد (مٹا)

یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے اور ماشیہ میں لکھتے ہیں، نسائی اور دارقطنی نے اس کو دو صحیح سند سے نقل کیا ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں۔ وقد روی هذا الرفع عن حشوات من الصحابة، یعنی سجدہ کے وقت رفع یدین دوسرے صحابی سے مروی ہے۔

غیر مقلدین اس جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور اس بارے میں بقول شیخ ابوالحسن علی بن ابی حمزہ کے تارک ہیں۔

نیز شیخ البانی فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین کرتے تھے۔

دکان یرفع مع هذا التکبیر (مٹا)

یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ سے سر اٹھانے والی تکبیر کے موقع پر بھی رفع یدین کرتے تھے۔ ماشیہ میں لکھتے ہیں۔ احمد ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ۔ یعنی حضرت امام احمد اور امام ابوداؤد نے اس حدیث کو صحیح سند سے ذکر کیا ہے، غیر مقلدین نے اس حدیث کو بھی چھوڑ رکھا ہے۔

شیخ البانی فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں جاتے

ہوئے بھی رفع یدین کرتے تھے۔ دکان یرقم مع هذا التكبير ۱۱۹ اور
حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ محدث ابو حواء اور امام ابو داؤد نے اس حدیث کو صحیح سندوں
سے نقل کیا ہے۔ ابو حواء، وابوداؤد بسندین صحیحین۔

شیخ البانی فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ جب پہلی رکعت کے دوسرے سجدہ سے فارغ
ہو کر کھڑے ہوتے اس بکیر کے وقت بھی رفع یدین کرتے۔ ثم یرقم واسما عکبرا
..... دکان یرقم یدایما، یعنی آنحضرتؐ پہلی رکعت کے دوسرے سجدہ سے فارغ
ہو کر بکیر کہتے اور رفع یدین کرتے، اور حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ابو حواء، وابوداؤد
بسندین صحیحین (ص ۱۷) یعنی اس جگہ رفع یدین والی حدیث محدث ابو حواء
اور امام ابو داؤد نے صحیح سند سے نقل کیا ہے۔

غیر متقدمین ان تمام جگہوں پر رفع یدین نہیں کرتے اور صحیح احادیث کے تارک ہیں
اور ان کی بے شرمی اور بے حیائی یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں جیسا کہ ابن تیرانی صاحب نے بھی اپنے
اس رسالہ میں جگہ جگہ کہا ہے کہ ہر حدیث رسولؐ محل کے قابض ہے۔ ایک جگہ یہ لکھتے ہیں کہ، اگر
ایک حدیث صحیح چھوٹی تو یاد رکھو خدا کے یہاں کوئی جواب نہ ہو سکے گا۔ (مسئلہ) اب دیکھنا
ہے کہ غیر متقدمین رفع یدین کے سلسلہ کی جو متعدد حدیثوں کو چھوڑے بیٹھے ہیں ان پر ان کا عمل اب
بھی ہوتا ہے یا نہیں، یا صرف یہ قوالی ہی لگاتے رہیں گے کہ اہل حدیث ہر صحیح حدیث پر سر
جھکا دیتے ہیں۔

اس شخص نے بار بار اپنے رسالہ میں یہ دکھلانے کے لئے زور لگایا ہے کہ فقہ کے
سیکڑوں مسائل قرآن و حدیث کے خلاف ہیں، اگرچہ اس نے اس رسالہ میں جیسا کہ عرض کیا گیا
ایک مسئلہ سے بھی اپنے اس دعویٰ کو ثابت نہیں کرنے کی توفیق پائی مگر اس کا فریب
ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ یہ غیر متقدمین حوام کی ناواقفیت ہی سے کس طرح قائم و ٹھالتے ہیں۔

تمام اہلسنت و اجماعت کے نزدیک دلائل مشرعیہ چار ہیں، قرآن، سنت، اجماع
اور قیاس، یہ غیر متقدمین حوامی سنت و اجماعت سے خارج ہیں ان کا دعویٰ اور اصول یہ ہے

کہ دلائل شرعیہ صرف درہیں، قرآن و حدیث۔ اس لئے وہ ان مسائل کو جو اجماع اللہ
 قیاس سے ثابت ہوں شرعی مسائل نہیں سمجھتے، جب کہ تمام اہل سنت و الجماعت کے
 نزدیک اجماع اللہ قیاس سے بھی جو مسائل ثابت ہوں وہ شرعی مسائل ہی سمجھے جاتے ہیں۔
 اب یہ غیر مقلدین اپنے مذہب اللہ عقیدہ کو دوسروں پر مڑنا چاہتے ہیں، اور زبردستی
 دکھلاتے ہیں کہ تم اپنے مسائل کو قرآن و حدیث سے ثابت کرو، جب احناف اللہ تمام اہل سنت
 و الجماعت کے نزدیک دلائل شرعیہ چار ہیں تو ان سے یہ مطالبہ کرنا کہ تم صرف دو ہی دلائل سے
 اپنے مسائل ثابت کر دو۔ پاگل ہیں اور جنون نہیں تو اور کیلئے۔ البتہ غیر مقلدین کے لئے یہ
 ضرور ہے کہ وہ اپنے فقہی مسائل کو صرف قرآن و حدیث سے ثابت کریں، اس لئے کہ ان کے نزدیک
 دلائل شرعیہ صرف قرآن و حدیث ہیں، اور ان غیر مقلدین کے جو بڑے بھائی منکرین حدیث ہیں
 وہ ان سے بھی دو ہاتھ آگے ہیں، منکرین حدیث کے نزدیک دلیل شرعی صرف قرآن ہے، منکرین
 حدیث جب غیر مقلدین سے صرف قرآن سے دلیل مانگتے ہیں تو ان کی ہوا اکھڑنے لگتی ہے۔
 یہ تہرانی کہتا ہے فقہ کے سیکڑوں مسائل حدیث شریف کے خلاف ہیں۔ مگر
 ہیں اس تہرانی سے کہتا ہوں کہ حنفی فقہ کے صرف دس مسئلے ذکر کرے اور اس کے
 سوائے حدیث رکھ کر بتلائے کہ دیکھو یہ دس مسئلے ایسے ہیں جن کی حنفیہ کے پاس کوئی دلیل شرعی
 نہیں ہے اور یہ مسئلے ان احادیث کے خلاف ہیں، اور ہمارے پاس ان مسائل میں یہ
 اور یہ احادیث ہیں، یہ تہرانی تو دنیا سے جا چکا اب میں پوری دنیا سے غیر مقلدیت کو یہی چیلنج
 کرتا ہوں کہ وہ میرے اس چیلنج کو قبول کرے، اور وہ ذرا پتار مرغ زیا اچھی طرح سے دکھلائے۔
 اور اگر اس کا یہ دعویٰ ہے کہ غیر مقلدین کے سارے مسائل قرآن و سنت سے ماخوذ
 ہوتے ہیں تو وہ بتلائے کہ غیر مقلدین کا یہ مسئلہ کہ عورت نمازیں اپنا ہاتھ پستان کے نیچے
 باندھے گی کس قرآن کی آیت یا حدیث سے ثابت ہے، اور نواب صاحب بھوپالی کا یہ کہنا
 کہ عام مسلمان عورتوں کو پردہ کا حکم نہیں ہے، کتاب اللہ کی کس آیت اور رسول اللہ کی
 کس حدیث سے ثابت ہے، اور غیر مقلدوں کا یہ مسئلہ کہ کافر کا ذبیحہ جائز ہے کتاب

وسنت سے اس کی بھی دلیل پیش کرے۔ اور غیر مقلدوں کا یہ مسئلہ کہ ہاتھ سے منی نکالنا جائز بلکہ بسا اوقات واجب ہے کس آیت اور کس حدیث سے ثابت ہے، اور غیر مقلدوں کا یہ مسئلہ کہ اگر قرآن پڑھے میں پٹا ہوا ہو تو اس کا تکیہ بنانا جائز ہے قرآن کی کس آیت اور رسول اللہ کے کس فرمان کی روشنی میں ہے، سر دست ان پانچ مسئلوں کی دلیل غیر مقلدین پیش کریں، یہ پانچوں مسائل ان کی کتابوں میں مذکور ہیں۔

یہ تیرائی لکھا ہے کہ

تعلیقہ شخصی میں امام کو گویا نبی جانتا ہے۔ ص ۵

یہ غیر مقلدوں کے نزدیک ہوگا، کوئی مقلد اپنے امام کو نبی نہیں بلکہ نبی کا متبع اور ان کا امتی جانتا ہے، آپ پر شیطان سوار ہے۔ اور اس کے بعد پھر جبکہ آپ نے نکالے یہ شیطان ہی آپ کی زبان سے بھرا رہا ہے کسی مسئلہ کو کبھی اس کا تصور بھی نہیں ہو جاتا کہ وہ اپنے امام کا درجہ نبی سے بڑھائے۔

شخصی لکھا ہے کہ چاروں مذاہب والے پورے حق پر نہیں ہیں ہاں اہل حدیث پورے حق پر ہیں۔ ص ۱۲

جو اجماع اور قیاس اور خلفائے راشدین کی سنت کا منکر ہو وہ کہے کہ وہ پورے حق پر ہے اس کا جواب صرف یہ ہے کہ یہ منہ اور مسوڑ کی وال !
یہ تیرائی صاحب چاروں مذاہب پر حملہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

آپ ایک صحیح حدیث ایک حنفی کے پاس رکھیں اس کا صاف جواب ہوگا کہ میرا مذہب اس کے مطابق نہیں ہے میرے مذہب میں تو یوں ہے اور اس کی دلیل ذلل دوسری حدیث ہے۔ یہی حالت آپ

شافعیہ کی پائیں گے اور اسی حالت پر آپ حنبلیوں کو دیکھیں گے اور یہی نقشہ آپ مالکیوں کا پائیں گے لیکن بحمد اللہ جماعت مجددیہ اہل حدیث کے سامنے آپ نے کوئی صحیح حدیث پیش کی اس نے سر جھکا دیا اور کہہ دیا کہ فرمان رسول اللہ

سرا آنکھوں پر ۔ ۱۷

اگر اس تہرائی غیر مقلد کے اس دعویٰ میں ذمہ برابر بھی سچائی ہے اور اس کی یہ صرف
قوال نہیں ہے تو صرف رفع یدین ہی کے سلسلہ میں ان تمام احادیث پر عمل کر کے دکھائے
جو صحیح ہیں، اور جن کی صحت کا ثبوت وقت حاضر کے غیر مقلدین کے سربراہ شیخ اہلبانی نے
فرام کیا ہے۔ بس ابھی ابھی یہ فیصلہ ہو جاتا ہے کہ غیر مقلدین جو بٹ بولنے کے کتنے بڑے
ماہر ہیں۔

یہ تہرائی صاحب عجیب عجیب بکواسیں کرتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں :
- جماعت اہل حدیث تو کہتی ہے کہ ائمہ کے روایت اور روایت ماننے کے اعتبار
سے دو چیزیں ہیں روایت کا ماننا ضروری اور روایت کا صحیح ہونا ضروری
نہیں اسلئے اس کا ماننا بھی ضروری نہیں ہے ۔ ۱۸

اگر ساری روایات صحیح ہیں جن کا ماننا ضروری ہے تو پھر ہزاروں ہزار روایتیں ضعیف
اور موضوع کہاں سے آگئیں، آپ ہی جیسا ایک پاگل کیا یہ نہیں کہہ سکتا کہ تمام روایتوں کا صحیح
ہونا ضروری نہیں ہے، اس لئے ان کا ماننا بھی ضروری نہیں اور تمام حدیثوں کا صحیح نہ ہونا ضروری
نہیں ہے اس لئے ان کا نہ ماننا بھی ضروری نہیں، اور جب ان روایتوں کا نہ ماننا ضروری
نہیں تو ان کا انکار کرنا بھی بلا دلیل جائز نہیں اور جب ان کا انکار کرنا جائز نہیں تو ان پر عمل کرنے
سے روکنا بھی بلا دلیل جائز نہیں، اس لئے غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ روایت پر عمل نہ کرنا ضروری ہے
تلفاً باطل ہے۔ اس قسم کی گورکھ دھندوں والی باتوں سے غیر مقلدین اپنے کو اہل حق ثابت
کرنا چاہتے ہیں۔

یہ شر قلعة ربنا اعداد رمل

حلی من رد قول الی حنیفة

فتاویٰ شامی سے غیر مقلد نقل کرتا ہے، اس تہرائی جو ناگڈ محلے بس اس کو نقل کر کے یہ
گہرا نشانہ لگا ہے۔

یعنی دیت کے ذریعہ برابر لعنتیں نازل ہوں اس پر جو امام ابوحنیفہ کے کسی قول کو رد کرے۔
ایمان کر منہ پھلایے کی تو کوئی مسئلہ نہیں یہ شرع تقلید کی جانب ہے مقلد کا

ایمان ہے ۔ ۲۲

بیشک یہ شرع تقلید کی جان بھی ہے اور مقلد کا ایمان بھی ہے البتہ یہ کہ آپ کے سر پر
شیطان ہے اس وجہ سے آپ نے صرف اس شرع کو نقل کر کے اس کا ترجمہ کر دیا ہے اور عوام
کو بھڑکانے کا شیطان کا زنا نامہ انجام دیا ہے ۔ ورنہ علامہ شامی نے اسی جگہ اس شرع کا
مطلب بھی بیان کر دیا ہے جس کو آپ نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے ، علامہ شامی اس شرع کا
مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ۔ اى حلى من رد ما قاله من الاحكام الشرعية
مختصا بها . (رد المحتار ج ۱) یعنی امام ابوحنیفہ نے جو احکام شرعیہ بیان فرماتے ہیں ان کو حیرت بکھڑکے
رد کر دے (جیسے آپ جیسے تبراہی غیر متقلدین) تو اس شخص پر بے شمار لعنتیں ہیں، آپ خدا
فرمائیں کہ احکام شرعیہ خواہ امام ابوحنیفہ بیان فرمائیں خواہ کوئی اور امام ان کو حیرت کھینچنے والے اور
ان کا رد کرنے والے کا کیا حکم ہے اور اس پر اللہ کی لعنت نہیں تو کیا گلاب اور یاسین کے پھول
پنچاؤد کئے جائیں گے ۔ کیا غیر متقلدین کے علماء بھی عدم تقلید کی خواست کے طفیل اس حقیقت سے
ناواقف ہیں کہ احکام شرعیہ کو حیرت بکھڑکانے والا کافر ہو جاتا ہے ، تو کافروں پر لعنت
نہیں ہوگی تو کیا اس پر رحمت کی وسلا دھار بارش ہوگی ۔

جس کے ہاتھ میں تلم ہے اور جو غیر مقلد احناف کے خلاف لکھتا ہے عوام کو بھڑکانے
کے لئے اس شرع کی طرح نقل کرتا ہے اور ترجمہ پر ہی اکتفا کرتا ہے اور شامی نے جو اس کا مطلب
بیان ہے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے ، دھوکہ اور فریب دہی نہیں تو اور کیسا ہے ، کیا ایمان
اور دیانت اسی کا نام ہے ۔

اور ان غیر متقلدین کی خرید دیانت اور امانت نامی یہ ہے کہ اس شرع کو نقل تو ضرور کریں
مگر بتائیں گے نہیں کہ یہ شرع کس کا ہے ، اس لئے اگر یہ بتلا دیں تو پھر احناف کے خلاف اس شرع
کی بنیاد پر ان کی ساری تبراہیوں کی ہوا نکل جائے گی۔ لیکن میں اپنے ناظرین کی بتلاؤں کا کہہ

شرکس کا ہے۔ یہ شرفی الاصل ایک طویل قصیدہ کا ہے اور اس قصیدہ کو کہے والے امام بخاری کے استاد والا ساتھ حضرت عبداللہ بن مبارک ہیں، جن کے بارے میں امام بخاری جزدی بنی میں لکھتے ہیں۔ کان ابن مبارک ہو اکبر اهل زعمان، علما (جزدی بن یمن مترجم) یعنی ابن مبارک اپنے زمانہ کے سب سے بڑے صاحب علم تھے، یہ ابن مبارک وہ ہیں کہ امام بخاری نے دو ہاتھ سے مصافحہ پر ان کے فضل سے بخاری میں استدل کیا ہے۔ یہ عبداللہ بن مبارک وہ ہیں جن کی احادیث سے بخاری بھری پڑی ہے، انھیں عبداللہ بن مبارک کا وہ شرف ہے جس کو بنیاد بنا کر غیر مقلدین احکام کے خلاف حوام کو در خلا تھے ہیں، اگر غیر مقلدین میں حرأت و ہمت ہے تو عبداللہ بن مبارک کے خلاف زبان کھولیں، اور پھر وہ انشاء اللہ بخاری و مسلم کا نام یثاب بھی بھول جائیں گے۔ کیا یہ حیرتناک بات نہیں ہے کہ جس کا یہ شرف ہے اس کا غیر مقلدین نام بھی نہیں لیتے اور شامی کے خلاف اپنے دل کا جبار نکلا کرتے ہیں کہ انھوں نے اس شرک کو اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے۔

اس شرف سے ناظرین اندازہ لگائیں کہ حضرت عبداللہ بن مبارک جیسے جلیل القدر محدث کو یہاں امام اعظم اور ان کی فقہ کا مقام کیا تھا، یہ حضرت عبداللہ بن مبارک وہ ہیں جو امام ابو حنیفہ کے خاص شاگرد تھے، تہذیب التہذیب، تذکرۃ الحفاظ، الانساب السلیلین، تاریخ بغداد، صفۃ الصفوة، البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے، وقد اخذ الفقہ عن ابی حنیفۃ یعنی عبداللہ بن مبارک کے فقہ کی تعلیم امام ابو حنیفہ سے حاصل کی تھی، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر یہودی حسد کرتے تھے نیز ان کا حسد صحابہ کرام پر بھی تھا کہ اللہ نے ان پر اسلام کی نعمت کیوں اتاری قرآن کا ورثہ ہے کہ انہما یصلون الناس علی ما آتاهم اللہ من فضله یعنی ان یہودیوں کو حسد چھوٹا ہے مسلمانوں پر کہ اللہ نے ان کو اپنے فضل سے نوازا ہے، گویا کینہ فطرت انسان کی فطرت ہی ہوتی ہے کہ اہل خیر اور اہل کمال سے ملے ہیں اور حسد کرتے ہیں، حضرت امام اعظم کے زمانہ میں بھی کچھ لوگ ان کے حاسدین تھے اور وہ امام کے فضل و کمال سے ملے بھنے رہتے تھے اور اللہ نے ان کو اور ان کی فقہ کو جو قبولیت عامہ عطا کی تھی یہ قبولیت ان سے دیکھیں نہیں جاتی تھی تو

وہ حضرت امام ابراہیم کی فقہ کے خلاف موجودہ زمانہ کے بزبان و بد لکام اور تیرائی غیر مقلدوں کی طرح بکواسیں کیا کرتے تھے، حضرت عبداللہ بن مبارک نے انہیں ماسدین و کم ظرف لوگوں کو سامنے رکھ کر طویل قصیدہ کہا جس کا ایک شعر لاپرواہی پر منقول ہوا، اور اس طرح اپنے جلیل القدر استاد کو لکچر حق خاگردی ادا کیا۔ اب غیر مقلدوں کو اس شعر کے بارے میں جو کچھ کہنا ہے وہ حضرت عبداللہ بن مبارک کو مخاطب بنا کر کہیں۔ ذرا ہم بھی دیکھیں گے کہ غیر مقلدین کتنے پانی میں ہیں، یا پھر وہ بتا کر دیں کہ یہ شعر عبداللہ بن مبارک کا نہیں ہے تو ثبوت ہلکے ذمہ ہوگا اہم حوالہ کے ساتھ بتلا دیجئے کہ یہ شعر کس کا ہے۔

ہر تیرائی غیر مقلد کی طرح اس تیرائی غیر مقلد نے بھی اس رسالہ میں یہی شہ پار کا ہے کہ تعلیم چار سو سال کے بعد نیکی (ص ۲۱) مگر یہ تحقیق صحیح ہے تو پھر غیر مقلدوں کے نواب صاحب بھوپالی کو آخر یہ بات کیوں نہیں سمجھ میں آئی اور انہوں نے یہ کیسے لکھ دیا کہ اہل مصر کا نوا مالکیہ قلماً قدماً الشافعی مصر قتلوا الی الشافعیۃ (طبعتہ ۱۹۸۰) یعنی مصر کے لوگ مالکی مذہب چرتے تھے جب امام شافعی مصر شریفؒ تو لوگوں نے شافعییت اختیار کر لی، کیا امام شافعی چوتھی صدی کے بعد کے تھے؟ اور غیر مقلدین کے یہی نواب صاحب بھوپالی ریاض الرضا میں لکھتے ہیں۔ کہ ۱۲۷۸ھ میں خلیفہ واثق باللہ سد سکندری کا حال دریافت کرنے کے لئے کچھ لوگ بھیجے تو انہوں نے وہاں کے لوگوں کو حنفی مذہب پایا، نواب صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

مما نظن سد دواں جابودہ ہمدین اسلام داشتند مذہب حنفی و زبان عربی و فارسی لکھند (ریاض الرضا ص ۲۱) ۱۲۷۸ھ ہجری میں حنفی مذہب سد سکندری تک پہنچ چکا تھا اور وہاں کے تمام مسلمان مذہب حنفی پر مائل تھے، اور تیرائی گویں کے مینڈکوں کو تعلیم کا وجود چوتھی صدی کے بعد نظر آ رہا ہے، ان جاہلوں کی بات کوئی ماننے یا نواب صاحب جیسے غیر مقلدین کے بعد اللہ شہور عالم کی؟

یہ تیرائی عنوان قائم کرتا ہے کہ

چاروں مذہب حق پر نہیں ہیں ۔ ص ۱۳

اللہ قرآن کا آیت دقل الحق من ربکم لکہ کر اس کا ترجمہ کرتا ہے۔ یہی وہ حق ہے جو خدا کی طرف سے ہے۔ ”کلام بانی کے ساتھ کھلاؤں غیر مقلدین کا مشیہ ہے، اہل علم فرمائیں کہ کیا اس آیت کا یہی ترجمہ ہے۔ پھر اس جاہلانہ ترجمہ کرنے کے بعد لکھتا ہے، یہ کونسی جواس پر اس کا انکاری ہو کہ حق ایک ہے؟ اللہ پھر لکھتا ہے کہ جب حق ایک ہے تو چاروں مذاہب حق کیسے ہو سکتے ہیں۔

اس جاہل کو کوئی کیسے سمجائے کہ تمام دین برحق تھے اور سب کی شریعت الگ الگ تھی، اور سب کی شریعت برحق تھی، تو اگر دونوں کی شریعت الگ الگ ہو کر سب برحق ہو سکتی ہے تو چاروں ائمہ کہ فقہ بھی الگ الگ ہو کر کیوں نہیں برحق ہو سکتی۔

تمام فقہا صحابہ کرام برحق تھے مگر ان کا اجتہاد الگ الگ تھا، اور سب حق تھا، تو چاروں ائمہ کے مذاہب حق کیوں نہیں ہو سکتے۔ چاروں آسمانی کتابیں جو اللہ نے نازل فرمائی تھیں سب برحق تھیں مگر ان کے احکامات الگ الگ تھے، تو جب چاروں آسمانی کتابیں الگ الگ ہو کر کے بھی سب برحق ہو سکتی ہیں تو پھر یہ چاروں مذاہب الگ الگ ہو کر کے برحق کیوں نہیں ہو سکتے، قرآن آنحضرت کے زمانہ میں سات الگ الگ بیویاں پڑھا جاتا تھا اور ساتوں بیویاں الگ الگ ہونے کے باوجود برحق تھے، تو جب سات بیویاں الگ الگ ہونے کے باوجود ہر ایک برحق ہو سکتا ہے تو چاروں مذاہب برحق کیوں نہیں ہو سکتے۔ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنی قریظہ کو صحابہ کرام کی ایک جماعت بھیجی اور ان کو تاکید کی کہ وہ عصر کی نماز وہاں جا کر کے پڑھیں، راستہ میں عصر کا وقت ہو گیا، صحابہ کرام میں اختلاف ہوا، کچھ کی رائے تھی کہ عصر کا وقت ہو گیا ہے اس لئے نماز کو مؤخر کرنا مناسب نہیں ہے، اور انہوں نے آنحضرت کا مقصد یہ سمجھا کہ راستہ میں کسی اور کام کے لئے تاخیر کرنا مناسب نہیں ہے، جب کہ دوسروں کی رائے یہ تھی کہ جب آنحضرت نے یہ فرمایا کہ نماز بنی قریظہ میں پڑھنا تو راستہ میں نماز ادا کرنا جائز نہیں، دونوں جماعتوں نے اپنی اپنی رائے پر عمل کیا، ایک نے راستہ میں ہی نماز کا وقت پورا کر دیا اور دوسری جماعت نے بنی قریظہ پہنچ کر ادا کی۔ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب

یہ تقیہ پیش ہوا تو اپنے دونوں کے حل کو درست قرار دیا۔ اگر ان جاہلوں کے نزدیک حق ایک ہے تو پھر آنحضرتؐ نے دونوں جماعت کے الگ الگ حل کو کیوں حق قرار دیا؟ اگر ایک حق کو دوسرا ماننا جاسکتا ہے تو اس کو چار گنا کیوں نہیں ماننا جاسکتا، چار آدمی جنگل میں جا رہے تھے رات ہو گئی بادل چھا گیا، اندھیرا گھپ قبلہ کو سر ہے پتہ نہیں لگ رہا، نماز پڑھنے پر چاروں نے تھری کیا، یعنی اپنے اپنے طور پر قبلہ کا اندازہ لگا کر نماز پڑھی، صبح پتہ چلا کہ کسی نے پچھم رخ نماز پڑھی تھی کسی نے پورب رخ اور کسی نے دکھن رخ اور کسی نے اتر رخ، غیر متعلقہ کیا فتویٰ دیں گے سب کی نماز کو حق کہیں گے یا صرف ایک قبلہ رخ والے کی اور بقیہ کی نماز کو باطل کہیں گے۔ اگر ان کا فتویٰ یہ ہے کہ سب کی نماز درست اور حق ہے تو جب الگ الگ جہتوں کی طرف نماز پڑھ کر کے بھی سب کی نماز برحق ہو سکتی ہے تو پھر یہ چاروں غائب الگ الگ ہو کر بھی حق کہیں نہیں ہو سکتے۔

یہ جاہل غیر متعلقہ ذہننگ ادریں گے کہ وہ بہت بڑے قابل ہیں اور ان کی حیثیت کا حال یہ ہے کہ ان کو یہ بھی پتہ نہیں ہے کہ شریعت میں حق اور باقی کا معنی کیا ہے، شریعت میں حق کا معنی صرف مطابق واقع کے لئے نہیں ہوا کہ مابعد موافق الاحکام الشرع جو کام بھی ہو وہ بھی حق ہو تلخے خواہ وہ مطابق للواقع ہو یا نہ ہو، اس وجہ سے وہ ساری باتیں اور وہ سارے احکام حق ہوں گے جو شریعت کے قانون کے تحت ہوں خواہ ان کا وقوع واقع کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ غیر متعلقہ اس حقیقت سے جاہل ہیں اس وجہ سے وہ سمجھتے ہیں کہ جب چاروں نے اسیب کے مسائل الگ الگ ہیں تو سب حق کیسے ہوں گے۔ شریعت کا حکم ہے کہ قبلہ جب معلوم نہ ہو تو تھری کر کے نماز پڑھ جائے، اب نمازی کا کام صرف اس صورت میں یہ ہے کہ تھری کر کے تھری کہنے کے بعد وہ جو نماز پڑھے گا خواہ قبلہ رخ ہو کہ نماز پڑھے یا دوسرے رخ کو نماز پڑھے اس کی نماز صحیح اور حق ہوگی اور اس پر اس کو نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔

آسمان میں بلکہ ہے وہ آدمیوں نے چاند دیکھا اور واقعہ پانہ تھا بھی مگر چونکہ یہ دونوں شاہد شریعت کے معیار پر نہیں تھے اس وجہ سے قاضی ان کی شہادت کو قبول نہیں کئے گا اور

چانک رویت کا فیصلہ نہیں ہوگا اس کے بعد دوسرے شاہ آئے جن کی شہادت شرفاً قبول کی جاسکتی تھی اب یہ قاضی چاند کی رویت کا فیصلہ کر دے گا، اس کا پہلا فیصلہ بھی حق تباریکہ کا فیصلہ بھی حق، اس لئے کہ اس نے دونوں جگہ وہ کیا جو شریعت کا حکم تھا اس لئے کہ اس کے دونوں متضاد فیصلے حق ہیں۔

بالکل اسی طرح مجتہدین کا معاملہ ہے ان کا کام صرف یہ ہے کہ کتاب و سنت میں غور کریں اور جو کتاب و سنت کے مخرج احکام نہ ہوں ان کا حکم اولہ ثلثاً نہ شریعہ کتاب و سنت اور اجماع سے معلوم کریں اب ان کا جو بھی فیصلہ ہوگا خواہ ایک جیسا ہو یا الگ الگ وہ سب حق ہوگا، اور مجتہدین کو اللہ کے یہاں سے جو ملے گا، اور ان کے مستخرج احکام احکام شریعہ کہلائیں گے اور ان پر عمل کرنا شریعت پر عمل کرنا ہوگا، اس وجہ سے تمام مجتہدین برحق ہیں، اور تمام فقہیں برحق ہیں، اور ہر مذہب برحق ہے، البتہ یہ ضروری ہے اجتہاد کرنے والا صاحب صلاحیت ہو اور اس میں اجتہاد کی شرطیں پائی جاتی ہوں، غیر متعلقین کی طرح جاہل ہو کر بھی اجتہاد کرنے کی کوشش نہ کرے ورنہ اس کا صحیح فیصلہ بھی غلط اور غیر شرعی ہوگا۔ جس طرح بلا تحری نماز پڑھنے والا اگرچہ قبلہ رخ نماز پڑھے اس کی صحیح سمیت کی نماز بھی غلط اور غیر شرعی ہوگا اس لئے کہ اس نے خلاف حکم شرع نماز پڑھی۔

اس دمار کے کچھ حصہ پر چاہے اس سرسری تبصرہ سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس کی قدر و قیمت کیا ہے، جس کو بڑے شوق سے اہل حدیث اکیڈمی سونا تاج بکھینچنے لگے کیا ہے۔
وہی اللہ تعالیٰ اعلیٰ الخیر خلقہ محتلمہ ذالہ واصحابہ اجمعین۔

عہد ابوبکر، غازی پوری

ایک ہی مسئلہ میں فقہاء احناف کے مختلف اقوال ہوں تو کس پر
عمل ہوگا

خط اور اس کا جواب

محرمی دستری حضرت دیر زمزم دام مجہد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چند ہفتہ قبل بمبئی کا سفر ہوا تھا، وہاں جگہ جگہ زمزم کا چرچا تھا چند گھنٹے غیر متقلدین کی
ایک مسجد میں رہنے کا اتفاق ہوا، زمزم کا نیا شمارہ (نمبر ۳ جلد ۳) وہاں کچھ لوگوں کے ہاتھ میں
تھا، پڑھ رہے تھے اور آپس ہی میں خوب الجھ رہے تھے، ان کی گفتگو سے اندازہ ہوا کہ زمزم
نے غیر متقلدین کے ذہنوں کو کبھی سمجھوڑنا شروع کر دیا ہے۔

مجھ سے ایک صاحب نے پوچھا کہ احناف کی فقہ میں ایک ہی مسئلہ میں تین تین قول ملتا
ہے، مثلاً، امام صاحب کا قول کچھ ہوتا ہے، امام ابو یوسف کا قول کچھ ہوتا ہے اور امام محمد کا قول
کچھ ہوتا ہے، اب کوئی کس پر عمل کرے؟ براہ کرم اس بارے میں کچھ تحریر فرمائیں۔

والسلام - خادم

نصیر الدین اعظمی پونہ

مناہزم ! اس طرح کے سوالات غیر متقلدین فقہ حنفی سے بدظن و بدگمان کرنے کیلئے
کرتے ہیں۔ فقہ حنفی میں جہاں ایک ہی مسئلہ میں دو تین قول ملتے ہیں، جہاں کسی ایک قول کے بارے
میں لکھا ہوتا ہے کہ اس پر فتویٰ ہے جس کو فقہ کی اصطلاح میں کہا جاتا ہے کہ یہ قول معنی بہ ہے،
پس اختلاف کی شکل میں اس کا قول پر عمل کیا جائے گا، جو معنی بہ ہوگا۔

مرض ایک ہوتا ہے اور ڈاکٹروں کا نسخہ الگ الگ ہوتا ہے، یہ دیکھ کر ایک ہی مرض میں ڈاکٹروں کی الگ الگ رائے ہے کوئی علاج کرانے سے بھاگتا نہیں ہے، جس ڈاکٹر کے نسخہ پر زیادہ عقائد ہوتا ہے مریض اس کے مطابق علاج کراتا ہے۔

جو مسائل اجتہادی ہوں گے ان میں ٹکوہ تک کے اختلاف ہوگا۔ سب کی رائے ایک نہیں ہو سکتی ہے، البتہ ماہرین شریعت اور اصحاب علم خود فکر کے بعد کسی ایک کو ترجیح دیں گے تو ہم جیسے لوگوں کو ان کی بات پر عقائد کرتے ہوئے ہی قول کو اختیار کرنا ہوگا۔

فقہ حنفی میں اس بات کا بطور خصوص التزام کیا گیا ہے کہ معنی بہ اقوال اور غیر معنی بہ اقوال کی صراحت کر دی گئی ہے، اس وجہ سے فقہ حنفی پر عمل کرنے میں کسی قسم کی ذہنی الجھن پیش نہیں آتی ہے۔

یہ تو آپ کے سوال کا جواب ہو گیا، مگر میں سمجھتا ہوں کہ غیر متقدمین جب اس طرح کے سوالات کرتے ہیں تو ان کا مقصد کچھ اور ہوتا ہے، وہ یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ دیکھو خود لوگ فقہاء میں ایک ہی سلسلے میں کتنا اختلاف ہے، اور فقہ کی کتابیں اس طرح کے اختلاف سے بھری ہیں تو اب ایسی فقہ کا کیا اعتبار کیوں نہ براہ راست کتاب و سنت سے مسئلے معلوم کر لئے جائیں یعنی غیر متقدمین اس قسم کے سوالات قائم کر کے عوام میں فقہ اور فقہاء سے بدگمانی پیدا کرتے ہیں۔ لیکن ان مسکینوں کو پتہ نہیں ہے کہ فقہ میں جتنا اختلاف ہے اس سے کہیں زیادہ

اختلاف حدیث میں ہے، اگر آدمی ماہرین کا فیصلہ نہ قبول کرے صرف اختلاف دیکھ کر گھبرا جائے تو ہزاروں حدیثوں کو چھوڑنا پڑے گا، فقہاء کا اختلاف تو نظری چیزوں میں ہوتا ہے یعنی ایسی جگہوں پر جہاں خود فکر اور عقل درائے کی ضرورت پڑتی ہے، اور فکر و رائے والی چیزوں میں اختلاف کا پیدا ہونا نظری بات ہے مگر محدثین جو احادیث نقل کرتے ہیں اور جن سے احادیث نقل کرتے ہیں ان کا تعلق صرف نقل و روایت سے ہوتا ہے، رائے اور عقل کا دخل نہیں ہوتا، اس کے باوجود محدثین کے اقوال اور ان کی احادیث میں اتنا اختلاف ہوتا ہے کہ احادیث اور ان سے متعلقہ فہم کی کتابیں مثلاً اسرار الرجال اور اصول حدیث

وغیرہ کی کتابیں اختلافات کا جنگل نظر آتی ہیں، مگر غیر مقلدین کو فقہاء کا اختلاف تو قابلِ اعتراض نظر آتا ہے لیکن محدثین کے اختلافات کا جنگل ان کو نظر نہیں آتا، مثلاً اسی بات کو لیجئے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف انتقال کے وقت کتنے سال کی تھی؟ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث میں ہے کہ آپ کی عمر ساٹھ سال کی تھی، (توفاء اللہ علی رأس ستین مسنة) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دوسری حدیث میں ہے کہ آپ کی عمر ترستہ سال کی تھی۔ (توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو ابن ثلاث وستین مسنة)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ کی عمر شریف باسٹھ سال کچھ ہینک تھی۔ (وتوفی وهو ابن ثنتين وستين وستين مسنة وأربعين) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ساٹھ سال کی تھی (وتوفی وهو ابن ستين مسنة)

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پچیس سال کی تھی۔ توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو ابن خمس وستين مسنة۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی بھی ایک روایت اس طرح کی ہے اور انہیں سے ایک روایت یہ ہے کہ آپ کی عمر شریف ترستہ سال کی تھی۔ قبضی وهو ابن ثلاث وستين مسنة (۱)

غرض آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف کے بارے میں کوئی ایک قطعی بات نہیں ہے کہ آپ کی عمر وفات کے وقت کتنے سال کی تھی۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے، ساٹھ سال، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے باسٹھ سال، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے پچیس سال، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے ترستہ سال اور بعض روایات سے

(۱) تفصیل کیلئے ملاحظہ ابن عبد البر کی کتاب التمهید جلد ثلث ملاحظہ فرمائیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف پینسٹھ سال کی تھی۔

کہا جاتا ہے، اور صحیح کہا جاتا ہے کہ محدثین نے احادیث کے بارے میں بڑی چھانٹ پھٹک کی ہے، اور اس بڑی چھانٹ پھٹک کا نتیجہ ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ محدثین یہ بھی نہیں ملے کہ بارے میں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف وفات کے وقت کتنی تھی۔ کیا اب ان اختلافات سے گھبرا کر احادیث کی کتابوں سے ہر گمان قائم کر لیا جائے، اور محدثین کے بارے میں سوؤں کی کڑی کام میں لایا جائے، اور احادیث کا انکار کر دیا جائے؟ براہ کرم غیر متعلمین فرمائیں تو کہیں کہ آخر کیا کیا جائے۔

ایسی شکل میں عقل سلیم کا فیصلہ ہو گا کہ دیکھو ماہرین کا کیا فیصلہ ہے وہ کیا کہتے ہیں اب فن حدیث کے ماہروں کا جو فیصلہ ہو گا اس کو قبول کیا جائے گا، یہاں ایرے غیرے نتھو غیرے کی بات نہیں چلے گی۔ تو اب سنئے کہ علم حدیث کے ماہروں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے بارے میں کیا فیصلہ فرمایا ہے، وہ فیصلہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر وفات کے وقت ترسٹھ سال کی تھی۔ حافظ ابن عبد البر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

عن عائشة، قالت: توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ابن ثلاث وستين مئة، يعني حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف آپ کی وفات کے وقت ترسٹھ سال کی تھی۔

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں۔ هذا صحيح شئى جاء في هذا الباب يعني آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے بارے میں یہ سب سے صحیح بات ہے۔^(۱)

جس طرح سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف کے بارے میں مختلف احادیث کے پیش نظر مختلف باتیں سامنے آئیں اور متعدد اقوال پیدا ہوئے مگر ان متعدد و متعارض روایات پر

مکمل مفتاح

ظہار شیدائری

خمار سلفیت

اس کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ دیوبندیوں کا ہے
اور یہ عقیدہ باطل ہے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی۔ آج کل بازار میں ایک زبردست کتاب آئی ہے، جس نے لوگوں میں بڑی مہل
مچادی ہے، تبلیغیوں کا اس کتاب نے ناک میں دم کر رکھا ہے، دیوبندی جماعت منہ
کے بن گرتی چلی جا رہی ہے۔

باپ۔ بیٹا۔ دیوبندیوں اور تبلیغیوں کے خلاف بریلوی علماء بازار گرم کئے رہتے ہیں،
یہ کتاب بھی کسی بریلوی عالم کی تصنیف ہوگی۔

بیٹا۔ نہیں اباجی۔ یہ کتاب کسی بریلوی عالم کی نہیں ہے، یہ ہماری جماعت کے ایک بہت
بڑے علامہ کی ہے، اس کتاب میں تبلیغیوں اور دیوبندیوں کے باطل عقائد و افکار کا
بہت تفصیل سے اور حوالے کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کو لندن میں انٹرنیٹ
کے ذریعہ بھی ساری دنیا کے مسلمانوں کو پڑھوایا جا رہا ہے۔

باپ۔ اس کتاب کے مصنف کا نام کیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی۔ نام ان کا بڑا لمبا چوڑا ہے، علامہ اور پی ایچ ڈی وغیرہ کے حذف کے بعد ان کا
نام ہے ابوالوفا محمد طارق عادل خان، یہ رہنے والے پاکستان کے ہیں

لندن میں کھدائی کا کام کرتے ہیں۔

باپ - بیٹا، یہ کس چیز کی کھدائی کرتے ہیں۔

بیٹا - یہ تبلیغی جماعت کی کھدائی کرتے ہیں، دیوبندی جماعت کی کھدائی کرتے ہیں، اس

کتاب میں ان کا فن کھدائی پورے عروج پر ہے، ہماری جماعت میں ان کا نام بڑے احترام سے لیا جاتا ہے۔

باپ - بیٹا، اس کتاب کی کوئی ایک بات سناؤ ہمارے اس لیے چوڑے نام والے عالم

فاضل صاحب نے ضرور اس کتاب میں اپنی تحقیقات عالیہ کا شاہکار پیش کیا ہوگا۔

بیٹا - اباجی ان کی ایک مزید بات تھیں سنیے، چونکہ اللہ کو حاضر و ناظر کہنے کا مطلب یہ ہے کہ

وہ ہذا تم ہر جگہ موجود ہے، جو ایک غلط عقیدہ ہے اسلئے۔

۔ جو لوگ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا نام استعمال کرتے ہیں اس کی

بنیاد دراصل اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ موجود ہونے کے عقیدہ پر ہے جو کہ مسلمانوں

کے فاسد عقائد میں سے ایک ہے، اس عقیدہ کی تائید تبلیغی نصاب میں موجود

ذکر صاحب کے بیان کردہ ایک واقعہ سے بھی ہوتی ہے۔

(تبلیغی جماعت کے انکار و عقائد)

باپ - بیٹا، مگر اللہ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ تو تمام اہلسنت و اجماعت

کا ہے۔ اس کا انکار کرنا تو بڑی ضلالت کی بات ہے۔

بیٹا - اباجی۔ ہر جگہ حاضر و ناظر اہلسنت کا خدا ہوتا ہے، ہمارے سلفی فرقہ کا

خدا ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہے، بلکہ وہ صرف عرش پر ہے، عرش ہی اس

کی جگہ ہے، عرش کے علاوہ وہ اور کہیں نہیں ہے۔

باپ - بیٹا مگر قرآن میں تو صاف صاف ہوا اللہ فی السموات والارض

بھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تمام آسمان اور زمین میں ہر جگہ موجود ہے۔

اور قرآن ہی میں ہے وَ اللہ المشرق والمغرب فاینما تولوا فثم

وجہ اللہ - اس سے بھی تو معلوم ہو رہا ہے کہ اللہ ہر جگہ ہے۔
 بیٹا - اباجی ہمارے سلفی علماء نے اب یہ طے کر لیا ہے کہ قرآن میں جو کچھ بھی ہے ہمیں
 اس سے مطلب نہیں ہے ہم کو صرف اس سے مطلب ہے کہ خدائیں عرش پر ہے
 اور کہیں نہیں ہے، خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا تبلیغیوں اور دیوبندیوں کا عقیدہ
 ہے۔ دیوبندیوں کا خدا ہر جگہ ہے، ہمارا خدا ہر جگہ نہیں ہے۔
 اباجی یہ تو ہمارے سلفی علماء کی شاندار تحقیق ہے، اب ان والی، ابن باز والی
 تحقیق، آپ کا اس تحقیق پر اور خالص سلفی عقیدہ پر سر دھننے کا جی نہیں چاہتا۔

باپ - نہیں بیٹا

بیٹا - کیوں اباجی

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

یہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کا وہ حصہ جو آپ کے جسد مبارک
 سے لگا ہوا ہے وہ عرش و فرش ہر چیز سے افضل ہے۔ غلط ہے

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، وہ بڑے مولانا ابوالوفا محمد طارق عادل خاں کا نام تو آپ نے سنا ہوگا۔

باپ - جی بیٹا، ہماری جماعت سلفیہ کے بڑے دھاکہ قسم کے علامہ ہیں، انکی کتاب

تبیین جماعت کے عقائد و نظریات والی انٹرنیٹ پر آگئی ہے۔ اس نے ہم

پکار کھینچا ہے، لندن کے دو دیوانہ عادل خاں زہد ہاؤس لکھا ہے ہیں، اس

کتاب نے دیوبندیوں اور تبلیغیوں کی مٹی پلید کر دی ہے۔

بیٹا - اباجی۔ یہ بتائیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد مبارک جس جگہ سے لگا ہوا ہے اس جگہ

کی کوئی فضیلت ہے کہ نہیں؟

باب - بیٹا وہ جگہ تو عرش و فرش پر جگہ سے افضل ہوگی اہلسنت و اجماعت کا عقیدہ تو یہی ہے۔
بیٹا - اباجی، یہ تو اہلسنت و اجماعت کا عقیدہ ہے۔ ہم لوگوں کا یعنی سلفی جماعت کا کیا

عقیدہ ہے ؟

باب - اگر ہم اپنے کو اہلسنت و اجماعت میں سے شمار کرتے ہیں تو ہمارا بھی یہی عقیدہ ہونا چاہئے۔
بیٹا - اباجی، ہمارے ابو ابو قاسم طارق عادل خاں تو فرماتے ہیں کہ :

”یہ بہت بڑا دعویٰ اور عظیم جرأت ہے جو ذکر کیا صاحب نے کی ہے.....“

پس قبر کی جگہ کا کعبہ و عرش کرسی سے افضل ہونا کھلی مخالفت آرائی ہے، اور

بالبداهت غلط ہے۔

باب - بیٹا۔ اگر یہ غلط ہے تو پھر صحیح کیا ہے ؟ کیا یہ کسی مسلمان میں جرأت ہے کہ وہ یہ کہے

کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جہد مبارک سے لگی جگہ سے افضل عرش اور کرسی ہے ؟

بیٹا - اباجی ہمارے علامہ صاحب تو یہی سمجھانا چاہتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جہد مبارک

اتنا مبارک نہیں ہے کہ اس سے لگی ہوئی جگہ عرش و کرسی سے افضل ہو جائے، عرش اور

کرسی کا مقام اس جگہ سے بہت افضل ہے، اس لئے کہ عرش پر خدا بیٹھا ہے، تو خدا کے

بیٹھنے کی جگہ سے کوئی جگہ افضل کیسے ہو سکتی ہے۔ دیکھئے وہ خود فرماتے ہیں :

”یہ بات اس عقیدے کی بھی خلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پرستوی نہیں ہے اگر

وہ عرش پر ہوتا تو اس کے عرش سے افضل کوئی چیز نہیں ہوتی۔“

باب - بیٹا یہ شخص تو ہماری جماعت کا دشمن معلوم ہوتا ہے، ہماری جماعت میں کسی بن سب

نے جنم لیا ہے، جو سلفیت کے نام پر ہماری جماعت کی جڑ کھود رہا ہے، عالم اسلام کو

ہمارا دشمن بنا رہا ہے۔

بیٹا - اباجی یہی تو اصل سلفیت ہے، ابن باز والی اور ابانوالی، اب تو ہماری جماعت سلفیہ

کے شباب کا زمانہ آیا ہے، معلوم نہیں ہمارے اکابر کہاں سوئے تھے، اسی سلفیت سے

وہ بوندیل کی کمر توڑی جائے گی۔ ان کا خانہ ویران کیا جائے گا۔

باپ - بیٹا مگر میری طبیعت کو اس سلفیت سے ابھائی آئی ہے، اس سلفیت کو دل قبول نہیں کرتا۔

بیٹا - اباجی اس دھلی دھلائی سلفیت کے لئے آپ کے دل کا دروازہ کیوں نہیں کھلتا، آپ تو بچے سلفی ہیں۔

باپ - اس سلفیت کیلئے میرے دل کا دروازہ نہیں کھل رہا ہے۔

بیٹا - کیوں اباجی؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ کے کچھ بندے اللہ کے مقرب اور مستجاب الدعوات ہوتے ہیں۔ باطل ہے۔

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آج صوفی کھٹا کھٹ اللہ فضیلۃ الشیخ دیوان شاہ حفظہ اللہ میں بڑے زور کا معرکہ گرم ہوا تھا۔ دونوں نے اپنی اسیمین چڑھائی تھیں، قریب تھا کہ میاں جی کا میدان کشتی کا اکھاڑہ بن جائے مگر صوفی مشکببین کے بیچ میں پڑ جانے سے معاملہ رفع دفع ہوا۔

باپ - صوفی کھٹا کھٹ اور دیوان شاہ یہ دونوں تو اپنی جماعت ہی کے ہیں ان دونوں کے بیچ کس بات پر تکرار اور جھگڑا ہوا۔

بیٹا - اباجی، صوفی کھٹا کھٹ کہہ رہے تھے کہ اللہ کے بندوں میں سے کوئی نہ تو اللہ کا مقرب ہو سکتا ہے اور نہ مستجاب الدعوات، اس قسم کا جو عقیدہ رکھے وہ سلفی جماعت سے خارج ہے، اور دیوان شاہ حفظہ اللہ کہہ رہے تھے کہ یہ بات کسی پاگل اور دیوانہ کی ہے۔ اللہ کے بندوں میں مستجاب الدعوات بھی ہوتے ہیں اور مقربین کی بھی جماعت

ہوتی ہے، اسی بات کو لے کر دونوں میں تکرار ہوئی۔

بیٹا۔ مگر صوفی کھٹا کھٹ نے ایسی بات کہی کیوں یہ تو سراسر قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ صحیح حدیث میں ہے کہ بعض پرانے گندہ عالی بندے اللہ کے لیے مقرب ہوتے ہیں کہ اگر خدا پر وہ قسم کھالیں تو انشان کی قسم کی لاج رکھتے ہوئے ان کی قسم کو پوری کرتے ہیں اور ان کی دعا کو قبول کرتے ہیں، قرآن میں مقربین کا ذکر بھی ہے سورہ واقعہ کے شروع ہی میں وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ اُولَئِكَ الْمُقْبِلُونَ موجود ہے۔ مقربین بندوں کا انکار تو کھلا ہوا قرآن کا انکار ہے۔

بیٹا۔ اباجی قرآن و حدیث کی باتیں سب پرانی ہیں، اب ہماری جماعت سلفیہ کے عقائد اہلانی اور شیخ ابن باز کے اقوال و فتاویٰ کی روشنی میں تیار ہوتے ہیں، اب یہی اصلی سلفیت ہے، دیوبندی جماعت اسی سلفیت سے ملے کھائے گی۔ قرآن و حدیث والی سلفیت سے تو دیوبندی جماعت مضبوط ہو جاتی ہے۔

باپ۔ بیٹا، صوفی کھٹا کھٹ کے اس عقیدہ کی بنیاد کیا ہے، آخر ان کے ہاتھ میں کوئی دلیل بھی ہے؟

بیٹا۔ بھئی اباجی وہی انٹرنیٹ والا لنڈی صحیفہ ابوالوفا محمد طارق عادل خاں دہلوی نے اپنے اس صحیفہ میں شیخ زکریا کی فتاویٰ و رسائل سے یہ عبارت نقل کی ہے۔
”مؤرخین نے لکھا ہے کہ کوئٹہ میں سیلاب اور عورتوں کی ایک جماعت تھی، جب کوئی حاکم ان پر مسلط ہوتا بدھا کرتے تو وہ ہلاک ہو جاتا۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے عادل خاں فرماتے ہیں :

”یہ نظریہ اسی باطل فکر پر مبنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے کچھ کو اپنا مقرب بنایا ہے جس کے باعث ان لوگوں کی دعا و دعائیں قبول ہوتی ہیں۔“

بیٹا، اباجی عادل خاں کی اس پھر کہہ اور سلفیت پر آپ کچھ تو فرمائیں۔

باپ۔ کچھ فرمایا نہیں جاتا۔

بیٹا۔ کیوں اباجی۔

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

قسط ۶

جلد ۱ - جمعہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

جنوبی افریقہ کا سفر

۱۹ اکتوبر - آج بلوم فین سے جہانبرگ کیلئے میری واپسی تھی اور جہانبرگ سے آج ہی مجھے بذریعہ پلین درین کا سفر کرنا تھا، دس بجے میں بلوم فینس ایر پورٹ پہنچ گیا، مجھے چھوڑنے کیلئے عزیزم مولوی محمد بسم اللہ کے علاوہ علی بھائی، حاجی صاحب، صاحبہ، محمد اسحق صاحب اور بعض دوسرے احباب تھے۔ بڑی محبت سے گلے مل کر ان حضرات نے مجھے رخصت کیا۔ ہر یک پر گیارہ ستمبر کے حملہ کا اثر ہوائی اڈوں پر بہت نظر آتا ہے، میرے پاس موٹو بٹانے کی ایک چھوٹی سی قینچی تھی اس کو بھی میرے ساتھ ایر پورٹ کے حملے جانے نہیں دیا، ہاتھ کی چھڑی کو بھی خوب گھما پھرا کر دیکھا، ہر حال جہاز اپنے وقت پر روانہ ہوا، اور میں تھوڑی ہی دیر میں جہانبرگ ہوائی اڈہ پر تھا، ہوائی اڈہ پر مفتی سید اور مولوی احمد دہلوی پہلے ہی سے موجود تھے جو در بن کا ٹکٹ لے کر آئے تھے۔ میرے ساتھ مولانا بایزید صاحب کو بھی لے کر جہاز کو اپنے بیٹے مولوی خالد سلیم کے ساتھ موجود تھے۔ در بن کیلئے جہاز کو ساڑھے بارہ بجے چھوٹا تھا۔ ضروری کارروائی کے بعد میں اور مولانا بایزید صاحب ایر پورٹ کے اندر چلے گئے اور بقیہ حضرات اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے، مولانا بایزید صاحب کے ساتھ سفر پر دلچسپ ہوتا ہے، سننے، ہنسنے، رہتے ہیں، نڈی اور اردو کے اشعار خوب یاد ہیں مجھ مجھ کے ایک خاص انداز سے پڑھتے ہیں، پان کا سامان ساتھ رہتا ہے، اس کا مزہ لیتے ہوئے سفر کرتے ہیں، جہاز میں جو ناشتہ ملتا ہے اس کے ساتھ پونا انعام کرتے ہیں، کوشش کرتے ہیں

کہ ان کا رفیق سفر آرام سے رہے اور وہ اس کا کام خود کریں، اس عمر میں بھی لائق بدن میں کافی پھرتی اور تیزی ہے، جہاز میں میری سٹان سے کچھ فاصلہ پر تھی اور وہ وقت و قفہ سے میرے پاس پان بکھیتے رہتے تھے، ایک گھنٹہ میں ہم دہ بن ایرپورٹ پہنچ گئے جہاں میرے عزیز شاگرد مولوی عبدالعہد ڈیساں^(۱) اور مولوی مفتی عبدالجلیل^(۲) ہم کو لینے کے لئے ایرپورٹ پر موجود تھے۔

(۱) مولوی عبدالعہد زمانہ ڈاک بھیل کے میرے شاگرد ہیں، یہ میرے ان شاگردوں میں سے ہیں جن کو مجھ سے بہت تعلق تھا، ان کے والد انھوں نے بڑی محنت اور شوق سے اپنی تعلیم مکمل کی۔ افتاء کا کورس بھی کیا، اور اس وقت دہ بن کے مشاہیر اور کبار علماء میں ان کا شمار ہے۔ دہ بن شہر سے کچھ فاصلہ پر PETER MARITZBURG ی ایک جگہ ہے مولوی عبدالعہد اسی جگہ رہتے ہیں، یہاں کی مسجد کے امام اور خطیب ہیں اور کئی ایک مدرسے بھی چلاتے ہیں۔ ان کے گھر سے قریب ہی دسٹ لائیہ مسلم اسکول کے نام سے ایک اسکول ہے جو پانچ سال قبل ہی قائم ہوا ہے، اس کے بانی و ہستم مولوی عبدالعہد ڈیساں ہیں، جہتیوں میں لائق تعلیم کے لئے بھی یہ دو مدرسے چلاتے ہیں، بچوں کا الگ اور بچیوں کا الگ، میں نے محسوس کیا کہ دہ بن اور اس کے اطراف میں مفتی عبدالعہد ڈیساں کا بہت اثر ہے اور ان کے قدر واد حضرات کی بہت بڑی تعداد ہے۔

(۲) مفتی عبدالجلیل صاحب دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہیں، حضرت مولانا طاہر صاحب سکندر جو حضرت مولانا علی محمد کے اجل خلفاء میں سے تھے۔ ان کے حامد ہیں، بہت دنوں سے ساؤتھ افریقہ میں رہ رہے ہیں، اور یہاں انھوں نے اپنا ایک مقام بنالیا ہے۔ خود ایک مدرسہ چلاتے ہیں اور ایک مدرسہ میں پڑھاتے بھی ہیں۔ حضرت مولانا بایزید کے ساتھ حضرت مولانا طاہر صاحب کے واسطے سے گھر جیسا تعلق ہے۔

جمع مفتی عبدالکلیل کے مدرسہ میں سال کا اختتامی جلسہ تھا، اس میں ہم لوگوں کو شریک ہونا تھا۔ اس وجہ سے ہم سب مفتی عبدالکلیل کے گھر پہنچے اور وہاں ظہر کی نماز ادا کی پھر کھانا کھا یا گیا، اور تھوڑی دیر آرام کرنے کے بعد ہم مفتی عبدالکلیل کے ہمراہ ان کے مدرسہ پہنچے جہاں مجھے عصر بعد تقریر کرنی تھی، شہر سے بہت دور ایک سنان سے علاقہ میں یہ چھوٹے بچے اور بچیوں کا مدرسہ ہے، مگر جب پہنچے تو پچاسوں گالریاں کھڑی نظر آئیں، اور اچھا خاصا مجمع تھا، میں نے بیس منٹ تقریر کی جس کا انگریزی میں ایک صاحب نے ترجمہ کیا، تقریر کا موضوع اصلاحی تھا، تقریر سے فارغ ہو کر میں بیٹھا تھا کہ ایک صاحب جو پاکستان سے مستقل ہو کر ساتھ افریقہ میں آئے ہیں آپ سے ملنے آئے اور بڑے تپاک اور محبت سے ملے، پھر فرمایا کہ یہ معلوم کر کے آپ غازی پور کے ہیں میں آپ سے ملنے کا مشتاق تھا، پھر بتلایا کہ وہ بھی اصلاً غازی پور کے ہیں، ان کا خاندان پاکستان ہجرت کر کے چلا گیا تھا، غازی پور شہر کے مشہور آنکھ کے ڈاکٹر ڈاکٹر عبدالرحیم انصاری کے رشتہ داروں میں تھے۔ یہ صاحب بڑی دیر تک میرے پاس بیٹھے رہے اور غازی پور کی یاد تازہ کرتے رہے، افسوس میں ان کا نام بھول گیا، جلسہ مغرب سے قبل ختم ہو چکا تھا اور میں تمام حاضرین کے لئے کھانے کا نظم تھا۔ مغرب بعد فوراً کھانا کھا یا گیا اور مولانا یازید کو تو مفتی عبدالکلیل کے گھر رہنا تھا، اس لئے وہ ہمیں رک گئے اور میں عزیز مولوی عبدالعصمد کے ہمراہ ان کی گاڑی پر ان کے شہر کیلئے روانہ ہوا۔ چونکہ ہم کھانے سے فارغ تھے اس لئے مولوی عبدالعصمد نے کہا کہ دربن شہر کی کچھ سیر ہو جائے تو اچھا ہے۔

جنوبی افریقہ کا دربن شہر اپنی ستمرائی اور شاندار سڑکوں اور سبز و پش پاشیوں اور ساحل سمندر واقع ہونے کی وجہ سے بہت خوب صورت دکھائی دیتا ہے۔ ساحل سمندر پر جاؤ تو جمیٹی کی چو پائی کا نقشہ پیش کرتا ہے، ہم لوگ جب ساحل سمندر پہنچے تو ہلکی ہلکی بھوار پڑی تھی، انتہائی خوش کن موسم تھا، سمندر مدھکا تک پھیلا ہوا تھا اور اپنی چیخ و پکار سے فضا کی گنتا کو دھکے رہا تھا، بہت سے بڑے بڑے جہاز جو باہر سے سامان سے لے آئے تھے، مختلف جگہوں پر کھڑے تھے۔ ایک جگہ سمندر کے اندر دو رنگ پل بنا ہوا تھا اس پر ہم لوگ چلتے رہے، دیکھا کہ بہت

سے لوگ جگہ جگہ محل کے شکار کا سامان لئے ہوئے محلی کا شکار کر رہے ہیں، تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ تک ہم نے اس شہر اور سمندر کا سیر کی پھر مولوی عبدالعہد کے شہر پر بڑی گاہگئے یہ شہر وہ بن سے ایک گھنٹہ کی مسافت پر ہے، مولوی عبدالعہد اپنے گھر کے ایک حصہ میں جہاں بیت الخلاء وغیرہ کا لنگ سے نظم تھا میرا کمرہ مخصوص کیا تھا اس سے بڑا آرام تھا، اچھے شہر رات آرام سے گذری۔

آج کا پورا دن سیر و تفریح کیلئے تھا، ناشتہ کے بعد ہم جنگل کی سیر کو نکل گئے، جنگل میلوں میں پھیلا ہوا تھا، راستہ بھی ناہموار تھا، مگر مولوی عبدالعہد بہت سنبھل کر گاڑی چلا رہے تھے، جنگل میں کوئی خاص جانور نظر نہیں آیا، ایک جگہ صرف جنگلی ہاتھیوں کا ایک جھنڈ نظر آیا، جنگل کے ہاتھی کو اتنے قریب سے دیکھنے کا یہ پہلا اتفاق تھا، ڈیڑھ دو گھنٹہ کی تفریح کے بعد وہ بن شہر کے اس حصہ میں گئے جہاں ایک پہاڑی سے پورا وہ بن شہر نظر آتا ہے، یہاں کا منظر بہت عسورت، ایک پہاڑی سے آبشار بڑی ہولناک آواز کے ساتھ بہ رہا تھا، معلوم ہوا کہ یہاں خود کشی کا کوئی نہ کوئی حادثہ آئے دن پیش آتا رہتا ہے۔ مایوس آدمی زندگی سے تنگ ہو کر بڑی آسانی سے یہاں جان دے دیتا ہے۔

دوپہر سے پہلے ہم لوگ گھر واپس آگئے، اور کھانا کھا کر کچھ آرام کر کے مولوی عبدالعہد کے خادم پر گئے، ساتھ میں وہ کے بہنوئی یعقوب بھی تھے، جو بہت ہنس مکھ اور دیکھ بھپ آدمی ہیں، مولوی عبدالعہد کے والد نے یہ خادم کسی انگریز سے خریدا تھا۔ بہت بڑے رقبہ میں پھیلا ہوا ہے، سامنے ایک جھیل ہے جس میں محلی کا شکار خوب ہوتا ہے، اتنا بڑا خادم جھیل کے کچھ حصہ کے ساتھ مولوی عبدالعہد کے والد نے صرف تین لاکھ روپے میں خریدا تھا جب کہ اس کی قیمت ہندوستان کے کسی معمولی شہر میں بھی کروڑوں سے کم میں نہ ہوگی، یہاں مولوی عبدالعہد کے گھر کے سبھی افراد آگئے تھے، ایک جشن کا ماحول پیدا ہو گیا، بڑی اچھی تفریح رہی، مغرب کی نماز ہمیں پڑھی گئی اور پھر گھر واپس آگئے، رات آرام سے گذری۔

۱۱ رات کو ہمیں۔ آج کپڑاؤں جانا تھا، جہاں مدرسہ انعامیہ کپڑاؤں میں مجھے مسلم شریف

ختم کر لینی تھی، مدرسہ انعامیہ میں منشی عبدالصمد پڑھاتے تھے ہیں، ہم لوگ ناشتہ کے بعد کچھ ٹکڑے
 پہنچ گئے جہاں مولانا محمود مدنی اور طلبہ چارے منظر تھے، یہاں مسلم شریف ختم کرائی اور
 تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ فقہی مسائل پر تقریر کی، جس کو حاضرین اور طلبہ نے بہت دلچسپی سے سنا
 میں نے اپنی تقریر میں کہا کہ اگر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے، یا آمین بلند آواز سے
 کہنا سنت ہے یا نمازیں رفع یدین ہی سنت ہے تو حضرت امام مالک کا مذہب اس کے خلاف
 کیوں ہے، وہ ان تمام مسائل میں احناف کے ساتھ ہیں، جب کہ معلوم ہے کہ اہل مدینہ کے عمل کی
 امام مالک کے یہاں بڑی اہمیت تھی، اس سے پتہ چلا کہ مدینہ منورہ میں اور مسجد نبوی میں نماز پڑھنے
 والوں کا عمل قرأت خلف الامام اور آمین یا پھر اور رفع یدین کا نہیں تھا ورنہ امام مالک اس کے خلاف
 مذہب اختیار نہ کرتے، میری اس بات سے طلبہ بہت مطمئن ہوئے، یہاں سے فراغت ہوئی تو
 دو ہر کا کھانا مولانا محمود مدنی کے گھر کھا کر عصر تک آرام کیا گیا، عصر بعد مولوی عبدالصمد ڈیپٹی
 کے گھر آ گئے، رات کا کھانا مولوی احمد موٹا کے والد کے گھر ہوا، یہ بھی میرے شاگرد ہیں اور
 مولوی عبدالصمد کے پڑھنے کے ساتھیوں میں سے ہیں۔

(۱) مدرسہ انعامیہ کے مہتمم مولانا محمود مدنی ہیں، مولانا محمود مدنی کے والد کا تعلق حضرت شیخ اسلام
 مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ سے تھا، اس وجہ سے مولانا محمود کو بھی خانہ دان مدنی سے بہت
 تعلق ہے، مدرسہ انعامیہ ۱۹۶۲ء میں قائم ہوا، اس نے مولانا محمود مدنی کے اہتمام میں بڑی تیزی
 سے ترقی کی، اس وقت اس میں دورہ تک کی تعلیم ہوتی ہے، یہ اساتذہ کا اکوڑتے ہیں
 ایک سو تیس عربی کے طلبہ ہیں۔

مولانا محمود جو اس مدرسہ کے بانی و مہتمم ہیں نو جوان فاضل ہیں، پاکستان کے دارالعلوم
 فیصل آباد کے فارغ ہیں، اور بہت سرگرم اور فعال آدمی ہیں۔
 مولانا محمود مدنی کو تھوڑی دیر میں مجھ سے بہت مناسبت ہو گئی تھی، اور پھر مدینہ
 میں جب تک رہا، ان کی کرم فرمائیاں سے غفلت ہوتا رہا۔

تج عشاء بعد مولوی عبد العہد ڈیپائی کی مسجد میں میری تقریر تھی۔ شعبان کی پندرہویں شب تھی، مسجد میں بہت سے لوگ جمع تھے، اردو جاننے والے میرے سامنے تھے اور مسجد کے پچھلے حصہ میں وہ لوگ تھے جو اردو نہیں سمجھ پاتے ان کے لئے ترجمہ کا انتظام تھا۔ ایک گھنٹہ سے زیادہ تقریر ہوئی، موضوع خالص اصلاحی تھا، لوگوں نے بڑی توجہ سے سنا اور الحمد للہ تقریر کا کافی اچھا اثر رہا۔ تقریر کے بعد دیر تک معافہ کا سلسلہ چلا پھر مولوی عبد العہد کے گھر بہت سے لوگ جمع ہوئے جہاں رات دیر تک مختلف قسم کی علمی و اصلاحی گفتگو ہوئی رہی اور ساتھ ہی آن کریم اور فروٹ کا درد بھی چلتا رہا۔ تقریباً ساڑھے بارہ بجے یہ مجلس ختم ہوئی اور ہم لوگ آرام کرنے کیلئے اپنے اپنے بستر پر چلے گئے۔

۲۲ اکتوبر۔ آج صبح کا ناستہ مولانا محمود مدنی کے یہاں کرنا تھا، ناستہ میں مولوی عبد العہد بھی تھے، ناستہ کے بعد اپنے گھر چلے گئے اور میں مولانا محمود مدنی کے ہمراہ سہیل گوالیا یہاں مجھے مفتی عبد الجلیل کے مدرسہ میں تقریر کرنی تھی، ایک گھنٹہ کے قریب بیان ہوا، یہاں بھی موضوع اصلاحی تھا۔ تقریر کے بعد دوپہر کا کھانا مولانا عبد الجلیل کے مدرسہ کے استاد کے گھر ہوا، یہاں مولانا بایزید بھی موجود تھے۔ ان کی وجہ سے طبیعت میں بڑا انشراح تھا، بہت سے علماء بھی شریک طعام تھے، بڑی علمی و پرہیزگار مجلس رہی، کھانے کے بعد کچھ دیر آرام کے ہم لوگ اسٹنگر کیلئے نکلے یہاں ایک عربی مدرسہ ہے جس کے طلبہ و اساتذہ سے مجھے عصر بعد خطاب کرنا تھا، اس جلسہ میں تقریباً سبھی اردو جاننے والے تھے، اور زیادہ تر علماء تھے، ان کے سامنے سلفیت کے فتنے کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔ عشاء بعد اسی شہر کا جامع مسجد میں آدھ گھنٹہ میرا بیان ہوا، چونکہ مجمع میں عوام زیادہ تھے اس وجہ سے بیان کا موضوع اصلاحی تھا، بیان سے فرائض کے بعد مولانا محمود مجھے میکر مولانا عبد العہد ڈیپائی کے شہر ان کے گھر چھوڑ گئے، مجھے گاڑی ہی میں زندہ لگنی تھی جب مولوی عبد العہد کے مکان پر پہنچے تو ان کے جگہ سے میری آنکھ کھلی، اور مجھے ایک گھنٹہ کا سفر محسوس بھی نہیں ہوا۔

۲۳ اکتوبر۔ پیٹر مرتز برگ میں ایک بزرگ حاجی یوسف محمد بھائی ہیں، یہ حضرت

مفتی محمود احسن صاحب رحمہ اللہ کے خاص لوگوں میں سے ہیں اور اس شہر کے بڑے اجڑے، مولوی عبداللہ صاحب کی مسجد میں جس روز میری تقریر تھی اس میں یہ بھی شریک تھے، اس وقت سے ان کو میرے ساتھ خاص تعلق ہو گیا تھا، اور انہوں نے اردان کے صاحبزادے نے بڑے اصرار سے اپنے گھر کو بلوایا تھا۔ پھر گرام میں گنجائش نہیں تھی مگر وہ ہمیں چھوڑنے کیلئے کسی طرح تیار نہیں رہتے۔ اسلئے آج صبح لاہور کے گھر کے کادھہ کر لیا گیا تھا۔ چنانچہ میں اور مولوی عبداللہ ناستہ کے وقت حاجی صاحب کے گھر پہنچ گئے، وہاں ناستہ بہت پر تکلف تیار تھا۔ حاجی صاحب بہت نیک اور سادہ مزاج آدمی ہیں اور دو خوب سمجھتے ہیں، حاجی صاحب ہی کی دکان میں مولوی عبداللہ صاحب کے بہنوئی جنرل منیر کے عہدہ پر کلم کرتے ہیں، پوری دکان وہی سنبھالتے ہیں۔ ناستہ کے بعد حاجی یوسف محمد بھائی اپنی دکان پر دھا کرانے لے گئے، یہاں سے ہم فارغ ہوئے تو حسب پروگرام مولوی عبداللہ صاحب کے ساتھ مولانا محمود دہان کے دربار سے ملنے کے لیے شہر کے کچھ مقامات کی سیر کو نکلیں، آج کل ان حضرات تفریح کیلئے مخصوص کیا گیا تھا، اور کئی چار بجے جہانگیر کیلئے بندیدہ پلین میری روانہ ہو گئی تھی۔

ہم لوگ دہلی شہر گیارہ بجے پہنچ گئے تھے سب سے پہلے دہلی شہر کی مشہور علمی دینی شخصیت دارالعلوم دیوبند کے قدیم فاضل مولانا محمد عمر رحمہ اللہ سے ملنے گئے، مولانا بہت معتد ہیں شوگر کے مرض نے ان کا پاؤں تقریباً کھا لیا ہے، مولانا میرے مضامین کے فائدہ خواہیہ میں سمجھتا ہوں، واقعہ یہ ہے، بڑے تپا کی سب سے اعلیٰ اور نہایت فصیح اردو میں گفتگو کی، مولانا کی مسخوری و بیماری اور وقت کی تنگی کے پیش نظر تھوڑی دیر بیٹھ کر ہم لوگ رخصت ہو گئے، پھر دہلی شہر کا پھلی گھر دیکھنے گئے یہ لب سمندر واقع ہے، اندر جانے کیلئے بیس دین کی کھلی دینا پڑتا ہے۔ یہ پھلی گھر قدرت کی صنایعوں کی تماشا گاہ ہے، سیکڑوں رنگ رنگ کی چھوٹی بڑی پھلیاں دیکھنے کو ملیں، بعض پھلی تو اتنی خوبصورت تھیں ان کی پروں پر ایسے حسین و جمیل نقش و نگار بنے تھے کہ معلوم ہو رہا تھا کہ کسی نے ان کو بچہ دکان پر نقش و نگار ہی کی ہے، یہیں شادک اور دھیل پھلی بھی دیکھنے کو ملی، یہ بھی دیکھا گیا کہ شادک پھلی کو کس طرح کھانا کھلایا

جاتا ہے اس میں کیلئے کتنا خطرہ مول لینا پڑتا ہے، ایک مچھلی کو دیکھا کہ اس کی دو مونچھ بالکل
 تلوار کی شکل کی ہے، ایک ایک مونچھ ڈیڑھ گز سے کم نہ رہی ہوگی، سب سے دلچسپ تماشا
 اس دو قسم کی مچھلیوں کا تھا جن کو انگریزی (DOLPHIN) ڈولفن اور (SEAL)
 سیل کہا جاتا ہے، ان کا تماشا بارہ بجے شروع ہوا اور پونے ایک بجے ختم ہوا، ایک بڑے
 حوض کے پاس اسٹیڈیم نما ایک جگہ تھی جس پر کرسیاں لگی ہوئی تھیں، وقت سے پہلے سب
 لوگ یہاں جمع ہو گئے، ٹھیک بارہ بجے باجے کی دھن بجی، پھر ایک لڑکی نے حوض کے پاس
 کھڑے ہو کر مخصوص آواز میں ایک گانا گایا، اتنے میں سیل جو ایک تندرست سال بھر کے
 بچے کے برابر تھی وہ پانی میں پھلانگ لگاتی ہوئی باہر آئی، اور جب اس لڑکی نے اس کے کان
 میں کچھ کہا تو اس نے سب کو سلام کیا، پھر اس نے اس کے کان میں کچھ تو وہ ناچنے لگی، پھر اس کے
 کان میں کچھ کہا تو سالی بجانے لگی، اتنے میں دوسری قسم والی ڈولفن دو عدد اچھلتی کودتی
 پانی میں آئی، یہ دونوں قسم کی مچھلیاں انسانی بولی سمجھتی ہیں، اور جو ان کے کان میں کہا جاتا
 ہے اسی کے مطابق ان کا کھیل ہوتا ہے، بلوین مچھلی ایک موٹے بڑے ستون کے برابر تھی
 کئی من کی رہی ہوگی بڑی مچھلی کو ایک کالا لڑکا کور کر رہا تھا، یہ لڑکا جو اس کے کان میں کہتا
 مچھلی کا کھیل اس کے مطابق ہوتا ہے، ایک دفعہ اس نے لڑکے کے کہنے پر پانی بڑی تیزی سے
 سارے تماشا بین پر پھینکا، حوض کے دونوں کنارے پر کافی اونچائی پر دو خباہے لٹکے
 تھے۔ لڑکے کے کہنے پر مچھلیاں الٹی ہو کر اوپر اٹھیں اور اپنی مونچھ سے خباہے کو مارتیں، کھیل
 ختم ہونے سے پہلے پھر بڑی زور سے مچھلی نے حاضرین کو پانی سے شہراورد کیا اور پھر کھڑے
 ہو کر سلام کیا، اور اس طرح یہ پون گھنٹے کا نہایت دلچسپ تماشا ختم ہوا۔

ہم اس کے بعد ساحل سمندر آگئے جہاں بیٹھ کر دوپہر کا کھانا کھایا گیا، مولوی عبدالعزیز اور
 مفتی محمود نے اپنے ساتھ کھانا رکھ لیا تھا۔ کچھ دیر یہاں بیٹھے رہے، پھر ظہر کی نماز ادا کی گئی۔
 اور گھوڑے پھرتے تین بجے کے قریب دو بن ایر پورٹ پہنچے، جہاں مولانا بایزید ہم سے پہلے
 پہنچ کر سارا انتظار کر رہے تھے، مولانا محمود دینی نے بھی جہانگیرگ کا پروگرام بتایا مگر ان کو

دوسرے جہاز میں سٹلی۔

ایر پورٹ پر جیب ہم پہنچے تو میرے ایک شاگرد جن کا نام اسماعیل ہے میرا انتظار کر رہے تھے، ان سے درجن میں ملاقات نہ ہو سکی تھی، میں کا انہیں انوس تھا، اور مجھے ملنے ایر پورٹ آگئے، مولانا عبدالحمد نے ہم کو بڑی محبت سے رخصت کیا، ہم جہاز پر آگئے میری سٹ اور مولانا بایزید کی سٹ برابر تھی اس وجہ سے سفر بہت آرام سے گزرا اور ہم ایک گھنٹہ میں چائنبرگ ایر پورٹ پہنچ گئے جہاں مفتی سعید، مولانا عبد الرحیم اور عزیز مولوی احمد دیش ہیں لیئے آگئے تھے، مولانا محمود مدنی کا جہاز ہم سے پہلے چھوٹا تھا مگر وہ ہمارے جہاز کے بعد پہنچا، ہم نے ان کا انتظار کیا اور ان کو لے کر ایر پورٹ سے باہر نکلے۔

آج رات کا کھانا چائنبرگ ہی میں مفتی سعید کے ایک شاگرد کے گھر تھا۔ اسلئے ہم لوگ ایر پورٹ سے سیدھے ان کے گھر پہنچے، کچھ دیر آرام کیا گیا، مغرب کی نماز پڑھ کر کھانے سے نارغ ہوئے کچھ دیر یہیں رکے رہے، عشاء کی نماز بھی یہیں ادا کی گئی اور پھر آزاد ویل شہر کیلئے نکلے، مولانا بایزید کو ان کی بچی جو آزاد ویل ہی میں رہتی ہے کے گھر چھوڑنا تھا چنانچہ ہم لوگ پہلے مولانا کی بچی کے گھر پہنچے، یہاں سے ہم فوراً روانہ ہونا چاہتے تھے مگر مولانا بایزید اور ان کے داماد نے با اصرار کچھ دیر کیلئے روک لیا اور ناشتے پانی کا انتظام کیا، مولانا بایزید صاحب کو لینے مولانا کے چھوٹے لڑکے عزیز خلیلہ سلمہ آگئے ان سے پہلی دفعہ ملاقات ہو رہی تھی بڑے سیدھے سادھے اور صلیح نوجوان ہیں، ماں باپ کی خدمت پر کمر بستہ رہتے ہیں، انہوں نے ان کو کاروبار کرنے کا سلیقہ دیا ہے۔ اس وقت ان کا کاروبار بھی ترقی پر ہے، دودکان کے مالک ہیں۔

اب دیر ہو رہی تھی اسلئے ہم لوگوں نے اجازت لی اور مولانا سعید کے گھر آگئے، آج کا پہلا دن سفر اور تفریح میں گزرا تھا، آرام کرنے کا موقع بالکل نہیں ملا تھا اس لئے فوراً بستر چلا گیا اور آرام کی نیند سویا۔

جلد
۱



شمارہ ۱۱

ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ

۱۰۱ ج ۱
مفتاح

سالانہ چندہ — ۷۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستان ۱۲۰ روپے سالانہ

پاکستان اور برصغیر کے علاوہ

غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی

مُذَيِّر مَسْئُول وَمُذَيِّر التَّحْرِيرِ

مُحَمَّد ابوبکر غازی

○



مَكْتَبَةُ اشْرِيَّة

قاسمی منزل سید واڑہ غازی پورہ — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ — فون نمبر ۲۳۳۵۲۲ ۷۷۲۲۱۷۷ ۷۷۲۲۱۷۷

فہرست مضامین

۲	شیخ	سعودی امیر سلطان بن عبدالعزیز کا سلفیوں کے تعلق سے ایک اہم بیان
۹	محمد ابو بکر غازیہ پوری	نبوی چریات
۱۳	" "	امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس
۲۳	مولانا انور خورشید منال پوریا کستان	ارشادات حضرت ادا کاڑوی رحمۃ اللہ علیہ
۳۷	نور الدین نور اللہ الاعظمی	کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو منصب شریعت حاصل ہے؟
۴۴	ظہ اشیرازی	تجار سلفیت
۵۱	محمد ابو بکر غازیہ پوری	جنوب افریقہ کا ایک سفر

کتبہ

شمس الحسن ادروی

(اداریہ)

سعودی امیر سلطان بن عبدالعزیز کا سلفیوں کے تعلق سے ایک اہم بیان

مکہ مکرمہ میں ہمارے ایک دوست مولانا محمد سعید خاں صاحب دامت برکاتہم ہیں جو رہنے والے پاکستان کے ہیں مگر ایک طویل مدت سے مکہ مکرمہ میں رہ رہے ہیں اور مکہ مکرمہ میں حَوْلَتِکُمَا مکہ مکرمہ کے سینئر اور قدیم مسالذہ میں سے ہیں، بہت پرختہ علمی استعداد کے مالک ہیں اور اپنی مشہور اور محبوب شخصیت کی وجہ سے مختلف ممالک میں بین الاقوامی اجتماعات اور کانفرنسوں کیلئے مدعو کئے جاتے ہیں۔

مولانا موصوف سے کہ مکہ مکرمہ حاضری کے موقع پر میری ہر دفعہ ملاقات ہوتی ہے بلکہ جب ان کو میری آمد کی اطلاع ملتی ہے تو خود ہی کرم فرماتے ہیں اور ملاقات کے لئے تشریف لاتے ہیں، میری کتابوں کے قدرداں ہیں اور زمزم کے ذریعہ جو دینی خدمت انجام دی جا رہی ہے اس کے بارے میں ان کی رائے بہت بلند ہے، سلفیت کے فتنے سے خوب آگاہ ہیں، اور ذمہ داران مملکت سعودیہ کو اس فتنے سے آگاہ بھی کرتے رہتے ہیں۔

اب کی دفعہ قبل رمضان مکہ مکرمہ کی مختصر سی حاضری کے موقع پر بھی مولانا موصوف میری آمد کی اطلاع پر میری قیام گاہ پر لینے تشریف لائے، دورانِ گفتگو کہنے لگے کہ میں کچھ روز پہلے ایک اجتماع میں شرکت کیلئے لندن گیا تھا، دنیا کے مختلف ممالک سے بہت سے

نمائندے اس اجتماع میں شریک تھے، ایک موقع پر بہت سے حضرات جمع تھے لہذا یہ چلایا کہ وقت حاضر کا سب سے بڑا مسلمانوں کیلئے فتنہ کیا ہے؟ تو سب کا اجماع تھا کہ وہی فتنہ ہے جو امر کا سب سے بڑا فتنہ موجودہ دور کا سلفیت ہے۔ مولانا موصوف نے بتلایا کہ جتنے حاضرین تھے سب ہی اس فتنے سے اپنے اپنے ملکوں میں پریشان ہیں، انہوں نے بتلایا کہ ایک صاحب جو امریکہ سے آئے ہوئے تھے وہ بھی اسی فتنہ کو وقت حاضر کا سب سے بڑا فتنہ بتلا رہے تھے، اور کہہ رہے تھے کہ دینی کاموں میں سب سے بڑی رکاوٹ ہمارے لئے امریکہ میں یہی سلفیت بنی ہوئی ہے۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اب سعودی حکمرانوں کے بھی کان کھڑے ہونے لگے ہیں۔ چنانچہ ابھی کچھ روز پہلے امیر سلطان بن عبدالعزیز کا سعودی اخبارات میں ایک انٹرویو چھپا ہے جس سے اس بات کا اشارہ ملتا ہے کہ اب سعودی حکمران اس فتنہ کے بارے میں چونکا ہیں، امیر سلطان بن عبدالعزیز نے کھل کر سلفیت کا نام تو نہیں لیا مگر ان کے انٹرویو سے یہی اشارہ ملتا ہے کہ سلفیت کی ریشہ دوانیاں اور فتنہ و فساد کی خبریں ان کے کان میں پڑ چکی ہیں۔ امیر سلطان اپنے اس انٹرویو میں فرماتے ہیں :

نحن محکمہ القرآن الکامیل	ہم قرآن حکیم اور رسالہ مکرمہ کے مطابق
نتم بالرسالة النبویة لا وھا بین	حکومت کرتے ہیں۔ ہم نہ وہابی ہیں نہ نعل
ولا عنصرین ولا متطرفین نحن	پرست ہیں اور نہ انتہا پرست ہیں ہم بس
مسلمون فقط نو من بالکتاب	مسلمان ہیں۔ ہمارا ایمان کتاب و سنت پر
والسنة اما اذا کان تکلم عن	ہے۔ جہاں تک فقہی مذاہب کا تعلق ہے تو عالم
المذاهب فہناک الآن اربعة مذاهب	وہاب میں چار مذہب ہیں۔ حنفی مذہب
فی العالم الاسلامی وھذا مذاهب	شافعی مذہب، مالکی مذہب اور حنبلی مذہب
اصطلاحیہ جائت عن طریق علماء	اور یہ مذاہب اصطلاحی ہیں ان علماء کی
ادوا واجبات یعنی کل الاربعہ	کارشوں کے نتیجہ میں جنہوں نے اپنی ذمہ داری

مذاہب ترجع الی الکتاب
والسنة وہی المذہب المحنفی
والمذہب الشافعی والمذہب
المالکی والمذہب الحنبلی وتنحن
من ضمن المذاہب المذہب
الحنبلی ولكن الوہابی غیر موجود۔
(بذنامہ الاقصادیہ، ۲۵ اکتوبر ۱۹۷۲ء)

اور سال گذشتہ کے اسی اخبار میں یہ خبر شائع ہوئی تھی۔

صفت وزامراء الشون الاسلامیة
السعودیة الكاتب التابعة لها من
اصدار کتب مقنن ساد وداعلی
الجمعیات، او الجمعاعات اوللطنوف
الاسلامیة خصوصاً ما یعلم منها
بلغات المجلات۔

(بذنامہ الاقصادیہ، ۲۵ اکتوبر ۱۹۷۲ء)

اس خبر میں ان اداروں کو ایسی کتابوں کے شائع کرنے سے منع کی وجہ یہ ذکر
کی گئی ہے۔

الامر الذی یدفع ہمم الی اثار
امور وعصبیات لا تتخدام الدعوة
الی اللہ۔

یعنی ان کو اسلئے منع کیا گیا ہے کہ اس طرح
کی کتابوں سے تعصب کے جذبات ابھرتے ہیں
اور دعوة الی اللہ کام نہیں ہوتا ہے۔

ان خبروں سے بہر حال اتنا اندازہ ہوتا ہے کہ سعودی حکمرانوں کے کانوں میں
سلفیت کے تعلق سے کچھ باتیں پہنچی ہیں، اور دنیا میں مسلم جماعتوں میں اس پر جو رد عمل چھپا ہے

کو پورا کیا یعنی سارے مذاہب کی اصل
اور ان کا سرچ کتاب و سنت ہی ہے۔
اور ہمارا مذہب مذہب حنبلی ہے۔
البتہ وہ اپنی نام کا ہمارے یہاں کوئی
مذہب نہیں ہے۔

اور سعودی گورنمنٹ کے خلاف جو ان کے جذبات ہیں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے وہ اس سے بھی واقف ہیں، اس لئے انہیں اس قسم کے اعلانات کی ضرورت محسوس ہوئی۔

مگر ابن باز نے سعودیوں کی موجودہ نسل میں جو سلفیت کا زہر پھیل رہا ہے اور ان سلفیوں کا فتنہ جتنا عام ہو چکا ہے حکمرانوں کے محض اس طرح کے اعلانات سے کام چلنے والا نہیں ہے، ان کو کچھ سخت قدم بھی اٹھانے پڑیں گے، اور بطور خاص سعودیہ کے اندر جامعات میں کام کرنے والا جو طبقہ ہے اس کی لگام کو کتنا ہڈ گا، اسی طرح سعودیہ کے جامعات و اداروں کے ان مبصرین کو بھی پابند کرنا ہو گا جو دنیا کے مختلف ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں اور دین و دعوت کی خدمت کے نام پر شر و فساد پھیلا رہے ہیں اور مسلمانوں میں انتشار پیدا کر رہے ہیں۔

رد فرق باطلہ کیلئے مکتبہ اثریہ کے تحت ایک ادارہ کے قیام کی تجویز

ذہن م کے قارئین میں سے بعض ذمہ دار حضرات کا عرصہ سے یہ اصرار ہے کہ زمزم کے کام کو آگے بڑھانے اور رد فرق باطلہ کا سلسلہ باقی رکھنے کیلئے باقاعدہ ایک ادارہ کی تشکیل دی جائے جس میں بطور خاص فرق باطلہ کے رد و ابطال کیلئے رجال کا رپیدا کئے جائیں، اور زمزم اور مکتبہ اثریہ کی دیگر مطبوعات کو انٹرنیٹ پر لانے کا انتظام کیا جائے۔ مکتبہ اثریہ اور اس ادارہ کی عمارت الگ ہو، ان حضرات کا یہ اصرار عرصہ سے ہے مگر کسی نے کام کو شروع کرنے کی اپنے اندر اب ہمت نہیں پائی تھی اس وجہ سے ان غلامینِ حقارت کے یہم اصرار اور ان کے تعاون کی امید اور توقع کے باوجود میں نے اس پر کبھی سنجیدگی سے غور نہیں کیا۔ مگر ابھی جب گزشتہ اکتوبر کو میرا جنوبی افریقہ کا سفر ہوا تو جدہ میں مقیم ہمارے پاکستانی بھائی اور نہایت مخلص کرم فرما جانا۔ تسنیم صاحبہ میرا اس پر پرا اصرار کیا

نیز مجھے بھی محسوس ہوا کہ اہل علم میں ایسے لوگ بہت کم ہیں جن میں تدریسی و تالیفی صلاحیت کے باوجود فرق باطلہ کے رد و ابطال کے کام کیلئے ان کے پاس موقع ہو اور اس کی طرف ان کی توجہ ہو اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر ان باطل فرقوں میں کا کوئی شخص اگر کسی مسئلہ میں ان سے اُلجھتا ہے تو وہ گھبرا جاتے ہیں اور ان کے پاس ان کی باتوں کا جواب نہیں ہوتا ہے۔ مثلاً ابھی جلد ہی کا واقعہ ہے کہ ایک غیر مقلد نے ہمارے دینی مدرسہ کے فارغ ایک صاحب سے سوال کر دیا کہ تم لوگوں کے پاس حضرت علی کے قول کے علاوہ نمازیں زیر ناف ہاتھ باندھنے کی کوئی دلیل نہیں ہے، اور حضرت علی کا قول حدیث کے مقابلہ میں مردود ہے، ہمارے مولوی صاحب کو اس کا جواب سمجھ میں نہیں آیا۔ انھوں نے اس کا ذکر مجھ سے کیا۔ میں نے ان کو بتلایا کہ اس کا یہ کہنا کہ اس مسئلہ میں اخلاف کے پاس حضرت علی کے قول کے علاوہ کوئی اور دلیل نہیں ہے۔ نہایت درجہ کا جھوٹ اور بہت غلط قسم کا غیر مقلدانہ پروپیگنڈہ ہے، ترمذی شریف میں امام ترمذیؒ اس پروپیگنڈہ کی حقیقت کو ظاہر کر دیا ہے۔ اور پھر اس غیر مقلد کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ان کا قول ہے مسئلہ مردود ہے، حضرت علیؑ کی شان میں بڑی گستاخی ہے۔ اور آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک علیہ السلام سننا الخلفاء الراشدین کا انکار کرنا ہے۔ اس حدیث پاک میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی خلیفہ راشد کی سنت کو لازم پکڑنے کا حکم دے رہے ہیں۔ حضرت علیؑ کا کوئی عمل اور کوئی قول کو مردود قرار دینا اہلسنت و الجماعت کا مذہب نہیں ہے۔ اہلسنت و الجماعت کے مذہب میں خلفائے راشدین کا عمل بھی مستقل سنت اور واجب العمل ہے۔ پھر حضرت علیؑ کی جو حدیث ہے وہ یہ ہے السنۃ وضع الکف علی الکف تحت السرۃ۔ اور صحابہ کرام جب سنت کا انطباق لیتے ہیں تو اس سے مراد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہوتی ہے، اس سے سنت صحابہ مراد نہیں ہوتی ہے، حضرت علیؑ نے نمازیں زیر ناف ہاتھ باندھنے کو آنحضورؐ کی سنت بتلایا ہے، اپنی نہیں۔

اس سے ان مولوی صاحب کو بھی احساس ہو کہ فرق باطلہ کا رد و ابطال مستقل ایک فن ہے اور یہ مستقل توجہ کا طالب ہے، بہر حال مجھے جنوبی افریقہ اور سعودیہ کے اس دفعہ کے مختصر سفر میں اس کا احساس ہوا کہ، اس کام کی طرف مزید توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اس کام کو آگے بڑھانے اور اس کا سلسلہ باقی رکھنے کیلئے مستقل ایک ادارہ کا قیام ضروری ہے، اس کیلئے ہمیں اپنے اجاب اور خصوصاً زمزم کے قارئین کا تعاون درکار ہے۔

پہلے مرحلہ میں ضرورت ہے کہ اس کیلئے ایک زمین ہو جس پر ادارہ کی عمارت قائم ہو، پھر عمارت ہو اور ان سب سے پہلے ضرورت ہے کہ اس کام کیلئے ایک بہت عمدہ کتب خانہ ہو جس میں حدیث و فقہ کا ایک بڑا ذخیرہ اور ضرورت کی دوسری کتابیں ہوں، اس کیلئے ہمیں اپنے اجاب کا تعاون درکار ہوگا، اگر زمزم کے اجاب بھی توجہ کریں تو پہلے نمبر کا کام یعنی کتابوں کی فراہمی کا عمل شروع کر دیا جائے، اس بارے میں جو حضرات بھی کسی قسم کا تعاون کریں گے وہ عذرا شرماءور ہوں گے اور ہم ان کے شکوگزار ہوں گے۔

اس درمیان ہم غازی پور یا اس سے ملحق کسی جگہ میں ادارہ کیلئے کسی مناسب زمین کو بھی نگاہ میں رکھیں گے اور جوں ہی ہمیں اس زمین کا پتہ چلا ہم زمزم کے قارئین کو اس سے آگاہ کریں گے۔

اس کام کی ابتداء ہم کتابوں کی فراہمی سے کرنا چاہتے ہیں، اس لئے اس کے بغیر جو کام ہم کرنا چاہتے ہیں عمارت حاصل ہو جانے کے باوجود بھی وہ کام نہیں ہو سکتا ہے، امید ہے کہ زمزم کے ہمارے قارئین اس سلسلہ میں اپنے پورے اور فراخ دلائے تعاون سے نوازیں گے۔ ایک اور ڈرافٹ کیلئے صرف اتنا لکھیں۔

ALMAKTABA TUL ASARIA

انگریزی میں بھی اسی طرح لکھیں گے۔

نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم اذان سنو تو تم انہیں کلمات کو دہراؤ جو مؤذن کہتا ہے۔
(بخاری)

مؤذن کے کلمات اذان کا جواب دینا سنت ہے، بقول بعض واجب ہے۔
مؤذن جو کلمات کہے انہیں کلمات کو دہرانا چاہئے۔ البتہ حتی علی الصلوٰۃ اور حتی علی الفلاح جب مؤذن کہے تو اس کے جواب میں انہیں کلمات کو نہیں دہرانا چاہئے بلکہ اس کے جواب میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہنا چاہئے۔ مسلم شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی عمل ثابت بتلایا گیا ہے۔

مسلم شریف کی ہدایت میں یہ بھی ہے کہ جو شخص مؤذن سے سن کر ان کلمات کو دہراتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل کریں گے۔

یہاں نکتہ کی بات یہ ہے کہ کسی حدیث کے ظاہر کو دیکھ کر شریعت کا صحیح حکم اور دین کا صحیح مسئلہ نہیں معلوم کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً بخاری شریف کی حدیث کو دیکھ کر اگر کوئی حتی علی الصلوٰۃ اور حتی علی الفلاح کے وقت بھی انہیں کلمات کو دہرائے تو یہ غلط ہوگا۔

مسئلہ یہ ہے کہ ان کلمات کو جب مؤذن کہے گا تو اس کے جواب میں سننے والے کو لا حول ولا قوۃ کہنا ہے جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔۔۔ یہیں سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ شریعت کا مسئلہ معلوم کرنے کیلئے کسی صاحب علم کی طرف رجوع کرنا

ضروری ہوگا۔ اگر کسی نے خود سے شریعت پر چلنے کی کوشش کی اور احادیث کی ترجمانی
کتابوں سے اپنی نماز روزہ کی اصلاح کے ذمہ میں مبتلا ہوا تو نہ اس کی نماز درست ہو سکے گی
اور نہ روزہ، اور وہ اندھیرے میں تیر چلنے والا انسان کے مانند حق قرار پائے گا۔

(۲) حضرت عبداللہ اپنے والد حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
ابو قتادہ نے ان سے لیلة التعالیس^(۱) کا قصہ بیان کیا جس میں حضرت بلال نے آنحضورؐ
اور آپ کے اصحاب کو بیدار کرنے کی ذمہ داری قبول کی تھی، لیکن خود حضرت بلال کی آنکھ
لگ گئی، اور جب سورج نکل آیا تب آنحضورؐ اور آپ کے اصحاب بیدار ہوئے اس حدیث
میں ہے کہ آنحضورؐ نے حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان کہو پھر جب سورج بلند ہو گیا اور روشن ہو گیا
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی۔ بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ فلما ارتفعت
الشمس وابیضت قام فصلى۔ (بخاری)

اس حدیث پاک سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔ مثلاً یہ معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام پر بھی غفلت طاری ہو سکتی ہے۔ اور نماز ان کی بھی زندگی وجہ سے چھوٹ سکتی
ہے، دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ فائزہ یعنی جس نماز کی قضا کرنا ہے اگر اس کو یا جماعت
ادا کر لے تو اس کیلئے اذان بھی کہی جائے گی۔ اور تیسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ اگر بیدار
ہونے کا وقت اوقات مکروہہ میں سے ہے تو مکروہہ وقت کے ختم ہونے کے بعد ہی نماز کی
قضا کی جائے گی جیسا کہ اس واقعہ میں ہے کہ جب سورج بلند ہو گیا اور خوب روشن ہو گیا تو آنحضورؐ
نے نماز ادا کی تھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ چھوٹی ہوئی جب نماز یاد آئے اسی وقت
اس کو ادا کرنا ہے خواہ وہ وقت مکروہہ ہی کیوں نہ ہو، ان کا یہ کہنا غلط ہے اور بخاری شریف
کی اس حدیث کے خلاف ہے۔

(۳) بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے سر کا بال اتروا تے تھے تو حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سب سے پہلے ان بالوں میں سے کچھ کو اپنے قبضہ میں کر لیتے تھے۔ (بخاری)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں کو صحابہ کرام اپنے پاس بطور تبرک رکھا کرتے تھے اور آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کبھی کسی صحابی کو منع نہیں کیا۔

اسی سلسلہ میں بخاری شریف ہی میں مشہور تابعی حضرت سیرین کا امام بخاری نے یہ مقولہ نقل کیا ہے، حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبیدہ سے عرض کیا کہ ہمارے پاس آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں میں سے کچھ بال ہیں جن کو ہم نے حضرت انس یا ان کے گھروالوں سے حاصل کیا ہے، تو حضرت عبیدہ نے فرمایا۔ میرے پاس آنحضور کے بالوں میں سے اگر ایک بال بھی ہو تو وہ میرے لئے دنیا اور دنیا میں جو کچھ ہے اس سے بھی بہتر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلاف میں آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں سے تبرک حاصل کرنے کو عین سعادت سمجھا جاتا تھا اور اس کی ان کے نزدیک بڑی اہمیت تھی، امام بخاری نے ان حدیثوں کو نقل کر کے یہ بھی بتا دیا ہے کہ خود امام بخاری کے نزدیک آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں سے تبرک حاصل کرنا نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ نہایت پسندیدہ اور مبارک عمل ہے اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بالوں سے تبرک حاصل کرنا جائز اور عین سعادت سمجھ لیا گیا تو اسی پر آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق تمام چیزوں کو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان سے بھی تبرک حاصل کرنا عین ایمان کا تقاضا ہوگا، اور یہیں سے بزرگوں کے تبرکات کا بھی مسئلہ معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کو کبھی بطور تبرک اپنے پاس رکھا جاسکتا ہے۔

جو لوگ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکات سے یا بزرگوں کے تبرکات سے تبرک حاصل کرنے کو حرام اور ناجائز قرار دیتے ہیں ان کو بخاری شریف کی ان روایات میں غور کر کے اپنا

فکر اور عمل درست کر لینا چاہئے۔

(۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جوتا پہننے میں کنگھا کرنے میں اور دھنوکہ کرنے میں ہر کام میں یہ پسند تھا کہ آپ داہنے سے شروع کریں۔ (بخاری)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شریعت کا یہی حکم ہے کہ آدمی اچھے کاموں کی ابتدا داہنے سے کرے، مثلاً اگر مسجد میں داخل ہونا یا پائینخانہ کی جگہ سے باہر ہونا ہو یا لباس پہنا ہوا تو داہنے سے ان کاموں کو شروع کرنا چاہئے۔ مسجد میں پہلے دایاں پاؤں داخل کرے، بیت الخلاء سے نکلے تو پہلے دایاں پاؤں نکلے، کرتہ یا نجامہ پہننے تو پہلے دائیں اور بائیں ہاتھیں ہاتھ اور پاؤں ڈالے اور اتارنے میں اس کے برعکس کرے۔

صلیٰ کا بغیر۔

”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“۔ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو خداوند قدوس نے بے شمار صفات سے نوازا ہے، بنیادی صفات مدہ ہیں، تذیب ہونا، بشیر ہونا، اب نبوت تو ختم ہو چکی مگر صفت تذیبیں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ولادت نقباء کرام ہیں (التوبہ) اور صفت بشیریں نبی پاک کے دارث موفیاء کرام ہیں، قضاء تعمیر ظاہر کے امین ہیں، اور موفیاء کرام تعمیر باطن کے، اہل سنت کا دین کامل ہے جس میں تعمیر الظاہر والباطن ہے، اب غیر مقلدین پورے دین کے دشمن ہیں وہ یا نقباء کو سمجھ سکتے ہیں یا موفیاء کرام کو ان سے بچ کر رہیں۔

راقم الحروف نے حضرت ادا کاڑی مرحوم کے یہ چند ارشادات بطور مشتمل نمونہ از خردگار ذکر کئے ہیں۔ آپ کے ایسے ہزاروں ارشادات آپ کی تعانیف و تعادیر میں موجود ہیں جو اگر جمع کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن سکتی ہے۔ خدا نے توفیق دی تو انشاء اللہ کوشش کی جائے گی۔

تَعَاذُ فِیْهِ الْإِلَٰهَ

امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

اور اس سلسلہ میں سوائے ایک جماعت شافعیہ کے کسی اور سے

انکار و ثبوت نہیں ہے۔ حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں:

مخالفین قیاس

برابر لوگ قیاس کے قائل تھے یہاں تک
کہ ابراہیم بن سیار نظام اور معتزلہ کی ایک
جماعت پیدا ہوئی جس نے احکام میں
اجتہاد اور قیاس کے انکار کا راستہ
اختیار کیا اور سلف کی مخالفت کی۔

ولم یزالوا علی اجازۃ القیاس
حتی حدث ابراہیم بن سیار
النظام وقوم من المعتزلہ سلکوا
طریقۃ فی نفی القیاس والاجتہاد
فی الاحکام فخالفوا ما مضی علیہ

السلف۔ (جامع جلد ۱)

اور شوقانی لکھتے ہیں:

یہ حال مکرر قیاس و سب سے پہلے
جس نے اس کا انکار کیا وہ نظام تھا اور
معتزلہ کی ایک جماعت نے اس کی اتباع کی۔

اما المتکرون بالقیاس فاول
من بآح بانکارہ النظام وتابعہ قوم
من المعتزلۃ۔

نیز داؤد ظاہری نے بھی قیاس کا انکار کیا ہے۔

یعنی ابن تھان کا بیان ہے کہ داؤد اور
ابن کے متبعین کا مذہب ہے کہ دین میں قیاس

قال ابن القطان ذہب داؤد
واتباعہ الی ان القیاس فی دین اللہ

باطل ولا یجوز

باطل اور ناجائز ہے۔

(ارشاد الفہرل ص ۱۸۶)

شکوہ کی لکھتے ہیں :

والحاصل ان داؤد الظاہری
واتباعہ لا یقولون بالقیاس ولو كانت
العلۃ منصوصۃ (الینا)
ماصل یہ کہ داؤد ظاہری اور ان کے متبعین
قیاس کے قائل نہیں ہیں اگرچہ قیاس کی
علت منصوص ہی کیوں نہ ہو۔

مگر علمائے حق کے انکار کی طرف التفات نہیں کیا اور اس کو ان کے حد سے زیادہ
ظہور محمول کیا چنانچہ صاحب درامات البیہ لا محمد عین بن محمد ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔
ان فی علماء الامۃ من
یعنی بلاشبہ ایک جماعت جو ظاہریہ کے

تعلق بہذا الحدیث الکریم طائفتا
تسمی ظاہریۃ وہو فی التحقیق
عبارة عن اصحاب داؤد الظاہری
خاصۃ وعن کل من کان علی
الظاہریۃ المحضۃ الّتی تسمی
جامداً فی اطلاق العلماء وذلك
لعدم قو لهم بالقیاس مطلقاً
حتى فی العلۃ المنصوصۃ والمجلیۃ
بل ما یترای من اقوالهم انهم

ہے اور یہ جماعت حقیقت میں داؤد ظاہری
کے متبعین کا نام ہے، نیز جو بھی ظاہریہ محضہ
پر جس کو علماء کی اصطلاح میں چارہ کہتے
ہیں رہے وہ ظاہری کہلاتے ہیں اور یہ
اس لئے کہ یہ جماعت قیاس کی مطلقاً قائل
نہیں ہے یہاں تک کہ جو علت منصوصہ
ظاہر ہو اس میں بھی وہ قیاس کی مکر ہے
بلکہ ان کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً

لا یقولون بالاستنباط رأیاً وہو لا
مالیہا بہما ثمتا الحدیث والفقہ
حتى قال السیوطی وغیرہ ان الاجماع
لا ینفرد فی بخلافہم مذہبہم
استنباط ہی کے قائل نہیں ہیں اس جماعت
کا ائمہ حدیث و فقہ نے اعتبار نہیں کیا ہے
یہاں تک کہ سیوطی وغیرہ نے تو یہ کہل ہے کہ
ان کے اختلاف سے اجماع پر کوئی اثر نہیں

مردود بالکتاب والسنة الناطقين
بحوار الاستنباط واعمال الفکر
فی کتاب اللہ وسنة رسولہ -
پڑے گا اور ان کا مذہب کتاب وسنت کی
دوسے مردود ہے اسلئے کہ استنباط مسائل اور
کتاب وسنت میں خود و فکر کرنے کا حکم خود قرآن

و حدیث سے ہے۔

اب جب کہ معلوم ہو چکا کہ قیاس حدیث
کا استعمال ہر زمانہ میں ہوتا رہا ہے اور
مشکون قیاس کے دلائل پر ایک نظر

صحابہ سے لیکر تابعین اور قرنا بعد قرن ہر زمانہ میں لوگ اس کو ایک دلیل
شرعی کے طور پر تسلیم کرتے چلے آئے ہیں اور سوائے ایک شذوذہ قلیلہ کے اس کا کوئی مشکو نہیں
رہا ہے، تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر مشکون قیاس کے دلائل پر بھی ڈال لی جائے
تاکہ معلوم ہو جائے کہ دلائل کی حقیقت کیا ہے جن کو مستدل بنا کر ایک متفقہ فقہیہ کا انکار
کیا جا رہا ہے اور جو چیز حد صحابہ سے لے کر بعد کے ہر دور تک بالاتفاق جائز شمار کی گئی ہے
اس کو حرام ٹھہرا کر پوری امت مسلمہ کو اس حرام کا مرتکب قرار دیا جا رہا ہے۔

مشکون قیاس نے اپنے انکار کی تیج میں بنیاد پر قرار دی ہیں قرآن کا یہ بیان کہ :

ما فرطنا فی الکتاب من شیء

ہم نے قرآن میں کچھ باقی نہیں رکھا یعنی

قرآن میں ہر حکم کا بیان ہے)

نیز اللہ کا قرآن کے بارے میں ارشاد ہے کہ : قرآن ۔

تبیاناً لکل شیء

یعنی قرآن ہر شئی کا بیان ہے۔

نیز قرآن ہی میں فرمایا گیا ہے ۔

ان احکم بلیہم بما انزل اللہ

آپ ان کے درمیان اس حکم کے مطابق فیصلہ

کریں جو اللہ نے نازل کیا ہے۔

اور قیاس و رائے سے کسی حکم کو بیان کرنا یہ بما انزل اللہ سے خارج ہے اور اس طرح

کی بعض دوسری آیتیں ہیں جن سے حومت قیاس و رائے پر استدلال کیا جاتا ہے ۔

دوسری وجہ وہ احادیث ہیں جن میں رائے اور قیاس کی مذمت ہے مثلاً ایک حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یہ امت کا زمانہ تک قرآن و سنت پر عمل کرے گی پھر لوگ رائے پر عمل کریں گے جب یہ کریں گے تو گمراہ ہو جائیں گے۔ (جامع ص ۱۳۲ ج ۲)

نیز عوف بن مالک اشجعی کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت کم و بیش شتر فرقوں میں منقسم ہو جائے گی اس میں متذکرے اہل ہارے بڑی وہ قوم ہوگی جو دین میں قیاس کرے گی اور اپنی رائے سے اللہ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام کہے گی اور حرام کردہ چیزوں کو حلال کہے گی۔ (ایضاً)

نیز اسی طرح صحابہ اور تابعین سے بھی رائے اور قیاس کی مذمت میں بہت سے اقوال ہیں مثلاً حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے :

اصحاب الراي اعداء السنن رائے والے سنتوں کے دشمن ہیں

(جامع ص ۱۳۵ ج ۲)

نیز عید اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا ہر آنے والا زمانہ تمہارے موجود ہے زمانہ سے خواب ہو گا۔ فرمایا تمہارے فقہار پٹے جائیں گے پھر ایسے لوگ آئیں گے جو معاملات میں قیاس اور رائے کا استعمال کریں گے۔ (ایضاً)

ابن عباسؓ کا قول ہے کہ تو کتاب اللہ ہے یا سنت رسول اللہؐ۔ اب اس کے بعد جو اپنی رائے سے کوئی بات کہے گا تو میں نہیں جانتا کہ اس کی حستات میں اسے نکھا جائے گا یا سیات میں۔ (ایضاً ص ۱۳۳)

نیز امام شعبیؒ سے نقل کیا گیا ہے وہ کہا کرتے تھے : ایاکم والمقایستہ یعنی قیاس سے بچو، (ایضاً)

امام سروقؒ کہا کرتے تھے۔

لا اقلین شیئاً بشئ (ایضاً) میں کسی چیز کو کسی چیز پر قیاس نہیں کرتا۔

اس طرح کے اور بہت سے اقوال مختلف ائمہ کے قیاس و رائے کی مذمت میں

ولد ہوئے ہیں جن کی بنیاد پر لوگوں نے قیاس و دلائل کا انکار کر دیا ہے۔

تیسری وجہ عقلی ہے چنانچہ منکرین قیاس کہا کرتے ہیں کہ اگر اصل پر عمل کیا جائے تب تو یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ ذمہ سے برات ہو جائے گی لیکن یہ برات قیاس پر عمل کرنے سے کیونکر ہو سکے گی اسلئے کہ قیاس تو ظنی دلیل ہے جس میں خطا اور ثواب دونوں کا احتمال ہے اس لئے قیاس پر عمل کرنا جائز نہ ہو گا۔ نیز انہوں نے کہا کہ اصل میں حکم تو نص سے ثابت ہوتا ہے اللہ تعالیٰ قطعی ہوتی ہے اب اس کو اس علت پر کیسے محمول کیا جائے گا کہ یہ حکم اصل میں غلط علت کی وجہ سے ہے دریں حالیکہ وہ علت ظنی ہے نیز انہوں نے کہا کہ زیادہ سے زیادہ قیاس کے جواز کے تاہین یہ کہہ سکتے ہیں کہ جب علت مفوض ہو تب قیاس جائز ہو گا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہی حکم فرع میں بھی ہو اس لئے کہ وہ علت فرع میں موجود ہے مثلاً کوئی یہ کہے کہ میں نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا اس لئے کہ وہ کالا ہے تو اس کا یہ تقاضا نہیں ہے کہ اس کا ہر کالا غلام آزاد ہو جائے اس لئے کہ آزاد کرنے کی علت ہوا سب میں پائی جا رہی ہے۔

سردست میں نے یہاں یہ تین عقلی وجہیں منکرین قیاس کی جانب سے ذکر کی ہیں چند اور وجہ بھی علامہ نے ان کی جانب سے ذکر کی ہیں۔ مگر تطویل کے خوف سے میں اسے نظر انداز کرتا ہوں۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آئندہ مسطور میں یہ دیکھا جائے کہ منکرین کے یہ استدلال کجاں تک درست ہیں اور فکر و نظر کی ترانہ میں ان کا کیا وزن ہے۔

منکرین قیاس کے استدلال پر تبصرہ | منکرین قیاس نے انکار کی پہلی وجہ یہ بیان کی کہ قرآن، بیانات الکل ثنی،

ہے اور اللہ نے اس کتاب مقدس میں سب کچھ بیان کر دیا ہے جس کے بعد قیاس اور دلائل کے استعمال کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ میں کہتا ہوں کہ اگر یہ بیانات الکل ثنی، اور مافوقنا فی المکتبہ، کو یہی مطلب ہے تو اس حقیقت سے آنحضرتؐ اور آپ کے بعد صحابہؓ سے زیادہ کون واقف رہا ہو گا؟ تو پھر کیا وجہ ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت معاذؓ سے کہا کہ اگر تم کتاب سنت میں کوئی حکم نہ پاؤ تو کیا کرو گے؟ یا اسی طرح حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ اگر تم کتاب و سنت میں کوئی

حکم نہ پاؤ تو قیاس و رائے سے کام لو، نیز حضرت ابو بکرؓ کا یہ ارشاد کہ کلام کے بارے میں اپنی رائے سے ایک کتا کہتا ہوں اگر صحیح ہے تو اللہ کی جانب سے ہے اور غلط ہے تو میری اور شیطان کی جانب سے۔ اسی طبع اور دوسرے صحابہؓ سے جو اس طرح کی روایتیں اور اقوال منقول ہیں آخر اس کی آپ کیا توجیہ کریں گے۔ ظاہر بات ہے کہ جب کتاب اللہ میں کوئی حکم نہ پاؤ تو کیا کر دے گے؟ یہ سوال تو اسی وقت موجد ہو سکتا ہے جب یہ تسلیم ہو کہ سارے احکام شریعہ اور قیامت تک کے انہی اہل حوادث و واقعات کو بیان قرآن میں نہیں ہے، قرآن سارے جزئیات کا احاطہ کئے ہوئے نہیں ہے وہ اصول کا جامع ہے فروع کا نہیں۔

نیز یہ کہتا ہوں کہ اگر۔ تبیکاً نالکلی شیئہ وغیرہ جیسی آیات کا یہی مطلب ہے تو پھر بتلایا جائے کہ قرآن کی موجودگی میں احادیث رسولؐ کی کیا ضرورت ہے۔ جب قرآن خود ہی سارے جزئیات کو محیط ہے تو پھر آخر حدیث کی ضرورت ہی کیلئے۔ حدیث کا درجہ تو قرآن کے بعد ہے تو گویا کم از کم احکام کے سلسلہ میں تو احادیث و آثار کی قطعاً حاجت باقی نہیں رہتی اس لئے انکشاف کے بن مرنات کو ذریعہ طاق کر لینا چاہیے اور جب بھی کوئی مسئلہ پیش آئے اس کا حکم قرآن سے معلوم کر لینا چاہئے اس لئے کہ قرآن۔ تبیکاً نالکلی شیئہ ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا اس سیکھے ممکن قیاس تیار ہیں؟ اگر تیار ہیں تو اعلان کریں کہ قرآن میں سب کچھ ہے اور قیامت تک پیش آنے والے مسائل کا قرآن نے احاطہ کر رکھا ہے اس کی موجودگی میں نہ حدیث کی ضرورت ہے نہ قیاس و اجتہاد کی پس قرآن کافی ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ اتنی لغو بات آخر۔ ان لوگوں کی زبان سے نکلی کیسے اور ان آیات قرآنیہ کا یہ مطلب آخر انھوں نے کہاں سے سمجھ لیا؟ کیا انہی مجتہدین جنھوں نے قیاس و اجتہاد سے کام لیا قرآن کی اتنی واضح ہدایت سے غافل رہے اور انھوں نے قرآن کے بعد بھی قیاس و اجتہاد سے کام لیا؟

اچھا چلے ہم نے تسلیم کر لیا کہ قرآن میں سب کچھ ہے اور آپ کو قیاس کی ضرورت نہیں ہے

تو بتلائیے کلام کی وہ تفسیر جو حضرت ابو بکرؓ سے منقول ہے وہ کیسے ہے اور قرآن کی کس آیت سے اس کا ثبوت ہے اور اگر حضرت ابو بکرؓ کی تفسیر صحیح نہیں ہے تو آپ بتلائیں کہ اس کی صحیح تفسیر کیا ہے ؟ اور اس کا ثبوت کس آیت سے ہوتا ہے ؟

نیز بتلائیں کہ حد کا مسئلہ جوں بی توہ، موقوفہ وغیرہ کے احکام قرآن میں کہاں ہیں نیز یہ بھی بتلائیں کہ قرآن میں قذف مہذبات کا تو بیان ہے لیکن قذف محض کا حکم کہاں بیان کیا گیا ہے ؟ نیز قرآن میں بیان کیا گیا ہے کہ جب مومنہ عورت سے نکاح کر دیکر جماع سے پہلے ان کو طلاق دو تو اس پر عدت نہیں ہے میں پوچھتا ہوں کہ یہ مسئلہ مومنہ کہے اگر کسی نے کتابیہ عورت سے شادی کر کے اس کو اسی طرح طلاق دیدی تو اس کا کیا حکم ہے اور یہ حکم قرآن کی کس آیت سے ثابت ہے ۔

نیز قرآن میں فرمایا گیا ہے کہ چور مرد اور چور عورت کا ہاتھ کاٹ ڈالو، میں پوچھتا ہوں کہ یہ حکم ہر مقدار اور ہر چور کیلئے ظاہر ہے یا یہ حکم کسی خاص مقدار اور خاص چور کے ساتھ مخصوص ہے، اگر یہ حکم ہر چور کیلئے ہے تو آپ بتلائیں کہ حضرت عمرؓ نے اس شخص کا ہاتھ کیوں نہیں کاٹا جس نے زمانہ قحط میں چوری کی تھی ۔ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ قرآن کے حکم کے خلاف تھا یا موافق اگر موافق تھا تو اس کا حکم قرآن میں کہاں ہے اور اگر خلاف تھا تو قرآن کے حکم کے خلاف نص صریح کی موجودگی میں جو حضرت عمرؓ نے یہ فیصلہ کیا تھا آپ اس خلاف شرع کام کرنے پر حضرت عمرؓ کے بارے میں کیا فتویٰ دیتے ہیں ؟

نیز یہ بھی بتلائیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور سے یہ ثابت ہے کہ انھوں نے ایک مسمیٰ جو چرانے پر بھی ہاتھ کاٹنے کی سزا دی ہے مگر نہیں تو اس کا حکم قرآن میں کہاں ہے ؟ اگر میں اس طرح کی اور مثالیں دیتا چلا جاؤں تو یہ مضمون کافی طویل ہو جائے گا ۔ یہ چند مثالیں میں نے اس لئے پیش کر دیں کہ اس سے متکوین قیاس کے دلائل کا وزن معلوم ہو سکے اور ان کے انکار قیاس کی بنیاد جس و خاشاک کے کس ڈھیر پر ہے اس کی حقیقت کھل جائے ۔ ہو سکتا ہے کہ کسی کے ذہن میں ہو کہ آخر پھر اس آیت اور اس جیسی دوسری آیات کا کیا

مطلب ہے ؟

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کے اس ارشاد ”ما فرطنا فی الکتب من شیء“ میں کتاب سے مراد قرآن ہے ہی نہیں بلکہ اس سے مراد لوح محفوظ ہے۔ چنانچہ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اپنے فوائد میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حق تعالیٰ کے علم قدیم اور لوح محفوظ میں تمام انواع و اجناس کی تدبیر

و ترتیب کے اصول و فروع منضبط ہیں“ (الانعام)

صاحب جلالین نے بھی یہاں کتاب سے قرآن نہیں لوح محفوظ ہی مراد لیا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں ”الکتاب اللوح المحفوظ“ یعنی یہاں کتاب سے مراد لوح محفوظ

ہے۔ ظاہر بات ہے کہ مخالفین کی ساری بنیاد اس بات پر کھنسی کہ یہاں الکتاب سے مراد

قرآن ہے اور اس قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے لیکن معلوم ہوا کہ الکتب سے یہاں قرآن

مراد لینا یہاں کا خیال ہی خیال تھا اور جب یہ خیال ہی تھا حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں

ہے تھان کا قیاس کے سلسلہ میں اس آیت کا پیش کرنا از خود باطل ہو گیا۔

اب آپ دوسری آیت ”تبیانا لکل شیء“ سے بھی ان کے استدلال کی حقیقت

معلوم کر لیجئے۔ علامہ عثمانیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”یعنی قرآن میں تمام علوم و ہدایت اور اصول دین اور ظلال داریں سے متعلق

ضروری امور کا نہایت واضح اور مکمل بیان ہے۔“ (المنزل)

یعنی قرآن نے قیامت تک آنیوالے تمام مسائل جزئیہ کا نہیں بلکہ صرف اصول دین

اور علوم ہدایت اور ظلال داریں کے سلسلہ میں کے ضروری امور کا احاطہ کیا ہے۔ انہ اذہ

لکائیے کہ منکرین قیاس کا اس آیت سے استدلال احکام شرعیہ جزئیہ کے بارے میں کہ ان کا

استنباط قیاس اور اجتہاد سے نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ قرآن میں سب کچھ ہے یہ استدلال

اپنے اندر کثافت و وزن اور قیمت رکھتا ہے۔

اور اگر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ ”تبیانا لکل شیء“ سے مراد دین کی سب ہی باتیں ہیں تو

پھر اس کا مطلب یہ ہوگا جیسا کہ ماشیہ الصاوی والے نے بیان کیا ہے اور جن کی اُردو ترجمانی مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے معارف القرآن میں کی ہے۔ فرماتے ہیں:

• رہا یہ سوال کہ قرآن میں تو دین کے بھی سب مسائل مذکور نہیں ہیں تو بتیانا لکل شیء کہا کیسے درست ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں اصول تو سب مسائل کے موجود ہیں انہیں کی روشنی میں احادیث رسول اللہ ان مسائل کا بیان کرتی ہیں اور کچھ تفصیلات کو اجماع اور قیاس شرعی کے سپرد کر دیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ احادیث رسول اللہ اور اجماع اور قیاس کے جو مسائل نکلے ہیں وہ بھی ایک حیثیت سے قرآن ہی کے بیان کئے ہیں۔ (معارف القرآن ص ۱۸۱) یعنی بتیانا لکل شیء کا یہ مطلب مراد لینا کہ قرآن میں شرعی احکام کی ہر جزئی کا بیان ہے کہ نہ حدیث کی حاجت ہو نہ اجماع اور قیاس کی۔ یہ غلط ہے اور محض کچھ فہمی اور کم عقلی ہے اور ایک خلاف واقعہ بات پر غور و خوض کا اصرار ہے۔ اگر اس قرآنی جملہ کو اپنے علوم پر رکھ بھی لیا جائے تو اس کا یہی مطلب ہوگا کہ قرآن میں اگرچہ اصول کا بیان ہے مگر حدیث، اجماع، اور قیاس جزئیات کو محیط ہیں اور ان تینوں کا بیان خود قرآن میں ہے اس وجہ سے ان سے جو جو حکم حاصل ہوگا وہ قرآن کا حکم ہوگا۔ ماشیہ الصاوی میں ہے:

فَهَذِهِ اَرْبَعَةُ طَرِيقٍ لَا يَخْرُجُ شَيْءٌ مِنْ احْكَامِ الشَّرِيعَةِ عَنْهَا وَلَا كَلِمَةٌ مَذْكُورَةٌ فِي الْقُرْآنِ فَكَانَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ بِهَذَا الْاَعْتِبَارِ يَعْنِي بِهَذِهِ طَرِيقَةٍ هِيَ (قرآن، سنت، اجماع اور قیاس) اور شریعت کے سامنے مسائل انہیں سے نکلتے ہیں اور یہ سب طریقے قرآن میں مذکور ہیں اس اعتبار سے قرآن بتیانا لکل شیء ہے۔

دہا قرآن کا یہ ارشاد کہ وَاِنْ اَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ تَوْحِيدٌ مَّعْلُومٌ ہو گیا کہ قیاس و اجتہاد سے بھی جو حکم نکلتا ہے وہ بھی قرآن ہی کا حکم ہے تو اس آیت کو قیاس کے احکام کے سلسلے میں پیش کرنا از خود باطل اور فاسد ہو گیا۔

نیز یہاں اس بات کا بیان ہے کہ اہل کتاب آپس میں کفر بھی اختلاف کریں اور

باہم دست و گریبان ہوں لیکن آپ ان کے درمیان اگر فیصلہ کریں تو آپ بلا کسی رعایت کے اس حکم کے مطابق فیصلہ کریں جو ان کا حکم ہے، ان کا اختلاف آپ کو حق کی پیروی سے نہ روکے۔

اس لئے اس آیت کو مسئلہ زیر بحث سے حقیقتہً کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ اس کا اس مسئلہ میں پیش کرنا قابل التفات ہے۔

بہر حال اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ متکثرین قیاس نے قرآن کی آیتوں سے جو قیاس کی خلاف جہت پکڑنے کی کوشش کی ہے ان کی یہ کوشش بار آور نہ ہو سکی بلکہ اس کے برخلاف یہ آیتیں مقصد کے خلاف ہی ثابت ہوئیں۔

اب آئیے ذرا ایک نظر ان احادیث پر بھی ڈالیں جن کو متکثرین قیاس، قیاس کے عدم جواز کے لئے پیش کیا کرتے ہیں اور جن کا کچھ نمونہ اوپر گزر چکا ہے۔

(جاری)

خوشخبری

رد غیر مقلدیت پر مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کے قلم سے نئی عربی کتاب، مصودہ تنطوع
بہما علیہ الامناہدیتہ من المذہب والعقیدۃ کا، خوبصورت جلد خوبصورت ڈائریٹ
محمد طباعت، کتابت۔ قیمت دو سو روپے
ملنے کے پتے

(۱) مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید داؤد غازی پور (پولہ)

(۲) مکتبہ مدینہ سفید مسجد دیوبند

اور دیوبند کے دوسرے کتب خانے

مجلہ مفتاح

مولانا نور خورشید صاحب

لاہور - پاکستان

ارشادات حضرت اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

استاذ مکرم حضرت مولانا محمد کلام امین اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے
 دہک ان نابغہ روزگار شخصیات میں سے تھے جن کی دینی و مذہبی اور ملکی و ملی خدمات کو مدتوں
 یاد رکھا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو گونا گوں خصوصیات سے نوازا تھا، آپ جہاں ایک
 بہترین اور کامیاب مناظر تھے وہیں آپ لائق ترین مقرر اور خطیب بھی تھے، جہاں آپ
 ایک اچھے مدرس اور معلم تھے وہیں آپ ایک زود نویس معتمد اور مولف بھی تھے۔ قدرت
 نے جہاں آپ کو پیکر شرافت بنایا تھا وہیں آپ کو موقع محبوبیت بھی بنایا تھا۔
 آپ کی ایک بڑی خوبی یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو افہام و تفہیم کا خاص ملکہ عطا فرمایا
 تھا جس کے سبب آپ اپنے مخاطب کو شکل سے شکل بات بڑی آسانی سے سمجھا دیتے تھے۔
 آپ کے پاس بیٹھ کر بڑی سے بڑی بات انتہائی آسان اور معمولی نظر آنے لگتی تھی اور دل ایسا
 مطمئن ہو جاتا تھا کہ شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی تھی۔ حضرت الاستاذ دینیہ
 کیا گئے اپنی ساری روایات اپنے ساتھ لے گئے، اب آپ کی باتیں آپ کی زبان سے سننے کو
 کہاں ملیں گی، ہیں آپ کی تحریرات و تصنیفات اور ریکارڈ شدہ تقریرات جو آپ کی یادگار
 کے طور پر رہ گئی ہیں ان سے استفادہ کر کے دھارم بندھائی جاسکتی ہے، راقم الحروف
 نے حضرت اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ ارشادات و فرمودات آپ کی مختلف تصانیف

اور تقاریر سے اکٹھے کئے ہیں جنہیں مؤثر جریدہ اہنامہ خرامزم کی وساطت سے تازین کی خدمت میں پیش کرنے کی سادت حاصل کر رہا ہوں۔ حضرت اذکار دی مرحوم کے ارشادات علم و عرفان کا ایک ایسا خزانہ ہیں جن سے بڑی بڑی کتابوں کے داسن خالی ہیں، ان ارشادات کو اگر وقت کی نگاہ سے دیکھا جائے اور حقیقت کی آنکھ سے پڑھا جائے تو ان سے بڑے بڑے شبہات زائل ہوتے نظر آتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ حضرت الاستاذ کے درجات بلند سے بلند تر فرمائیں اور آپ کے ارشادات و فرمودات سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائیں۔

تمکین دین، تمکین دین، تمدن دین | تمکین، صحابہ کرام کے دور میں دین کی

تمکین، اور ائمہ اربعہ کے ہاتھوں دین کی تمدن ہوئی، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم دین کے لانیوالے صحابہ کرام دین کے پھیلانے والے اور ائمہ اربعہ دین کے لکھوانے والے ہیں، صحابہ نے یقیناً وہی دین پھیلایا جو نبی دلا تھا اور ائمہ رحمہم اللہ نے وہی دین لکھوایا جو صحابہ دلا تھا۔

آفتاب ہدایت، نجوم ہدایت، چراغ ہدایت | رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب

ہیں اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ چراغ ہدایت ہیں، ہم اہلسنت والجماعت حنفی کہلاتے ہیں، اہلسنت میں ہادی نسبت آفتاب ہدایت (رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ جڑی والجماعت میں نجوم ہدایت (صحابہ کرام) کے ساتھ جڑی، اور حنفی میں چراغ ہدایت (امام اعظم ابوحنیفہ) کے ساتھ جڑی۔

ہم اپنے آپ کو اہلسنت والجماعت حنفی کن کے مقابلہ میں کہتے ہیں ؟

ہم عیسائیوں کے مقابلہ میں اپنے آپ کو مسلمان، اہل بدعت، خوارج و معتزلہ کے مقابلہ میں اہل سنت اور اثناعشریہ وغیرہ کے مقابلہ میں حنفی کہتے ہیں۔ جیسا کہ ہم بھارتی کے مقابلہ

میں اپنے آپ کو پاکستانی، سرحدی کے مقابل میں پنجابی، لاہوری کے مقابل میں اوکاڑوی کہتے ہیں، اوکاڑوی، پنجاب اور پاکستان کو مان کر کہا جاتا ہے نہ کہ چھوڑ کر اسی طرح حنفی اپنے آپ کو اہلسنت اور مسلمان مان کر کہا جاتا ہے نہ کہ چھوڑ کر۔

غیر متقلدین کا یہ حال ہے کہ لفظ - یا - کا صحیح استعمال بھی نہیں جانتے، یہ لفظ ایک جنس کے درمیان آتا ہے، جیسے آج نومبر ہے یا دسمبر؟ پیر ہے یا منگل؟ تو محمدی ہے یا موسوی؟ حنفی ہے یا شافعی؟ اور یہ کہنا مستحکم خیر ہے کہ تو پاکستانی ہے یا پنجابی؟ آج نومبر ہے یا منگل؟ تو محمدی ہے یا حنفی؟ جو لوگ اردو کے ایک لفظ کا صحیح استعمال نہ کر سکیں وہ کتاب و سنت کو خاک سمجھیں گے۔

ہمارا نام "اہلسنت والجماعت حنفی" دلیل شرعی سے ثابت ہے

ہمارا نام - اہلسنت والجماعت - حدیث میں موجود ہے، آیت کریمہ - **يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ** کی تفسیر کے ذیل میں، تفسیر درمثور میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ سے مرفوعاً روایت موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن جن کے چہرے روشن ہوں گے وہ اہل سنت والجماعت ہیں، یہی تفسیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی مرفوعاً مروی ہے، تاریخ کمالؒ میں موجود ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے

لے اخرج البيهقي في تفسيره واخرج ابن ابي حاتم والبيهقي في الابانة والخطيب في تاريخه واللائك في السنة من ابن عباس في هذا الآية قال تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل السنة والجماعة وتسود وجوه اهل البدع والغلالة، واخرج الخطيب في دعائهم ثلاث والديني عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى يوم تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع واخرج البيهقي في الابانة عن ابى سعيد الخدري ان رسول الله

یزیدی فوجیوں کے سامنے جو بیان دیا اس میں آپ نے فرمایا : کیا تم تکبیر مشہور و معروف بات بھی نہیں پہنچ کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اور میرے بھائی کے بارے میں فرمایا تھا ۔ انتقامیلا اشباب اهل الجنة و قراتا حین اهل السنة ، تم دونوں اہل جنت کے جوانوں کے سردار اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں ، ہاں غنی تو یہ اجماع سے ثابت ہے ، چنانچہ غنی ، مالکی ، شافعی کہلانے پر شروع سے بلا کثیر اجماع چلا آ رہا ہے ، اس کے برعکس غیر مقلدین کا نام ۔ اہل حدیث ، کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ، نہ یہ قرآن میں موجود ہے نہ حدیث میں ۔

نسیلا :

امام اعظم لقب پر اعتراض کا جواب ۔ اگر کسی امام اعظم نہیں بن سکتا تو امتی

مدینی اکبر کیسے بن سکتا ہے ؟ کیونکہ پیغمبر سے بڑھ کر سچا کون ہو سکتا ہے ، پھر امتی فاروق اعظم کیسے بن سکتا ہے ؟ کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والا کون ہے ؟ امتی قاعد اعظم کیسے بن سکتا ہے ؟ کیونکہ پیغمبر سے بڑھ کر قیادت غلطی کس کی ہو سکتی ہے ؟ ۔

ہم امام ابو حنیفہ کو فقہ کا امام مانتے ہیں ، نبوت کا نہیں اور جب وہ فقہ کے امام ہیں تو ان کا مقابل بھی فقہی ائمہ سے ہو گا ، یعنی وہ فقہی ائمہ امام مالک امام شافعی وغیرہ کے مقابل امام اعظم ہیں ۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے استاد حضرت مولانا عبد القدیر صاحب

فاتحہ پر جھگڑے کا یہ مقولہ اکثر نقل فرماتے تھے :

صلی اللہ علیہ وسلم قرأ یوم تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل
الجماعات والسنة وتسود وجوه اهل البدع والاهواء ۔ الدر المنثور ج ۲
۲۷ دیکھئے التاریخ الکامل ج ۲ ص ۲۷ طبع بیروت ۔

۔ دیکھو قرآن پاک کی پہلی سورت فاتحہ ہے اسی کا نام اُمّ القرآن ہے اور اسی پر زیادہ جگڑے ہیں، کوئی فاتحہ علی الطعام پر لڑتا ہے اور کوئی فاتحہ خلف الامام پر جب کہ سورہ فاتحہ میں بنیادی طور پر دو ہی مسئلے ہیں (۱) مسئلہ توحید (۲) مسئلہ تقلید، فاتحہ علی الطعام والوں کو توحید اچھی نہیں لگتی اور فاتحہ خلف الامام والوں کو تقلید اچھی نہیں لگتی۔

مولانا مرحوم طلباء کو اصول مناظرہ کی تعلیم دے رہے تھے کہ جب کبھی فرقہ بین مخالف سے کسی مسئلہ پر بحث ہو تو سب سے پہلے آپ کے مقابل سے عمل متنازع فیہ کا حکم دریافت کیجئے اس کا نادرہ کیا ہوگا؟ اس کو آپ نے ایک واقعہ سننا کر سمجھایا۔ فرمایا :

۔ ایک دن میں ایک جگہ بیٹھا تھا، ایک بریلوی مولوی بحث کر رہا تھا غیر متعلقہ کے ساتھ اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام کے مسئلے پر، وہ آپس میں دونوں لگے رہے، مجھے نہ اس نے دیکھا نہ اس نے دیکھا، میں بیٹھا سنتا رہا ایک طرف جب غیر متعلقہ کی نظر مجھ پر پڑی تو اب وہ جان چھڑانے کیلئے مجھ سے کہتا ہے کہ مولوی صاحب آپ بات کریں، میں نے کہا کہ مولوی صاحب : یہ جو کچھ آپ باتیں کرتے رہے ہیں بالکل جاہلانہ باتیں تھیں، آپ اشارۃً عالم ہیں آپ پہلے اس صلوٰۃ و سلام کا حکم مجھے بتادیں کیسا ہے؟ دیکھئے ہم نمازیں درود پڑھتے ہیں ہم کہتے ہیں سنت ہے، فقہ کی ہر کتاب اٹھا کر ہم سنتوں میں دکھا سکتے ہیں کہ یہ درود سنت ہے، ہم نماز جنازہ میں درود پڑھتے ہیں اسے بھی سنت کہتے ہیں ہم فقہ کی ہر کتاب میں یہ حکم دکھا سکتے ہیں کہ یہ سنت ہے، آپ جو یہ درود پڑھتے ہیں اذان سے پہلے اس کا حکم پہلے بتائیں کیسا ہے؟ اب وہ بیچارہ بڑا پریشان ہوا کہ میں کیا حکم بتاؤں سوچ سوچ کہ وہ جوان کا طریقہ ہوتا ہے کہ جی بکارت ہے تاکہ نچلے سے پچھلا درجہ دکھا جائے اگر ثبوت کوئی مانگے تو آسانی ہو، میں نے

کہا مولانا یلوگ مباح کا معنی نہیں جانتے جو آپ کے سامنے بیٹھے ہیں ،
 ان کو ذرا سمجھا دیں مباح کسے کہتے ہیں ، کہنے لگے کہ آپ ہی سمجھا دیں ، میں نے
 کہا کہ ہم نے تو یہ پڑھا ہے کہ مباح اسے کہتے ہیں ۔ جس کے نہ کرنے میں ثواب
 ہو نہ چھوڑنے میں گناہ ہو ، جی بالکل ٹھیک ہے ، میں نے کہا ، دیکھئے ۔
 مولوی صاحب نے کہا کہ درود پڑھنے کا کوئی ثواب نہیں اب وہ بیچارہ بڑا
 پریشان ہوا کہ یہ کیا مصیبت ہے ، کہنے لگا کہ نہیں نہیں جی ثواب ہوتا ہے
 میں نے کہا کہ بھروسہ حکم بتائیں جس میں ثواب ہو تو وہ بیچارہ اسی میں بڑا
 پریشان ہو گیا میں نے کہا کہ جو حکم آپ بتائیں گے وہ میں آپ کی زبان
 سے سنیں سنا چاہتا جس طرح نماز کا درود کا حکم میں فقہ کی کتاب سے
 دکھاؤں گا جانہ کے درود کا حکم میں فقہ کی کتاب سے دکھاؤں گا اسی طرح
 آپ کو وہ (اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام کا) حکم فقہ حنفی کی کتاب سے دکھانا
 ہوگا ۔ یا اعلان کرنا ہوگا کہ نماز کے درود میں میں حنفی متعلقہ ہوں ، جواز کے
 درود میں میں حنفی متعلقہ ہوں ، اذان کے درود میں چونکہ حنفیت میرا ساتھ نہیں
 دیتی اس میں میں لاذہب اور غیر متعلقہ ہوں اور یہ اچھی طرح یاد رکھیں کہ بریلوی
 ابن سائل میں جو ہمارے اور ان کے درمیان اختلافی ہیں غیر متعلقہ ہیں :-

مولانا مرحوم نے اصول مناظرہ پڑھاتے
 موضوع سوچ سمجھ کر اور متعین کرنا چاہئے | ہوئے فرمایا :

اکثر لوگ مناظرہ طے کرتے وقت انتہائی غلط موضوع متعین کر لیتے ہیں پھر پریشان
 ہوتے ہیں انہیں چاہئے کہ موضوع متعین کرتے وقت خوب سوچ سمجھ کر موضوع متعین کریں ۔
 اس سلسلہ میں آپ نے یہ واقعہ سنایا :

۔ میں ایک دفعہ اکاڑہ گول چوک مسجد میں گیا اتفاقاً وہاں پانچ چار ساتھی
 بڑے پریشان بیٹھتے ، کہنے لگے کہ ہم تو آپ کو کلاش کر رہے تھے ، میں نے کہا

خبر ہے؟ کہنے لگے کہ یہاں شیعوں کے ساتھ لے ہو گیا ہے کہ شیعوں میں کون
 حافظ قرآن نہیں ہوتا، اگر شیعہ حافظ قرآن ثابت ہو جائے تو ہم دس کلک کرک
 مل کر شیعہ ہو جائیں گے، نہ ثابت ہو تو ان کے دس سنی ہو جائیں گے، اب یہ کٹا
 شرعی مسئلہ تو ہے نہیں، میں نے کہا کہ بھئی پھر! کہنے لگے کہ ہم سوچ رہے ہیں کہ
 جان کیسے چھڑائی جائے، میں نے کہا کہ جان تو میں تمہاری چھڑا دوں گا لیکن یہ بتاؤ
 کہ اس قسم کے غلط موضوعات کیوں نکھ آئے ہو؟ وہ سارے کلک کرک منت حجت
 کرنے لگے تو میں چلا گیا، وہاں ضلع بھر کے شیعہ اکٹھے تھے، انہوں نے جب
 مجھے دیکھا تو وہ اپنے ساتھیوں کو کہنے لگے کہ سوائے قرآن سنانے کے کسی مسئلہ
 پر بات نہیں کرنی، انہوں نے تحریر پیش کی، ہم نے تحریر پڑھی انہوں نے
 (سینہ دے) کہا تھا کہ شیعہ حافظ قرآن نہیں ہوتا، میں نے کہا کہ آپ نے کئے
 ہیں حافظ قرآن؟ ہاں جی ایک حیدر آباد سے لائے ہیں ایک لاہور سے لائے
 ہیں، میں نے کہا کہ یہ واقعی شیعہ ہیں؟ جی بالکل شیعہ ہیں، میں نے کہا مجھے کیا پتہ
 ان کی پیشانی پر تو نہیں لکھا ہوا، میں نے ان سے پوچھا کہ آپ شیعہ نہ ہو سکتے ہیں؟
 کہنے لگے کہ جی ہاں، میں نے کہا کہ لکھیں۔ موجودہ قرآن جو ہے اس میں تحریف ہو گئی
 اس نے کہا کہ میں تو نہیں لکھتا، میں نے کہا کہ پھر تو شیعہ ہی نہیں ہے، شیعہ تو اسے
 کہتے ہیں جو تحریف قرآن کا قائل ہے، جب تو موجودہ قرآن کو (حرف) مانتا ہی
 نہیں (نہ تو شیعہ کیسے ہوا) کہنے لگا کہ جی شیخ صدوق کون ہے؟ بارہ امام جو
 آپ مانتے ہیں ان میں سے کسی ایک سے ثابت کر دیں کہ یہ قرآن مکمل ہے، سب
 اس کی تحریف کے قائل ہیں، آپ کی کتابوں کے مطابق، تو انہر معصومین سے آپ
 کیوں بھاگ رہے ہیں؟ آپ لکھیں کہ موجودہ قرآن جو ہے اس میں تحریف ہوئی
 ہے، کہنے لگے کہ جی پہلے تو کہتے تھے کہ حافظ نہیں ہوتا آپ آگئے تو کہتے ہیں
 کہ قرآن کو مانتے ہی نہیں، میں نے کہا کہ پہلے آپ یہ لکھیں گے پھر ہم قرآن پاک نہیں لگے،

ایک کہتا ہے کوئی آپ کو نہ سی سورت سنیں گے؟ میں نے کہا کہ ہم کو ایسے ویسے
 نہیں سمجھیں دس تار پیچھے کھڑے کریں گے پھر آپ کو پورا قرآن معلوم پرستنا
 ہو گا۔ یہ انھوں نے نہ مانا اور اس طرح چلے گئے :-

لفظ الہدیت اور اصحاب حدیث، اُمتوں کی کتابوں میں ایک علمی طبقہ کیلئے استعمال ہوا ہے

اہل حدیث کا دعویٰ ہے کہ ہم قرآن اور حدیث کے سوا کوئی بات نہیں مانتے، ہم ان
 سے کہتے ہیں کہ آپ اپنا نام۔ اہل حدیث، قرآن و حدیث سے ثابت کریں، ہم بائبل و دل
 کہتے ہیں کہ یہ اپنا نام قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ نہ قرآن میں کسی فرقہ کا نام آہد
 ہے نہ حدیث میں کسی فرقہ کا نام الہدیت ہے، یاد رکھیں کہ ابن کا نام ان کی کسی دلیل شرعی سے ثابت
 نہیں، نہ قرآن میں کسی فرقہ کا نام الہدیت آیا ہے نہ کسی حدیث میں کسی مذہبی فرقہ کا نام الہدیت
 آیا ہے، ہاں اُمتوں کی کتابوں میں لفظ الہدیت یا اصحاب حدیث آیا ہے لیکن وہ ایک علمی
 طبقہ کیلئے ہے، اس فرقہ کو سمجھئے ایک ہے علمی طبقہ، ایک ہے مذہبی فرقہ، آپ مسلمان ہیں
 آپ کے یہاں جو بچہ پیدا ہوا وہ بھی مسلمان ہے خواہ ابھی بولتا ہے یا نہیں بولتا، آپ کا پڑھا
 لکھا بھی مسلمان ہے ان پڑھ بھی مسلمان ہے، لیکن ایک لفظ ہے۔ مفسر۔ جو قرآن پاک کی
 تفسیر کرنے والا ہے، اب آپ کسی مذہبی فرقہ کا نام مفسر رکھ لیں کہ ان کا پڑھا لکھا بھی مفسر اور
 ان پڑھ بھی مفسر، عورت بھی مفسر، جاہل بھی مفسر، بچہ بھی مفسر، اندازہ لگائیں کہ یہ اس لفظ کا
 کتاب بڑا مذاق ہے، مفسر تو ایک علمی طبقہ کا نام ہے وہ کسی مذہبی فرقہ کا نام نہیں ہے، اب کوئی
 فریق اٹھ کر اپنے فرقہ کا نام اہل منقہ رکھ لے، آنا کچھ بھی نہ ہو اس کی بڑھیا بھی اہل منقہ اور
 اس کا جاہل بھی اہل منقہ تو یہ ایک مذاق ہے، اہل حدیث کا لفظ انگریز کے دور سے پہلے اُمتوں
 کی کتابوں میں محدث کے معنی میں آیا ہے، ان کو تو حق بھی نہیں الہدیت کہنے کا کیونکہ یہ نام نہ
 قرآن میں ہے نہ حدیث میں ہے تاہم اگر حضرات اہل حدیث بمعنی محدث لیتے ہیں تو ان سے پوچھئے
 کہ محدث کی شرائط کیا ہیں؟ کیا آپ کی ہر عورت میں وہ شرائط موجود ہیں؟ آپ کے ہر بچہ میں وہ

شرائط موجود ہیں؟ آپ کے ہر دکاندار میں وہ شرائط موجود ہیں، اگر وہ شرائط ثابت کر دیں تو ٹھیک ہے ہم اسے محدث مان لیں گے اگر شرائط نہ ہوں تو جیسے مرزا بغیر شرائط کا نام مہدی ہے، مرزا بغیر شرائط کے مسیح موجود ہے تو جیسے مرزا کو مسیح موعود کہنے کا گناہ ہے اتنا ہی ان کو اہل حدیث کہتے کا ہے۔

مفتی بہ کا معنی مفتی عربی میں جو ان حد مضبوط کو کہتے ہیں، اسی سے مفتی بہ بنا ہے جس کے معنی ہیں۔ پکا قول۔

مولا نامرحوم نے ایک دفعہ فضیلت قرآن پر تقریر کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کی خوشبو سنا یا کہ :

”بہاولپور کا علاقہ ہے، وہاں طاسا زعلاتے میں میں گیا تو وہاں کے لوگ مجھے بتانے لگے کہ یہ جو کرو ہے یہاں حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تھے اور اس کمرہ میں تشریف فرما رہے تھے، حضرت مولانا مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تشریف لانے کے آٹھ سال بعد حضرت سلطان العارفین شیخ الغفر مولانا احمد علی صاحب لاہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تشریف لائے تو اسی کمرہ میں حضرت کا قیام ہوا اوقات حضرت نے اسی کمرہ میں تہجد کی نماز ادا فرمائی، صبح اٹھ کر فرمانے لگے کہ کیا وجہ ہے کہ تین دیوانے سے ذکر کی خوشبو آتی ہے، ایک دیوار سے ذکر کی خوشبو نہیں آرہی؟ یہاں کون بزرگ ٹھہرے تھے؟ تو ہم نے بتایا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہاں کئی رات ٹھہرے تھے، اور ماقصایہ تین دیواریں وہی ہیں ایک گر گئی تھی جو بعد میں بنائی گئی، اب آپ اندازہ لگائیں کہ حضرت لاہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آٹھ سال بعد وہاں تشریف لے گئے ہیں اور حضرت مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ذکر کی خوشبو ابھی وہاں موجود ہے اور جو دیوار بنی تھی فرمایا کہ اس دیوار میں خوشبو نہیں ہے۔“

قطب کا لفظ تو آپ نے سنا۔ شاید معنی زیادہ ہو بعض لوگوں کو چکی قطب کے معنی چاقو دیکھی ہے کہی ہاتھ سے، اس میں رنچیں بیچ، ایک کیل ہوتی ہے اسے

قطب کہتے ہیں، اگر وہ کیل نہ ہو تو چکی چل ہی نہیں سکتی، اویار اللہ میں ایک دل اللہ اس مقام کا ہوتا ہے کہ تمام اویار اللہ اسی سے فیض حاصل کر رہے ہوتے ہیں اور فیضان اسی کے ذریعہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا سب کے پاس پہنچ رہا ہوتا ہے ایسے دل اللہ کو قطب کہا جاتا ہے۔
چاروں مسلک برحق ہیں تو چاروں پر عمل کیوں نہیں؟ | سے یہ بات کثرت کے ساتھ

اڑا لیا جاتا ہے کہ اصل فقہ کی جڑ یہ چاروں مسلک ہیں (یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) نہ یہ ہوتے نہ اختلاف ہوتا اس لئے ان سب کو چھوڑ دینا چاہئے پھر بقول اخاف گو یہ چاروں مسلک برحق ہیں تو چاروں پر عمل کیوں نہیں کیا جاتا؟ اس سلسلہ میں مولانا نے اپنا کراچی کا ایک دلچسپ واقعہ تحریر فرمایا ہے جس سے ہن دونوں سوالوں کا بہت خوبصورت جواب نکل آتا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں:

جب میں کراچی میں تھا ایک دفعہ دس بارہ آدمی جن میں پروفیسر، وکیل اور ٹیچر تھے،
 ایک میرے پاس بیٹھ گئے کہ جی ہم سب پریشان ہیں۔ میں نے کہا کہ اللہ خیر کرے، کیا
 پریشانی ہے؟ (جب کوئی بڑوں کو چھوڑتا ہے تو پریشانی ساری عمر جان نہیں چھوڑتا۔
 آخر مرزا قادیانی، مودودی اسی پریشانی ہی کی پیداوار تھے کہ بڑوں کو چھوڑا تو
 ساری عمر پریشان رہے) کہنے لگے کہ کیا کریں چار مذہب ہو گئے چار چار۔ میں نے
 کہا کہاں؟ یہاں تو ہیں صرف ایک ہی مذہب (حنفی) نظر آتا ہے۔ بیٹھے گو کہ
 ایک کے دو نظر آتے ہیں۔ آپ کو ایک کے چار کیسے نظر آ گئے؟ کہتے ہیں کہ کسی ملک
 میں ہوں گے۔ میں نے کہا پھر پریشانی ان کو ہونی چاہئے آپ کیوں پریشان ہیں؟
 پوچھا کہ یہ چار مذہب کیوں ہوئے؟ میں نے کہا میں نے تو نہیں بتائے بلکہ پہلے سے
 چلے آ رہے ہیں۔ آپ پڑھئے سکے لوگ یہی کوئی فیصلہ کر لیا ہوگا۔ بولے جی ہاں کہ چاروں
 کو ہی چھوڑ دیا جائے۔ میں نے کہا ذرا جلدی نہ کرنا۔ جو سات تباری ہیں قرأت میں ان
 کا اختلاف ہے تو یہ اختلاف بڑا ہے لہذا پہلے قرآن کو چھوڑ دو مگر نام بھی بڑا ہوا اور
 کام بھی بڑا ہو۔ پھر صحاح ستہ میں بھی اختلافی احادیث ہیں۔ یہ بھی یاد سے زائد ہیں

ہندان کو بھی چھوڑ دو۔ پھر مذہب اور مذہب کو چھوڑ دینا۔ اب خاموش ہو گئے۔ ایک کہتا ہے جی کیا چاروں مذہب برحق ہیں؟ میں نے کہا ہاں چاروں برحق ہیں۔ پھر بولا کہ آپ ایک کے علاوہ دوسروں کی تقلید کیوں نہیں کرتے؟ میں نے کہا کہ ہماری مرضی بولامرضی کیوں ہے جب چاروں برحق ہیں تو باری آپ چاروں کی تقلید کیا کریں۔ میں نے کہا کہ آپ کو چارے بڑا ہی قصہ ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں اور سارے ہی برحق ہیں۔ کہنے لگا ہاں۔ میں نے کہا جمعہ کے دن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تابعداری میں آپ جمعہ پڑھتے ہیں تو جمعہ کے دن یہودیوں کے ہاں بھی جاتے ہیں چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی برحق ہیں۔ اور اتوار کے دن۔ گر جا۔ میں بھی جاتے ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی برحق ہیں۔ تو یہ سارے برحق ہیں لیکن تابعداری صرف محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی کرتے ہیں باقی سب کو بھی مانتے ہیں۔ کہنے لگا ہاں تاریخ مسووف کا مسئلہ ہے۔ میں نے کہا یہاں راجع مرجوح کا مسئلہ ہے۔ کہنے لگا اگر چاروں برحق ہیں تو ان میں حرام و حلال کا اختلاف کیوں ہے؟ میں نے کہا کہ اسی طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شریعتوں میں بھی حلال و حرام کا اختلاف تھا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کو مسجد ہوا، اب حرام ہے حالانکہ وہ بھی برحق بنی ہیں اور حضور علیہ السلام بھی برحق بنی ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے میں لگی بہن سے نکاح جائز تھا اور آج حرام ہے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے نکاح میں دو بہنیں بیک وقت تھیں اور آج حرام ہے جبکہ حضرت آدم اور حضرت یعقوب علیہما السلام بھی برحق بنی ہیں اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم بھی برحق ہیں کہنے لگا کہ وہاں زمانوں کا اختلاف ہے میں نے کہا کہ یہاں علاقوں کا اختلاف ہے۔ شافعی سری نکاح میں ہیں اور حنفی یہاں پر جیسے سارے نبی برحق ہیں ان کے عقائد میں کوئی اختلاف نہیں احکام میں اختلاف ہے اسی طرح چاروں اماموں میں بھی عقائد کا اختلاف نہیں البتہ احکام

میں اختلاف ہے کیونکہ امام انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ ایک امام کی تقلید میں پوری سنت کا اجر ملتا ہے۔

اب کہنے لگا کہ قرآن مکہ مدینہ میں آیا تھا ذکر کوذ میں ہذا کہ مدینہ والے لگا کر انا چلے گئے۔ کہا کہ سات تاریخوں میں کی قاری بھی تھا اور مدنی بھی جبکہ تم تو دن رات "ماہیم کوئی" کی قرأت پڑھتے ہو ہذا تم سے بڑا کوئی کون ہے؟ اس کا مدافع کچھ ٹھکانے لگا کہنے لگا کہ کوذ والوں نے قرآن خود تو نہیں گھڑا تھا بلکہ صحابہؓ جب کوذ آئے تو قرآن بھی لے آئے۔ میں نے کہا کہ جب قرآن مکہ مدینہ سے لائے تھے تو کیا نماز وہ کہ آئے تھے۔ کہنے لگا کہ نماز بھی وہیں سے لائے تھے۔ میں نے کہا کہ جب اول تم نے اہل کوذ پر قرآن کے بارے میں اعتماد کیا ہے تو منافق کے بارے میں بھی اعتماد کرنا چاہئے۔ ہیں تو یہ سننا کہ ابھی احمد بن حنبلہ کے ساتھ ہو چکی ہے، اور قرآن بھی تو اتر کے ساتھ پہنچا ہے۔ اللہ ہماری حفاظت فرمائے کہ ایک مدافعی نے قرآن کو غلط کہا ہے اور دوسرا انقضی ہماری نماز کو غلط کہا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے تقلید کی تعریف لکھی ہے۔

تقلید کی تعریف اتباع المرادۃ درایۃ (عقیدہ مجید) کتاب و سنت پر عمل کرنا
اہر شریعت کا رہنمائی میں۔

ہمارے نزدیک تقلید کا حکم یہ ہے کہ مطلق تقلید واجب بالذات ہے۔
تقلید کا حکم اور تقلید شخصی واجب بالخیر ہے۔

سچے مسلک کی پہچان
ہمارا دین کامل ہے ہذا جو مسلک پورے مسائل بتا سکتا ہے
وہ سچا ہے اور جو پورے مسائل نہ بتا سکے وہ مسلک سچا نہیں ہے۔

غیر مقلدین کا علمی حدود اور بعد ایک مرتبہ مولانا مرحوم نے ہمارے جامعہ میں بیان فرماتے وقت فرمایا:

غیر مقلدین کا علمی حدود اور بعد یہ ہے کہ یہ دلائل ابن حجرؒ اور نوویؒ سے سرتہ کرتے ہیں۔

اور زبان ابن حزم والی استعمال کرتے ہیں۔

غیر مقلدین کو چیلنج | میں نے بار بار یہ چیلنج کیا ہے کہ حضرت پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ایک ہی حدیث پیش کرو جس میں حضرت نے فرمایا ہو کہ میری امت میں ایک فرقہ ہو گا جو اجماع امت کا منکر ہو گا، فقہ کا انکار کرے گا، قیاس شرعی کو نہیں مانے گا، میری امت کے مجتہدین کو شیطان کہے گا اور مقلدین کو مشرک کہے گا اس کا نام اہل حدیث ہو گا وہ جنتی فرقہ ہو گا، ایسی کوئی حدیث ہے تو ہیں بھی لکھ کر دے دو، ہمیں پتہ تو چلے۔

غیر مقلدین کے حصہ میں کیا آیا؟ | حضرت ابو کاثر ذوی مرحوم مولانا کھانا بیکر غازی پوری دامت برکاتہم کے نام ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں،

ان بچہ پڑے غیر مقلدین کے حصہ میں قرآن پاک سے، مشاہدات، سنت سے، متعارفات، فقہ سے، شواہدات، اور تصوف سے، شطیحات، آئی ہیں یہی ان کا علمی حدود و اربعہ ہے اور علمی کارنامہ یہ ہے کہ پہلا قدم اسلاف سے بگانی اور دوسرا قدم اسلاف پر بدزبانی گویا لعن اخر هذا الاقمت اولها کی مجسم تصویر ہے۔

مزید تحریر فرماتے ہیں،

”جب ہم معجزات مسیح کو پڑھتے ہیں تو ان کا ہر ہر معجزہ ہمیں دلیل توحید، اختیاری نظر آتا ہے کیونکہ وہ خدا کی قدرت کا ظہور ہے لیکن جب عیسائی ان معجزات کو پڑھتے ہیں تو ایک ایک معجزہ کو شرک کی دلیل بنا لیتے ہیں کیونکہ وہ ان کو مسیح کا اختیاری فعل مانتے ہیں، بالکل اسی طرح جب ہم اپنے بزرگوں کی کرامات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ہر کرامت دلیل توحید نظر آتی ہے کیونکہ ہر کرامت قدرت الہیہ کا آئینہ دار ہے۔ اللہ یوبیندیک کے نواف نے ہمارے بزرگوں کی کرامت کا

مطالعہ چوکر عیسائی ذہنیت کے ساتھ کیا ہے اس لئے اس کو عیسائی جنگ کی وجہ سے ہر طرف شرک ہی شرک نظر آیا ۔

مولانا مرحوم راقم کی ایک کتاب پر تعریف میں تحریر فرماتے ہیں :
اختلاف کی قسمیں ۔ اس دنیا میں اتفاق کے ساتھ ساتھ اختلافات بھی پائے جاتے

ہیں ۔ اختلافات کی تین قسمیں ہیں (۱) ضروریات دین میں اختلاف ۔ اس اختلاف کو اسلام اور کفر کا اختلاف کہا جاتا ہے ، جیسے الجملہ ختم نبوت وغیرہ ، اس اختلاف میں ہمارا امتیاز کا نام مسلمان ہے (۲) دوسرا اختلاف سنت اور بدعت کا اختلاف ہے ، یہ اختلاف مسلمان کہلانے والوں کا اندرونی اختلاف ہے ، اس میں ہمارا امتیازی نام اہلسنت و الجماعت ہے اور ہمارے مخالف فرقے قدریہ ، جبریہ وغیرہ اہلسنت سے خارج اور اہل بدعت میں شامل ہیں ۔ (۳) تیسرا اختلاف اہل سنت و الجماعت کے اندر فردی اجتہادی مسائل کا اختلاف ہے ، یہ اختلاف صحابہ میں بھی تھا ۔ ان میں بھی ، اس (اختلاف) میں جو خود اجتہاد کا اہل ہو اس پر اجتہاد واجب ہے اور جو اجتہاد کا اہل نہ ہو اس پر تقلید واجب ہے ، اور جو شخص نہ اجتہاد کی اہلیت رکھتا ہو اور نہ ہی تقلید کرے اُسے غیر مقلد کہتے ہیں ، اس پر تعزیر واجب ہے ، ان (غیر مقلدین) میں سے ایک فریق نے تمام احادیث کو ماننے سے انکار کر دیا ، اور عوام میں اپنا نام اہل قرآن رکھ لیا ، دوسرے فریق نے تقریباً اسی فیصد ایسی احادیث کو ماننے سے انکار کر دیا جن پر امت میں متواتر عمل ہوتا چلا آ رہا ہے اور اس کے خلاف ایسی احادیث پر عمل شروع کیا جو عملی تو اتر والی احادیث کے خلاف ہوں جیسے کوئی شخص متواتر قرآن کو چھوڑ کر شاذ قراءتوں کی تلاوت شروع کر دے ، اور اس فرقے نے اپنا نام اہل شاذ رکھ لیا ، اور اہل سنت و الجماعت جو ان احادیث پر عمل کرتے ہیں جن پر عمل متواتر ہے ان کو اہل الرائے کہلایا ، اور شاذ و متروک و آیات پر عمل کرنے کا نام عمل بالمحدیث رکھ لیا ۔

چند ساتھیوں نے مولانا سے نصیحت لکھنے کی فرمائش
اینیاد کر ام کی بنیادی صفات کی تو تحریر فرمایا :
 مست پر دیکھئے

کیا نبی ﷺ کو منصب شریعت حاصل ہے؟

— خطا اور اس کا جواب —

محرمی حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری دامت برکاتہم
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، امید کہ مزاج سہاوی بخیر ہوگا۔
 آپ کے رسالہ زہرہم اور بعض کتابوں میں مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کا رسالہ مذہب
 اہمذہب، کا ذکر پڑھا۔ مذہب اہمذہب کی حقیقت جاننے کیلئے میں نے اس کو ایک جگہ سے
 حاصل کیا اور اس کو پڑھا، اس رسالہ میں ۱۷۷ میں یہ عبارت ہے۔
 خلاصہ یہ کہ ہمارا بلکہ کل اہل اسلام کا یہی مذہب ہے کہ سوائے رسول اللہ کے
 منصب شریعت کسی کو حاصل نہیں۔ (مطبوعہ سیم پریس امرتسر، ماہ اگست ۱۹۱۵ء)
 مذہب شریعت، کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ جسے یہ منصب حاصل ہوگا اسے حلال و
 حرام کا حق حاصل ہوگا جس چیز کو چاہے حلال کرے اللہ جسے چاہے حرام کرے۔ آنحضرت اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں برہمنوں کا یہی عقیدہ تو ہے۔
 مولانا امرتسری صاحب کا مذکورہ عقیدہ کو تمام اہل اسلام کا عقیدہ بتلانا کیا درست ہے؟
 براہ کرم آپ اس پر روشنی ڈالیں۔

لیٹیٹ انزماں انصاری کمانپور

۹ جولائی ۱۹۲۰ء

نہ اہم !

مجھے آپ کا خط پڑھ کر بہت تعجب ہوا تھا، اس وجہ سے کہ مولانا شاہ صاحب قرنی
ایک جید الاستعداد اور پختہ صلاحیت کے عالم تھے، جماعتِ اہلحدیث میں ان کا بہت اونچا
مقام ہے اور وہ اس جماعت کے شیخ الاسلام تھے۔ مجھے قطعاً امید نہیں تھی کہ مذکورہ بالا جو
جہالت آپ نے نقل کی ہے اور جس کے معنوں کو مولانا امرتسری نے جماعتِ اہلحدیث اور کل
اہل اسلام کا عقیدہ بتلایا ہے، وہ جہالت ان کے قلم سے نکلی ہوگی۔ اس لئے مجھے خود اس سوال
کو دیکھنا پڑا، مجھے وہاں یہ جہالت نظر آگئی اور اس کے ایک سطر بعد مولانا امرتسری نے آنحضرت
کے کلمات میں جو قوالی لکھی ہے وہ بھی نظر آئی، آپ نے اس قوالی کو نقل نہیں کیا میں ناظرینِ دہزم
کی ضیافت کیلئے وہ قوالی نقل کرتا ہوں۔ مولانا فرماتے ہیں :

بابا کے ہاں سے کون لایا جس نے پایا یہیں سے پایا
گو خوش و قطب و مقصد ہے وہ بھی اسی در کا گدا ہے

مولانا امرتسری نے مذکورہ جہالت میں اپنے جس عقیدہ کا انکار کیا ہے یعنی۔ رسول
اللہ کے منصبِ شریعت کسی کو حاصل نہیں۔ یا اپنی قوالی میں جس عقیدہ کا انکار کیا ہے کہ
جس نے پایا یہیں سے (یعنی آنحضرت ہی سے) پایا اور خوش و قطب (ای) دے کے یعنی آنحضرت
علیہ السلام کے دے کے گدا اور سوا لی ہیں، یہ غیر مقلدین کا عقیدہ ہو تو ہو (اور نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں
جب مولانا امرتسری خود ہی اس کا اہلحدیث کا عقیدہ بتلا رہے ہیں) لیکن ان کا یہ کہنا کہ یہاں مذہب
اور عقیدہ کل اہل اسلام کا ہے، بالکل قلعہ اور باطل ہے، یہ عقیدہ کاشیوں اور بریلویوں کا تو ہے
مگر اہل سنت و الجماعت میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب
شریعت حاصل ہے یا یہ کہ جس نے جو کچھ پایا ہے آنحضرت ہی سے پایا ہے اور سارے انسان آنحضرت
ہی کے دے کے گدا ہیں، تمام اہلسنت و الجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ شریعت کا منصب صرف
اللہ کو حاصل ہے اور شارعِ حقیقی اللہ کی ذات کے سوا کوئی دوسری ذات نہیں ہے نہ اللہ کے
سوا خود پیغمبر ہو یا ولی کوئی کسی کو دیا لیتا ہے، یا یہ کہ انسان کو اللہ کا درجہ عطا کر کسی مخلوق کے

در پر سوالی بن کر کے جانا اور اس در کا گدا ہونا جائز اور نہ واسیہ۔

اس قسم کا عقیدہ رکھنے والا اہلحدیث ہوتا تو اس کا دکنار اہلسنت والجماعت کا فرد بھی نہیں شمار ہو سکتا، اس عقیدہ میں کھلا ہوا شرک موجود ہے، اللہ تعالیٰ مولانا امیر تسری کو معاف فرمائے۔ ان کے قلم سے کیسے اس طرح کی خطرناک بات نکلی، معلوم نہیں وہ کس عالم جذب و سکر میں تھے کہ اس شرکیہ عقیدہ کو انھوں نے اپنا عقیدہ اور مذہب قرار دیا۔

منصب شریعت کا اختیار کس کو ہے، یعنی شارع حقیقی کون ہے، کیا اللہ کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار حاصل ہے کہ جس چیز کو چاہیں حلال کریں اور جس چیز کو چاہیں حرام کریں۔ جیسا کہ بریلویوں کا عقیدہ ہے اور اب یہ معلوم ہوا کہ یہی عقیدہ ان لوگوں کا بھی ہے جو اپنے کو اہلحدیث کہلاتے ہیں (اس موضوع پر مفصل بحث محدث جلیل حضرت مولانا ابوبکر عیسیٰ صاحب اعظمیؒ نے اپنے مشہور رسالہ شارع حقیقی میں کی ہے۔ (۱))

مولانا اعظمیؒ فرماتے ہیں :

تخلیل وقود کے اشیاء کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ یہ تنہا خدائے تعالیٰ کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا کام ہے، وہ اس میں منفرد ہے اور یہ فالعوا اس کا حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوع سے دخل نہیں ہے نہ بالذات کسی کو یہ اختیار حاصل ہے، نہ تغویض الہی، چنانچہ شیخ مصنف کمال الدین ابن اہمام حنفی تحریر میں فرماتے ہیں۔ الحاکم لا خلاف فی ان الله رب العالمین (۸۹) اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ

(۱) یہ رسالہ مولوی سید محمد کچھوچھو کے ایک رسالہ کا رد ہے، جس میں کچھوچھو صاحب نے یہ ثابت کیا تھا کہ شرکی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حلال و حرام کرنے کا حق حاصل ہے مولانا اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ کا نیا ایڈیشن شائع ہو گیا ہے، مدرسہ مرقاة العلوم مؤسسه حاصل کیا جاسکتا ہے۔

حکم دینے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ اور علامہ محب اللہ سیاری مسلم الثبوت ہیں
 لکھتے ہیں لا حکم الا من اللہ تعالیٰ منہ حکم صرف اللہ ہی کی جانب سے ہوتا ہے
 مولانا غلٹی اس کے متابہد فرماتے ہیں :

یہ معلوم اور کتب اصول فقہ میں مصرح ہے کہ تقلیل اور تحریم حکم تکلیفی کی قسمیں
 ہیں اور حکم تکلیفی کی تعریف یہ ہے۔ خطاب اللہ تعالیٰ المتعلق یا افعال
 المكلفین طلبا او تخییرا (یعنی اللہ تعالیٰ کا حکم جو افعال مکلفین سے متعلق
 ہو بطور طلب یا تخییر کے)

محدث غلٹی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ہیئت کو دلائل شرعیہ کی روشنی میں بہت محققانہ
 انداز میں اُجاگر کیا ہے۔ اور اس پر جو شبہات وارد ہوئے ہیں اس کا بہت محققانہ جواب
 بھی دیا ہے، ایک جگہ تحفہ اثنا عشریہ سے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی
 بات کی تائید میں یہ عبارت پیش کی ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں :
 مذہب صحیح اُمت کہ امر تشریح مفوض بہ پیغمبر نبی باشد
 یعنی صحیح مذہب یہ ہے کہ تشریح کا معاملہ پیغمبر کے سپرد نہیں ہے
 ایک جگہ اور شاہ صاحب فرماتے ہیں :

یہی ہے است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع نیست شارع حق تعالیٰ است
 یعنی یہ بات چہی ہے کہ امام بلکہ نبی بھی شارع نہیں ہے شارع حق تعالیٰ ہے۔
 تمام اہلسنت والجماعت اور صحیح العقیدہ مسلمانوں کا یہی مذہب ہے۔ حضرت غلٹی
 نے اس بارے میں اہل حق کا مسلک ذکر کرنے اور اس کو اقوال علماء کی روشنی میں واضح کرنے
 کے بعد نہایت تفصیل سے کتاب وسنت سے بھی اس بات کو ثابت کیا ہے کہ شریعت کا منصب
 صرف اللہ کو حاصل ہے، پیغمبر کا کام اللہ کی بات بندوں تک پہنچانا ہے اپنی طرف سے کسی
 چیز کا حلال کرنا یا حرام کرنا ان کا منصب نہیں ہے، کہیں نبی اللہ کی بات بذریعہ وحی متلو
 پہنچاتا ہے جسے قرآن کہا جاتا ہے اور کہیں نبی اللہ کے احکام کو بندوں تک وحی غیر متلو کے

ذریعہ پہنچا سکتے ہیں جسے سنت کہا جاتا ہے۔ حکم اللہ کا ہوتا ہے نہی اس حکم کا مین ہوتا ہے۔
اہلسنت و الجماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے جیسا کہ مولانا شار اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ نبی کو منصب
شرعیہ حاصل ہوتا ہے۔ مولانا کی یہ بات کتاب وسنت اور اقوال علماء کی روشنی میں بالکل
غلط ہے، مولانا غلطی کا رسالہ پڑھنے کے بعد اس بارے میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش
باقی نہیں رہ جاتی، آپ کو مولانا غلطی کے اس رسالہ کا مطالعہ ضرور کر لینا چاہئے۔

مولانا شار اللہ صاحب کی عبارت بڑی خطرناک ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ :
”سوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب شرعیہ کسی کو نہیں“
یعنی مولانا کے نزدیک محاذ اللہ اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منصب حاصل نہیں ہے، یہ منصب
صرف رسول کو حاصل ہے۔ یہ بات تو کوئی جاہل بھی نہیں کہے گا۔ مولانا شار اللہ صاحب جیسا
نافل عالم اور جماعت اہلحدیث کا شیخ الاسلام کیسے کہہ رہا ہے، اور پھر قوالی گا گا کر اس
بات کو مزید پختہ کیا جا رہا ہے۔

مولانا آگے فرماتے ہیں :

”جو بات ایک سائنس معمولی علم وادوں کو سمجھ میں نہ آویں وہ مجتہد سمجھ سکتے ہیں“

مگر ایجاد حکم کا منصب ان کو نہیں۔

یعنی مولانا یہ فرما رہے ہیں کہ مجتہد کو ایجاد حکم کا منصب نہیں ہوتا، یہ منصب رسول کا ہے
حالانکہ جس طرح مجتہد ایجاد حکم کا منصب نہیں رکھتا رسول کو بھی یہ حق اور منصب حاصل نہیں ہے
کہ وہ اپنی طرف سے کوئی شرعی حکم ایجاد کرے، اس کا منصب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ اللہ کا حکم
بندوں تک پہنچا دے جیسا کہ پور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اس کی وضاحت گزر
چکی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا حکم الہی اپنے اوپر شہد حرام کر لی تو اللہ کی طرف سے یہ آیت
نازل ہوئی۔

یا ایہا النبی لم تعصم ما احل اللہ لك یعنی اے نبی آپ اس چیز کو کیوں
حرام قرار دیتے ہیں جس کو اللہ نے آپ کیلئے حلال کیا ہے۔

اگر نبی کو بھی ایسا حکم کا منصب حاصل ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شہد کے حرام کرنے پر اللہ کی طرف سے یہ تنبیہ کیوں نازل ہوئی۔

یہ آیت قرآن نے اپنی طرف سے پیش کی ہے۔ مولانا اعظمیؒ بہت سی آیات، روایات اور واقعات کی روشنی میں یہ بتلایا ہے کہ حاکم صرف اللہ ہے اور کسی چیز کو حلال و حرام کرنا صرف اسی کا اختیار ہے، کسی نبی کو جائز اور ناجائز اور حلال و حرام کرنے کا کوئی حق نہیں ہے حکم شرعی کی موجود صرف اللہ کی ذات ہے کسی نبی یا مجتہد کو ایسا حکم کا حق حاصل نہیں ہے۔

مولانا امرتسری کے اس رسالہ میں اور بھی بہت سی قابل مواخذہ باتیں جس کا ذکر باحیث طوالت ہے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ فرمائیں۔ انھوں نے قرآن کی اس آیت فلا ورب لا یؤمنون حتیٰ یمضوٰا فیما شجرا بینہم کایہ ترجمہ کیا ہے۔

جب تک لوگ ہر مذہبی بات میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نہ ہوں گے کسی مسلمان نہ بن سکیں گے۔

معلوم نہیں مولانا امرتسری نے ہر مذہبی بات کی قید کایہ اضافہ کیوں کیا؟ گویا مولانا یہ کہتا چاہتے ہیں کہ آنحضورؐ کی تابعداری صرف عبادات ہی میں فرض ہے، غیر عبادت میں فرض نہیں ہے اور پھر مولانا بتلائیں کہ وہ کون سی مذہبی بات ہے جس میں آنحضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری فرض نہیں ہے۔ دین ناکہ ہے عقائد، عبادات، معاملات سب کے مجموعہ کا اور یہ سارے امور مذہبی ہیں۔ مولانا نے اس آیت کا یہ ترجمہ ایک خاص ذہن و فکر کے ساتھ کیا ہے جس کا نام غیر عقیدیت ہے، گویا وہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ عقیدہ مذہبی معاملات میں آنحضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نہیں ہوتے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ اور مطلب ملاحظہ ہو جس سے آشکارا ہو گا کہ مولانا کا ترجمہ غلط ہے۔

شیخ الہند علیہ الرحمہ اس آیت کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔
 تو ہم ہے تیرے رب کا وہ مومن نہ ہوں گے یہاں تک کہ تجھ کو ہی منفعت جانیں
 اس جھگڑے میں جوان میں اٹھے پھر نہ پاویں اپنے جی میں تنگی۔

بہر حال عرض یہ کہنا ہے کہ مولانا کا یہ فرمانا کہ سوائے نبی کے کسی کو منصب شریعت حاصل نہیں ہے، صحیح نہیں ہے اور نہ یہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ نبی کو منصب شریعت حاصل ہے اور نبی احکام شرعیہ کا موجد ہوتا ہے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شریعت کا معاملہ کتنا نازک ہے اور اگر مسائل شرعیہ پر شخص دخل دینے لگے اور خود مجتہد بن کر کتاب و سنت کے سمجھنے کا بار اٹھائے تو وہ کیسی کیسی ٹھوکریں کھاتا ہے اسی وجہ سے محتاط علمائے دین کا یہ فرمان ہے کہ شرعی معاملات میں ہمیشہ متقدمین اہل علم اور اسلاف امت پر اعتماد کرنا چاہئے، ہر شخص کو یہ حق نہیں ہے غولہ وہ اپنے زعم میں کتاب و تراویحی علامہ ہو کہ وہ شرعی معاملات میں دخل اندازی کرے۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

ط

آپ کا خط مولانا غازی پوری کے نام تھا، مولانا کی مشغولیت کی وجہ سے مجھے جواب لکھنے کا حکم ہوا۔

اور اس کی تفسیر علامہ شبیر احمد صاحب عثمان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

یعنی منافق لوگ کس خیال میں ہیں اور کیسے یہودہ جیلوں سے کام نکالنا چاہتے ہیں ان کو خوب سمجھ لینا چاہئے ہم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جب تک یہ لوگ تم کو بے رسول اپنے تمام چھوٹے بڑے مالی و جانی نزاعات میں منفعہ اور حاکم نہ جان لیں گے کہ تمہارے فیصلہ اور حکم سے ان کے بے میں کچھ تنگی اور ناخوشی نہ آنے پائے اور تمہارے ہر ایک حکم کو خوشی کے ساتھ دل سے قبول نہ کر لیں اس وقت تک ہرگز ان کو ایمان نصیب نہیں ہو سکتا،

اس آیت کا تعلق نہ ہی مسائل سے نہیں ہے بلکہ ایک یہودی اور منافق کے جھگڑے سے تھا، یہودی نے آنحضرت کو اپنا حکم تسلیم کیا تھا مگر منافق کو آنحضرت کے فیصلے سے تنگی پیدا ہوئی تھی۔

مکمل سلسلہ مفتاح

طے شیرازی

خمار سلفیت

نواب صاحب بھوپالی کے خلاف سلفی نوجوانوں کا قسم و غصہ

بیٹا - اباجی

باپ - بیٹا

بیٹا - اباجی، آج یہ شیخ ملکائی ملاز عمرانی اور سلفی بکرانی مشائخ کی دار السلفیہ محلہ بکرانیاں میں ایک مجلس جمی تھی جس میں کسی بہت ہی خاص موضوع پر بحث ہو رہی تھی، آواز دار السلفیہ کے صحن تک سنائی دے رہی تھی۔ کچھ آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے یہ مشائخ کرام کس خاص مسئلہ پر گفتگو کر رہے تھے۔

باپ - بیٹا، ایک خاص مسئلہ چند روز سے ہمارے مشائخ کرام کیلئے باعث تشویش بنا ہے

اسی سلسلے میں ان حضرات کی میٹنگ تھی۔ ہمارے کچھ نوجوانوں کا مطالبہ ہے کہ نواب صدیق حسن خاں کو اپنی جماعت کے اکابر کی فرست سے خارج کر دیا جائے۔

بیٹا - اباجی میرے کان میں بھی کچھ اس قسم کی بات پہنچی ہے مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ

ہمارے ان سلفی نوجوانوں کو ہوا کیا ہے، وہ کیوں اس قسم کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

باپ - بیٹا وہ کہتے ہیں کہ نواب صاحب کا سارا علم یعنی سہ، ہم سلفی لوگوں کو کرا اور دینے

والا علم چاہئے۔

بیٹا - اباجی۔ ان نوجوانوں نے یہ بے نیکی بات کہاں سے نکالی ہے؟

باپ - بیٹا۔ ان کے پاس نواب صاحب کا غزلوں کا دیوان پہنچ گیا ہے جس کو ہم لوگوں نے بہت چھپایا تھا مگر کہیں سے اس کا کوئی نسخہ ان کے ہاتھ لگ گیا ہے۔ انہیں نواب صاحب کے بہت سے اشعار ہمارے مسلک کے خلاف ہیں اور ان کا عقیدہ بریلویوں اور دیوبندیوں والا معلوم ہوتا ہے، اسی دیوان میں نواب صاحب کا یہ شعر بھی ہے۔

نگرد علم سنت بے تلاش درد دل حاصل
برنگ خامہ گریاں دردستان یمن رستم

اس شعر پر فوجواؤں میں سخت اشتعال ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ علم سنت کیلئے پہلے درد دل حاصل کرنا ہوگا یعنی آدمی کو تصوف کی لائن میں آنا ہوگا، حالانکہ تصوف ہمارے سلفی فوجواؤں کے نزدیک ساری برائیوں کی جڑ ہے اور پھر نواب صاحب فرماتے ہیں کہ یمن نے علم سنت اور درد حاصل کرنے کیلئے یمن کے مدرسہ کا رخ کیا ہے، یعنی قاضی شوکانی سے استفادہ کیا ہے۔ فوجوان کہتے ہیں کہ علم سنت کا مرکز مکہ اور مدینہ تھا نہ کہ یمن، یمن میں توسیع کی ہمیشہ حکومت رہی ہے، قاضی شوکانی کا تعلق بھی جیسا کہ لوگ کہتے ہیں زیدی شیعہ فرقہ سے ہے۔ یمن کے مدرسہ سے علم حاصل کرنے والا سلفی نہیں ہو سکتا ہے۔ نہ اسے سلفیت کے مجدد کے مقام پر فائز کیا جاسکتا ہے۔

بیٹا۔ تو اباجی، ہمارے ان مشائخ نے کیا فیہ مذہ کیا، کیا ان فوجواؤں کا مطالبہ تسلیم کر لیا گیا؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

نواب صاحب اور ان کا زکام

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی نواب صاحب کو ہندوستان میں رہ کر زکام کیوں ہو جاتا تھا؟ کیا
 یہاں کی آب و ہوا ان کے مزاج کو راس نہیں آتی تھی؟
 باپ۔ بیٹا۔ نواب صاحب کے بارے میں تمہاری یہ بات میرے لئے بالکل نیا
 انکشاف ہے تم کو یہ اطلاع کس نے فراہم کی ہے؟
 بیٹا۔ اباجی۔ یہ اطلاع میرے لئے کسی کی فراہم کردہ نہیں ہے، بلکہ میں نے نواب صاحب
 کے اشارے کے دیوان میں اسے پڑھا ہے، دیکھئے نواب صاحب کا یہ شعر
 وہ فرماتے ہیں

زکام میرا از نکبت آراء ہندوستان

بشوق بڑے شوکان دہ گلستانِ یمن رفت

دیکھئے نواب صاحب فرماتے ہیں کہ جب میں ہندوستان میں ہوتا ہوں تو
 مجھے زکام ہو جاتا ہے اسلئے میں علاج کیلئے یمن چلا جاتا ہوں۔
 باپ۔ بیٹا، تمہاری فارسی مولانا غازی پوری دیوبندی کی طرح بہت کمزور ہے
 تم نے اس شعر کا بالکل غلط ترجمہ کیا ہے اور اس کا مطلب بھی غلط سمجھا ہے۔
 بیٹا۔ تو اباجی مجھے اس کا صحیح مطلب سمجھا دیجئے اور اس شعر کا صحیح ترجمہ کر دیجئے۔
 باپ۔ بیٹا شعر کا صحیح ترجمہ یہ ہے:

ہندوستان میں جو فقی آراء ہیں ان سے مجھے زکام لاحق ہو جاتا ہے میں شوکان کی
 ہیک کے شوق میں یمن کے گلستان (باغ) میں جاتا ہوں۔

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان میں فقہی مسائل کا جو رواج ہے اس سے
 نواب صاحب کی طبیعت کبیرہ خاطر رہا کرتی تھی، ان کا مزاج برہم رہا کرتا تھا
 اس کے علاج کیلئے وہ قاضی شوکان کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور یمن کے علمی
 باغ کی سیر کیا کرتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی، نواب صاحب کا مزاج یمن ہی کے گلستان کی سیر سے کیوں درست ہوتا تھا
 کہ وہ یمن کے گلستان کی سیر کی خواہش ان کے دل میں کیوں نہیں پیدا ہوتی تھی؟
 باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

ڈاکٹر رضا رائے مبارکپوری کا دن دھاڑے ڈاک

بیٹا - بابا جی ،

باپ - جی بیٹا -

بیٹا - بابا جی پارے پی ایچ ڈی - سلفی جمع سالفہ رضا رائے مبارکپوری کب ڈاکو ہو گئے ہیں؟

باپ - بیٹا، ڈاکٹر صاحب جامعہ سلفیہ بنارس کے نہایت ہی موقر استاذ ہیں، وہ ڈاکو نہیں ہیں

بیٹا - ہیں بابا جی - ڈاکو، وہ دن دھاڑے ڈاکو ڈالتے ہیں -

باپ - بیٹا، اپنی جماعت کے لوگوں کے بارے میں اس طرح کی باتیں نہیں کرتے، ان جیسے

الفاظ کا استعمال ہم لوگ صرف متعذیب کے لئے کرتے ہیں -

بیٹا - بابا جی مگر حق بات تو حق بات ہے، جو ڈاکو ہوگا اس کو ڈاکو کہا جائے گا، پی ایچ ڈی سلفی

جمع سالفہ نے زبردست ڈاکو ڈالا ہے، اس لئے وہ ڈاکو ہیں -

باپ - بیٹا ہو کیا، آخر ڈاکٹر صاحب سے بگمانی کی وجہ کیا ہے؟

بیٹا - بابا جی بگمانی نہیں حقیقت، دیکھئے، وہ دیکھتے ہیں -

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس سے شاید ہی کسی کو انکار ہو کہ برصغیر ہند میں

سارے پنج دعوت و عمل بالکتاب والسنہ جس کو دوسرے وضع لفظوں میں سلفی دعوہ

بھی کہا جاتا ہے، قدیم ہے - البتہ اس کی نشاۃ ثانیہ اس وقت ہوئی اگر

اس کے بعد بتلایا ہے کہ نشاۃ ثانیہ کا وقت وہ تھا جب اندھی تقلید کا رواج ہوا اور مطلق

میں ذہنی جوہر و تعصب پیدا ہو گیا، فقہاء کے کتاب اعلیٰ پر عمل کرنے کا سو فیاض عمل رواج پزیر

ہوا وغیرہ -

باپ - بیٹا ڈاکٹر صاحب کی بات تو بالکل تاریخی حقیقت ہے آخر اس میں ڈاکٹر صاحب کے ڈاک ڈالنے

کی بات کہاں سے آگئی؟

بیٹا - بابا جی اس کے بعد لکھا ہے کہ

• اس پر آشوب و پر فتن دور میں مجدد الف ثانی، اور محدث عبدالحق دہلوی کی جانب سے

علی بالکتاب داسنہ کی بازگشت سنائی دیتی ہے جس میں محدث شاہ ولی اللہ نے روح پھونکی
 تو ایک مستقل آواز بن کر سنائی دی: (شاعر اسنہ دہلی، رنجوری، فردوسی سنہ ۱۲۴۰)
 اباجی، مجدد۔ الف ثانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کا پورا
 خاندان سب کے سب حنفی، ان کے علی بالکتاب داسنہ کی کوششوں اور کاوشوں کو سلفیت
 کی نشاۃ ثانیہ قرار دے کر ان تمام حنفی عالموں کی محنت کو اپنے کھاتے میں ڈالنا یہ دن و حجاز
 ڈاک نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

باپ - بیٹا، ذرا کان قریب کرو اور میری بات سنو، بات یہ ہے کہ انگریزوں کی آمد سے پہلے
 ہمارا وجود ہی نہیں تھا، اس لئے ہمیں سلفیت کی دعوت کی نشاۃ ثانیہ کے لئے حنفی علماء
 کے کارناموں کو اپنے کھاتے میں ڈالنا ہی پڑے گا۔
 بیٹا - تو اباجی کیا یہ ڈاک زنی نہیں ہے، اور حنفی جمعہ سالف ڈاکو نہیں بھٹے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

حنفی کے خلاف غیر مقلدین کی حکمت عملی والی میٹنگ

بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی، مولانا غازی پوری کی کتابیں بڑی اہم اور ہمارے فرقہ کیلئے بڑی خطرناک
 ہیں کیا؟
 باپ - کیا ہوا بیٹا؟
 بیٹا - اباجی، یہ کتابیں پی ایچ ڈی رضا اللہ کے سرپرچانات کی طرح سوار ہیں، ان کے ہر
 مضمون میں ان کا تذکرہ ملتا ہے اور وہ ان کتابوں کو فدیہ بنا کر مولانا غازی پوری کے
 بارے میں شریعوں والے لب و لہجہ میں گفتگو شروع کر دیتے ہیں۔
 باپ - بیٹا ان کتابوں نے تو ہم جماعت احمدیہ کی سلفیت کا راز نکلتا ہے اور دیا ہے اور
 ساری سلفیت کو کڑی ہو کر دھک دے گئی ہے۔ ہمارا سارا سلفیت کا دعویٰ دھڑلہ دھڑلہ ہوتا

بھلا جاتا ہے۔ ہم نے بڑی کوشش سے اور بڑا دوش بیچ لگا کر سودیوں کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے اپنے کو سودیوں جیسا سلفی باور کرانے کی جھوٹ سیج کوشش کی تھی مگر غازی پوری کی کتابوں نے ہمارے سارے کئے دھڑے کا تاس کر دیا، اور لوگوں کے سامنے ہمارا آئینہ پیش کر دیا۔

بیٹا۔ تو اب ہماری کوشش کیا ہے اباجی کہ غازی پوری کی کتابوں کا اثر زائل ہو۔
 باپ۔ بیٹا، ہماری جماعت کے ذمہ داروں کی بیشک ہوئی تھی۔ شیخ کلو، شیخ ہزین، صوفی ذیشان، اور شیخ قحطی حفظہ اللہ وغیرہ بیٹھے تھے۔ طے پایا کہ ڈاکٹر رضا اللہ اور ایسے چند لوگوں کو جماعت کے مختلف پرچوں میں مضمون نگاری کے لئے لگا دیا جائے ان کا اس پر زور صرف ہو کہ مولانا غازی پوری کی کتابوں میں کتر، بیونت، خیانت ہے آگے پیچھے کا حصہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ اگر حوالوں میں آگے پیچھے کا حصہ جوڑ دیا جائے تو ہماری سلفیت خاص سودیوں والی سلفیت ہو جائے گی۔ اب پیارے رضا اللہ اور ان جیسے اصحاب قلم اسی سنگ کی مضمون نگاری کر رہے ہیں، مثلاً دیکھو وہ لکھتے ہیں:

۔ عطار سیود اپنی کتابوں میں آگے پیچھے کی عبارتوں پر ہاتھ رکھ کر من پسند حکم سنا دیتے تھے بالکل یہی طریقہ موصوف (غازی پوری) نے بھی اپنی کتاب میں اپنایا ہے آگے پیچھے کی عبارتوں کو حذف کر کے صرف انہیں عبارتوں کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے جن سے مخالفت کا پتہ چلتا ہے۔

(اساتذہ السنۃ جنوری فروری ۱۳۸۷ھ)

بیٹا۔ اباجی اگر ہمارے عطار کی عبارت ایسی ہو کہ جس کا آگے پیچھا ہی نہ ہو، اور اس میں ایسی باتوں کا بیان ہو جو عربوں والی سلفیت کے بالکل خلاف اور دھو تو اس کا جواب ہمارے ڈاکٹر صاحب کے پاس کیا ہو گا۔ مثلاً ذاب صاحب فرماتے ہیں قسم بٹاہ رسالت قسم بشوکت او کہ نیست در سر من جز ہوائے سنت او آنھنور کی ذات کی قسم کھانا نیز آپ کی شوکت کی قسم کھانا تو عربوں والی سلفیت میں شرک ہے

من حلف بغیر اللہ فقد اشوک حدیث میں بھی ہے مگر ہمارے یہاں جائز ہے
اگر جائز نہ ہوتا تو ہمارا کتاب بڑا محدث اور عالم غیر اللہ کی قسم نہ کھاتا۔ یہ پورا شعر ہے
اس میں آگے پیچھے کا سوال نہیں ہے، تو اس کا جواب رضا اللہ صاحب کیا دیں گے؟
نیز نواب صاحب فرماتے ہیں کہ:

ذمرہ رائے در افتاد بار باب کسنن شیخ سنت مدوے قاضی شوکان مدوے
اس شعر میں غیر اللہ میں قاضی شوکان سے خاں صاحب مدوے کا مطلب کو رہے ہیں، یہ بھی
عربوں والی سلفیت میں شرک ہے، یہ بھی پورا شعر ہے یہاں بھی آگے پیچھے کا سوال نہیں
رضا اللہ صاحب اس کا کیا جواب دیں گے۔

نواب صاحب فرماتے ہیں:
گفت نواب غزل در صفت سنت تو خواجہ دیں صلہ قبلہ پا کاں مدوے
یہ بھی پورا شعر ہے، اس میں بھی آگے پیچھے کا سوال نہیں، اس شعر میں نواب صاحب
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مدوے کا مطلب کیا ہے۔ یہ بھی سعودی سلفیوں کے یہاں شرک
ہے، اس کا جواب پی ایچ ڈی صاحب کیا دیں گے کیا لوگوں کی نگاہ میں دھول جھونکیں گے

ابا جی ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

۱۱۶ کا بقیہ۔

دوانہ پھوٹے، آج ہی رات پونے بارہ بجے جنوبی افریقہ کے لئے جدہ سے روانہ ہونا
سنا۔ راستہ میں بجائی تسنیم صاحب نے ”البیٹ“ والی دوکان سے اس کا مشہد
پکا ہوا مرغ اس کے لوازم کو لئے کر میرے ساتھ کر دیا اس لئے کہ میں قاری صاحب کے گھر
کھانا کھانے سے معذرت کر دی تھی۔

مفتاح (قطاقل) ج ۱

محمد نابوکرا غازی پوری

جنوبی افریقہ کا ایک سفر

جولائی کے آخری عشرہ کی کوئی تاریخ تھی، رات ساڑھے دس بجے کا وقت تھا اور میں سونے کی تیاری میں تھا کہ میری چھوٹی بچی اسلمہ نے بتلایا کہ سادۃ افریقہ سے کسی کا فون ہے، میں یہ سوچتا ہوا فون کے کمرہ میں گیا کہ کس کا فون ہو سکتا ہے، فون اٹھایا تو میرے ڈاکیمنٹ کے زمانہ کے عزیز ترین شاگرد مولانا مفتی سعید مسارہ فون پر تھے اور علیک

(۱) مولانا مفتی سعید مسارہ زمانہ طالب علمی ہی میں بہت سنجیدہ محنتی ذی صلاحیت تھے، تمام اساتذہ کے منظور نظر تھے، مجھ سے خصوصی تعلق رکھتے تھے۔ اس زمانہ کے جامعہ اسلامیہ ڈاکیمنٹ کے مہتمم حضرت مولانا محمد سعید بزرگ رحمۃ اللہ علیہ بھی ان سے بہت خوش رہا کرتے تھے، غالباً کسی موقع پر انھوں نے انھیں کے بارے میں یہ جملہ فرمایا تھا کہ اگر میرے جامعہ میں صرف مولوی سعید مسارہ رہیں تو بھی میں سمجھوں گا کہ جامعہ اپنے مقصد میں کامیاب ہے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مفتی سعید مسارہ کس قسم کے طالب علم تھے، اس وقت ماشاء اللہ سادۃ افریقہ کے مشہور علمی درسگاہ دارالعلوم آزاد دیں میں درجہ فلیا کے کامیاب مدرس اور صدر شعبہ افتاء ہیں سادۃ افریقہ میں ان کے فتووں کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اللہ نے ان کو دہائی بڑی مقبولیت اور محبوبیت سے نوازا ہے۔

دلیلک کے بعد وہ مجھے ساؤتھ افریقہ آنے کی دعوت دے رہے تھے، تقریباً تیس سال پہلے اپنے عزیز شاگرد کی کان میں آواز پڑی تو بے انتہا خوشی ہوئی، خود مولوی سعید بہت خوش تھے اور کہہ رہے تھے کہ آپ کی آواز سن کر اور آپ سے بات کر کے بہت خوشی ہو رہی ہے انہوں نے بتلایا کہ آپ کا مزم میاں آسمان ہے، ہم لوگ اس سے مستفید ہوتے ہیں، یہاں بھی سلفیت کا فلسفہ اپنے بال و پر نکال رہا ہے اس لئے ہماری خواہش ہے کہ ساؤتھ افریقہ کا آپ کا سفر ہو تاکہ یہاں کے اہل علم اور عام لوگ آپ سے استفادہ کریں، مزید فرمایا کہ اس وقت آپ صرف دعوت قبول کر لیں، سفر کے سلسلہ کی پوری تفصیل بذریعہ خط بھیجی جائے گی۔

اپنے اس عزیز شاگرد کی اس مخلصانہ دعوت کو نہ قبول کرنے کا کوئی جواز نہیں تھا میں نے کہا کہ انشاء اللہ میں رجب کے آخر میں یہ سفر کر سکوں گا، میرے عزیز دوست مولانا مفتی ابو القاسم بنارسی دامت برکاتہم اس زمانہ میں ساؤتھ افریقہ میں تھے، چند روز بعد ان کی واپسی ہوئی تو ان کے ہاتھ مفتی سعید متاثر اسلئے اس کا تفصیلی خط ملا، جی چاہتا ہے کہ اس خط کا ابتدائی حصہ یہاں نقل کر دیا جائے، اس سے میرے بارے میں ان کے جذبات و احساسات کا اندازہ ہو گا، اور یہ اسلئے بھی کہ توجہ استاذ اور شاگردوں کا یہ خلق جس کا اظہار مفتی سعید سلمہ کے خاتم میں ہے ختم ہو رہا ہے، طلباء کے اس سے سبق سیکھیں، عزیزم سید کہتے ہیں :

۱۵ رجب الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
باسمہ سبحانہ
۲۶ جمادی الثانی ۱۴۲۴ھ
تسکین

من خادمات وتلمیذات المحقق محمد سعید افریقی حفظہ ولوالہ
الی امتاذی وشفقی حضرت اقدس مولانا ابوبکر حفنا خاڑی پوری دامت برکاتہم
واجب الاحترام محرم المقام حضرت الاستاذ المکرم بذلہم وعت فیہم -
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ
بعد سلام عرض ہے کہ احقر خیریت کے ساتھ رہتے ہوئے، حضرت مولانا جلال خانہ

اور متعلقین کی غیر عافیت کا باد گاہِ ایزدی میں غواہاں اور طالب ہے۔

بعد ازاں عرض ہے کہ احقر بہت ندامت اور شرمندگی کے ساتھ مقصدیت پیش کر رہا ہے کہ اتنے طویل عرصہ سے احقر نے حضرت والا سے کوئی تعلق اور ربط قائم نہیں رکھا۔ حضرت والا کی یاد تو بہت آتی رہتی ہے مگر محض کاہلی اور سستی کی بنا پر احقر خط و کتابت جاری نہیں رکھ سکا۔ امید ہے کہ حضرت والا احقر کی کوتاہی کو مد گزر فرمائیں گے اور مقصدت کو قبول فرمائیں گے۔ حضرت والا کے جو احسانات اور خوشفقتیں اس ناچیز پر پڑھنے کے زمانے میں وہی ہیں اس کو احقر گزرا فراموش نہیں کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کو اس کا بہترین پے شایان شان صلہ نصیب فرمائے اور دارین کی برکات سے مالا مال فرمائے۔ آمین

حضرت والا کی یاد تو ویسے بھی ستاتی رہتی ہے مگر حضرت والا کے ذہن پر جب دیکھنے کی سعادت نصیب ہوئی تو حضرت والا کی یاد اور آنے لگی اور حضرت والا سے ملاقات اشتیاقاً ہونے لگی۔ اشتیاق کے بڑھنے سے ایک داعیہ دل میں پیدا ہوا حضرت والا کی زیارت کرنے کا۔ اس کی ایک صورت تو یہ تھی کہ احقر حضرت والا کی زیارت کیلئے رنج سفر باندھ لیتا، ادباً اور اخلاقاً بھی یہی صورت زیادہ مناسب تھی کہ شاگرد مشقت اٹھا کر استاذ کی خدمت میں پہنچ جائے مگر پھر سوچا کہ حضرت والا کی اگر جنوبی افریقہ آمد ہوئی تو بجائے اس کے کہ احقر کو انفرادی فائدہ حاصل ہو سارے ملک کا اجتماعی فائدہ ہو گا۔ جنوبی افریقہ میں حضرت والا کے کثیر شاگرد ہیں اسلئے ان کو بھی حضرت والا کی زیارت کرنے کی سعادت حاصل ہوگی۔ علاوہ انہیں جنوبی افریقہ میں بھی آجکل غیر مقلدیت کا جال پھیل رہا ہے۔ حضرت والا کو اس فتنہ کے مقابلہ کرنے میں جو مہارت تادم اور تجربہ حاصل ہے اس سے ہمارے ملک کے علماء اور مدارس دینیہ کے طلبہ کو حضرت والا رضوان اللہ علیہ انہی بھی فرمائیں گے۔ اس اعتبار سے حضرت والا کا سفر ایک دینی اور تبلیغی سفر بھی انشاء اللہ بن جائے گا۔ جس کی وجہ سے انشاء اللہ حضرت والا عہد اللہ باجور ہوں گے۔ اس واسطے احقر حضرت والا کی خدمت میں مؤدیانہ درخواست پیش کر رہا ہے کہ حضرت والا احقر کی دعوت کو قبول فرمائیں اور ہمارے ملک کو اپنی بابرکت ماضی سے رونق بخشیں۔ چند دن قبل جب فون پر بات چیت ہوئی

تو حضرت والا نے دعوت قبول فرما کر دل کو باغ باغ کر دیا۔

حضرت والا غور و فکر وقت نکلا دیں کہ کس وقت تشریف آوری زیادہ مناسب ہوگی اور اس کے بعد انشاء اللہ کاغذات کی کاروائی شروع ہو جائے گی اور ملکٹ وغیرہ کا انتظام یہاں سے انشاء اللہ کر لیا جائے گا۔

اگر حضرت والا کا سفر وجب کے اواخر یا شعبان کے اوائل میں طے ہو جائے تو اس میں مزید فائدہ یہ ہوگا کہ حضرت والا اپنے بابرکت وجود سے یہاں کے دینی حادس کے سالانہ جلسوں کو بھی رونق بخشیں گے اور زیادہ سے زیادہ لوگ حضرت والا کے کلمات عالیہ اور ملفوظات مبارکہ سے استفادہ اور استفادہ کریں گے انشاء اللہ

یہ تصرف احقر کی کچھ ناقص رائے تھی ورنہ حضرت والا جو بھی وقت طے فرمائیں وہ منظور ہے احقر حضرت والا کے پروگرام اور ترتیب میں دخل اندازی پرگز نہیں کرنا چاہتا ہے۔ حضرت والا جو بھی وقت بتادیں اس کے مطابق انشاء اللہ کاروائی شروع کی جائے گی۔

چنانچہ حسب ہدایت عزیمت سلسلہ پاسپورٹ کی نقل بذریعہ ٹیکس بھیج دی گئی اس کے بعد ان کا فون آیا کہ دہلی میں حاجی منصور ممتاز صاحب^(۱) جو حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاص سرشدوں میں سے ہیں وہ آپ کی کاغذاتی کاروائی میں مدد کریں گے۔

(۱) حاجی منصور ممتاز صاحب کا خاندان کلکتہ کا ہے مگر حاجی صاحب کی پرورش دہلی میں ان کے ماموں حاجی عبد اللہ صاحب کے گھر ہوئی تھی کسیت والے کے نام سے یہ لوگ جانے جاتے ہیں اس کی وجہ خود حاجی منصور صاحب کو نہیں معلوم، حاجی منصور صاحب دہلی کے ٹہرے تاجروں میں سے ہیں، پلاسٹک کا کاروبار کرتے ہیں۔

بیرونی خانک سے مال منگو اتے ہیں اور ہندوستان میں اس کی سپلائی ہوتی ہے، ان کا فون اور موبائل ہر وقت مشغول رہتا ہے، ان کے پاس بیٹھ کر کبھی آدمی کویت میں ہوتا ہے کبھی ریاض میں اور کبھی بحرین اور کبھی جدہ میں کبھی کہ اور کبھی جاپان اور امریکہ اور لندن اور کبھی ہندوستان کے اندر ملکات اور دہلی میں اس سے ان کی تجارت کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہے مگر حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

اور ٹکٹ وغیرہ کا بھی انتظام دہی کریں گے بعد میں ان کو ٹکٹ کی رقم ادا کر دی جائیگی، انہوں نے فون پر بتلایا کہ حاجی منصور صاحب سے بات چہ گئی آپ ان سے رابطہ کر لیں، چنانچہ حاجی صاحب سے فون پر رابطہ قائم کیا گیا اور پھر دہی جا کر ان سے ملاقات کی گئی، حاجی صاحب سے بہت پہلے ایک سرسری ملاقات ہوئی تھی مگر اس دفعہ ان کی اصلی شخصیت سامنے آئی۔ اشدان کو جزائے خیر دے، ان کے تعاون سے سفر کی پوری کارروائی مکمل ہوئی۔

مفتی سعید سلیم نے مشورہ دیا تھا کہ ٹکٹ دہی جدہ جہانبرگ لیا جائے تاکہ عمرہ کی بھی سعادت حاصل ہو جائے اور کچھ روز حرمین شریفین میں گزارنے کا موقع بھی مل جائے، چنانچہ ٹکٹ آمد و رفت کا اسی طرح لیا گیا تھا، مگر حاجی منصور صاحب جس ایجنٹ کے ذریعہ کام کر رہے تھے اس سے سعودیہ میرے کاغذات بھیجنے میں کیا ملی ہو گئی کہ عمرہ کا ویزا انہیں لگ سکا، اور آج کل میں کافی وقت گزر گیا، پہلے اس نے کسٹمر کو سٹبک کر ائی پھر ۸، ۱۰، ۱۲ کو پھر ۲۱ کو پھر ۲۲ کو پھر ۲۷ کو مگر عمرہ کا ویزا انہیں لگ سکا اور بار بار وہ یہ کہہ رہا تھا کہ ابھی آپ کے کاغذات سعودیہ سے واپس نہیں آئے ہیں۔ بالآخر میں نے فیصلہ کر لیا کہ عمرہ کا ویزا اگر نہیں لگتا ہے تو اب مزید تاخیر نہیں کرنی چاہئے، اور ۲ اکتوبر کو ٹکٹ ٹیک کر اکر میں نے سعودی سفارت خانہ سے ٹرانزٹ ویزا حاصل کیا، مجھے ۲ اکتوبر کو جدہ پہونچنا تھا پھر ۳ اکتوبر کی رات میں بارہ بجے کے قریب جدہ سے جہانبرگ کیلئے روانگی تھی، اس طرح مجھے اتنا موقع مل رہا تھا کہ میں عمرہ کی سعادت حاصل کر سکوں گا اور حرمین کی زیارت اور واپس کے دوست و احباب سے بھی مختصر ملاقات ہو سکے گی، الحمد للہ ایسا ہی ہوا۔

کی صحبت اہل بیت کی برکت سے ان کے مزاج اور اخلاق پر قبول کا قطعاً اثر نہیں ہے، علماء سے خارمانہ ملے ہیں اور ان کی خدمت کو اپنی سعادت سمجھتے ہیں، سفادت اور فیاضی میں نمونہ کے آدمی ہیں مزاج میں مزاج ہے، اور تبسم کے ساتھ نہایت نرم اور شیریں لہجہ میں گفتگو کرتے ہیں، ان کی اہلیہ بھی

۲، راکتور کو حاجی منصور صاحب کے گھر سے صبح ۷ بجے نکلا فلائٹ کا وقت ساڑھے دس بجے تھا، ایرپورٹ بہت پہلے پہنچ گیا تھا۔ ارادہ یہ تھا کہ پہلے مدینہ عاصری دوں گا۔ اس وجہ سے احرام نہیں باندھا تھا۔ ورنہ میں معمولاً احرام دہلی ایرپورٹ ہی سے باندھ لیتا ہوں۔ سعودی ایرلائنس کا چارو وقت پرانا اور ظہران میں ایک گھنٹہ رک کر جدہ سعودی وقت سے ساڑھے آٹھ بجے رات میں پہنچا۔

چونکہ میرے پاس وقت کم تھا اور مجھے براہ راست مدینہ منورہ جانا تھا اس وجہ سے میں جدہ ایرپورٹ پر اپنے جدہ میں مقیم احباب کو نہیں بلایا تھا، اس لئے کہ ان کا اصرار ہوتا کہ میں کچھ جدہ میں رکوں اور وقت میں اس کی گنجائش نہیں تھی۔ لیکن جدہ ایرپورٹ پر جو تکلیف صورت حال پیش آئی اس نے میرے پروگرام کو تباہ کر کے رکھ دیا۔

ہوا کی ایک ریشمی میں جب میں پہنچا تو وہاں کے ملازم نے کہا کہ شرک سے رجوع کرو یعنی ان کیٹیوں کے آفس میں جاؤ جو عمرہ کرنے والوں اور ٹرانزٹ ویزا پر آنے والوں کو اپنے

باشاؤ اللہ بہت دیندار اور مہمان نواز ہیں، ان کے داماد جادیہ سلمہ، شاب نشأ فی طاعتہ اللہ کا منظر ہیں، نہایت شریف سنجیدہ با اخلاق چہرہ پر سکراہٹ بات میں شرافت اور نجیدگی اور مزاج قادمانہ، چہرہ ڈاڑھی سے مزین، کاروبار میں اپنے سسر کے دایاں بازو ہیں، اللہ ان کی حیات کو دراز کرے اور اپنی رضا خوشی سے نوازے، لوگ کہتے ہیں کہ تصوف ہر برائی کی جڑ ہے، مگر دہلی میں حاجی منصور صاحب کو دیکھ کر اس نظریہ کی کلیا تردید ہوتی ہے، اگر کوئی کو صحیح مصلح و مرشد مل جائے تو تصوف کی دنیا میں حاجی منصور ممتاز صاحب جیسا فرد پیدا ہوتا ہے۔ حاجی منصور صاحب اور ان کی اہلیہ اور ان کے داماد جادیہ سلمہ نے اس بندہ کی جتنی خدمت کی اللہ ان کو اس کا بہترین بدلہ دے، سفر کی ابتداء کاروائی سے لے کر آخری کاروائی تک حاجی منصور ممتاز صاحب دامت برکاتہم کی توجہ اور غایت سے مکمل ہوئی۔

طرح پر ٹھہرانے کا انتظام کرتی ہیں، دنیا کے کسی ملک میں یہ نظام نہیں ہے کہ ٹرانزٹ ویزا پر آنے والوں کو اس کا پابند کیا جائے بلکہ ایرلائسنس کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ جیب وہ خود ایسے مسافروں کے رہنے اور خورد و نوش کا اپنے خرچ پر نظم کرے جو اسی ایرلائسنس سے دوسری جگہ سفر کرنے والے ہیں، بہر حال جیب شکر کے رجوع کیا تو معلوم ہوا کہ آپ کو ساڑھے چار سو ڈالر ادا کرنے ہوں گے تب آپ ایرپورٹ سے باہر نکل سکیں گے اور ہم لوگ آپ کے رہنے اور مکہ اور مدینہ منورہ کے سفر کا نظم کریں گے، ساڑھے چار سو ڈالر کا نام سن کر میرے تو پیش دوا اس اڑ گئے۔ میں ۲ راکتبر کی رات کو ساڑھے آٹھ بجے جدہ ایرپورٹ پر پہنچا ہوں، سرکلن گزار کر ہم کی شب کو میری جہان سبرگ روانگی ہے، بس صرف اتنی سی مدت کے قیام کے لئے ساڑھے چار سو ڈالر یعنی چند دوستانہ کے تقریباً بیس ہزار روپے، کس قدر ظلم اور مسافروں کو پریشان کرنے والی بات ہے، اور یہ اس حکومت میں ہو رہا ہے جس کے عدل و انصاف اور پس منظر کا نظام کا ڈھول پیٹا جاتا ہے۔ میں نے کہا کہ اس رقم کی ادائیگی نہیں کر سکتا تو انھوں نے کہا کہ یہی نظام ہے، اور اسی نظام کے تحت آپ باہر جا سکیں گے۔ ورنہ آپ کو ایرپورٹ ہی پر ٹھہرنا ہوگا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ ٹرانزٹ ویزا والے دوسرے مسافرین ان ظالموں کی مطلوبہ رقم کی ادائیگی کر رہے ہیں۔ یہ اصحاب تمول لوگ تھے، مگر ہم غریب مولویوں کے پاس ساڑھے چار سو ڈالر کہاں۔ میں نے کہا کہ ہم لوگ ڈالر اور ریال والے آدمی نہیں ہیں۔ ہم جیب خالی لوگ ہیں۔ میں اتنی رقم کی ادائیگی سے قطعاً قاصر ہوں، اسی بحث و مباحثہ اور رد و بدلہ میں تقریباً تین گھنٹے صرف ہو گئے اور میں تھک کر بے حال ہو گیا، بالآخر ڈیڑھ سو ریال میں معاملہ طے ہوا، جی ہاں معاملہ طے ہوا۔ یعنی رشوت دینی پڑی^(۱) اور پھر وہ صاحب جو

(۱) سعودی حکومت میں کبھی رشوت ادا نہ دیا حتیٰ کا تصور نہیں تھا، مگر اس وقت صورت حال بالکل بدل گئی اور دھڑلے سے رشوت لی جاتی ہے، سعودیوں میں خیانت اور بے ایمانی اور ظلم و زیادتی عام ہے، اس کا تجربہ بہت سے لوگ کر چکے ہیں جو وہاں رہتا ہے یا جس کی کثرت سے آمد و رفت ہے، اسی سفر میں

سارے چار سو ڈالر مانگ رہے تھے وہ میرے خادم بن گئے۔ یعنی میں نے ان سے کہا کہ میں
 تھک گیا ہوں آپ ہی کسٹم میں میرے سامان کے ساتھ رہے اور آپ ہی کو میرے ساتھ باہر بھی
 آنا ہوگا، چنانچہ ایک متحرک آلہ کی طرح انھوں نے یہ سب کام کیا اور میں بلا کسی پریشانی
 کے باہر نکل آیا، کسٹم پر میرے کس سامان کی چیلنگ بھی نہیں ہوئی۔ ان صاحب نے جن کا
 نام بعد میں گیسٹ ہاؤس ٹکٹ اپنے پاس رکھ دیا اور کہا ہاؤسنگ کیلئے جس دن آپ کی فلائٹ ہوگی
 آپ کو ایرپورٹ پر ٹکٹ مل جائے گا۔ میں نے اس پر بھروسہ کر کے ٹکٹ ان کے حوالہ کر دیا
 یہ صاحب جن کا تذکرہ ہو رہا ہے انھوں نے ان کے دل میں میرے بارے میں کیا ڈال دیا کہ انھوں
 نے کہا کہ یہ میرا کارڈ ہے اس کو اپنے پاس رکھئے اور جب واپسی کا وقت ہو تو مجھے جہانگیر
 سے فون کر دیجئے گا میں آپ کی پوری مدد کروں گا اور آپ کو کس طرح کی کوئی پریشانی نہیں ہوگی
 چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے واپسی میں میرے ساتھ صرف تعاون ہی نہیں کیا بلکہ انتہائی
 درجہ اکرام اور عقیدت کا معاملہ کیا جس کا ذکر بعد میں آئے گا۔

میں ایرپورٹ سے باہر ہوا تو بہت تھکا ہوا اور انتہائی درجہ خستہ حال تھا مدینہ
 منورہ سفر کرنے کی میری اندر ہمت نہیں تھی۔ میں نے جدہ ایرپورٹ پر عمرہ کا احرام باندھ
 لیا اور مکہ مکرمہ روانہ ہو گیا، فجر سے قبل مکہ پہنچا، اور اپنے کمر فرمایا مولانا قاری خلیق اللہ
 صاحب رامت برکاتم کے "دارالابرار" جو میری عارضی قیام گاہ ہوتی ہے پر پہنچ کر چائے
 اور ناشتہ سے فراغت کی، قاری صاحب اپنے گھر پر تھے ان سے فون پر بات ہوئی۔

جدہ میں ایک پاکستانی ڈرائیور نے بتلایا کہ میری ٹیکسی پر ایک عرب سوار ہوا، میں نے اس کو ایک
 جگہ پر پہنچا دیا، اس نے ٹیکسی کا کرایہ لودا نہیں کیا اور کہا کہ بعد میں آکر لیجانا، دو تین دفعہ کچھ لگانے
 کے بعد بھی اس نے کرایہ نہیں دیا اور پھر ایک پولیس والے کو بلا کر مجھے ڈانٹ بھی سنوائی، سودیوں کا
 یہ معاملہ ایشیا کے لوگوں کے ساتھ ہے، اور ان کا معاملہ کسی یورپ کے باشندہ سے ہوتا رہا اسکے
 سامنے بھیگی جلی بنے رہتے ہیں، اور پولیس کو بھی دم مارنے کی گنجائش نہیں رہتی ہے۔

(۱) دارالابرار باب العمرہ کے بالکل پڑوس میں ایک مکان ہے جس کو قاری صاحب نے مستقلاً

اور انھوں نے مجھ سے کہا کہ آپ آرام کر لیں پھر عمرہ کریں، انشاء اللہ ظہر میں ملاقات ہوگی۔
چنانچہ میں نے دو ایک گھنٹہ آرام کیا۔ پھر عمرہ سے فراغت حاصل کی، ظہر بعد حضرت قاری صاحب

کرایہ پر لے رکھا ہے، صبح اور عمرہ کے زمانہ میں اس کے کمرہ کو وہ کرایہ پر دیتے ہیں، ہندوستان و پاکستان کے مشاہیر علماء و میاں آتے جلتے رہتے ہیں، ہم جیسے لگوں کیلئے دارا برادر ٹری فمٹ ہے، انصاری صاحب کی شخصیت بڑی عجیب ہے، حضرت قاری خلیق اللہ صاحب کا تعلق حضرت مولانا ابراہیم صاحب دامت برکاتہم سے ہے، حضرت مولانا جب صبح و زیارت کیلئے کہ کوہ تشریف لیجاتے ہیں تو ان کا تیمم حضرت قاری صاحب کے اسی کرایہ والے مکان میں ہوتا ہے، حضرت کی مجلس بھی ہوتی ہے، اسی مناسبت سے حضرت قاری صاحب نے اس کا نام دارا برادر رکھ دیا ہے، پہلے اس کا نام اصل مانگ کے ناک پر دارا صبح تھا حضرت قاری خلیق اللہ صاحب اصلاً بستی ضلع کے رہنے والے ہیں اور بیسویں سال سے کہ مکہ میں اپنے بال بچوں کے ساتھ رہ رہے ہیں، شروع میں بڑی عسرت کی زندگی رہی مگر اس وقت اللہ کے فضل سے فارغ و بال و نارغ المال ہیں۔ کہ مکہ کے مشہور مدرسہ حدود و حدود صولتیہ میں مدرس ہیں اور حرم پاک میں شعبہ تحفیظ القرآن کے بھی مدرس ہیں۔ اسم باسمنی ہیں، عینی نہایت خلیق انساں ہنس کھ ہسان نواز اہل علم کے قدرداں اپنے اکابر پر فدا اور اپنے مسلک و مذہب میں بہت ہی پختہ، جسم بھاری مگر جسم میں بھل کی سی سرعت چلنے میں جوانوں کو مات کرتے ہیں بے تکلف اور متواضع دتے کہ بلا تکلف آپ کا سامان اپنے سر پر اٹھا کر چلیں۔ میرے ساتھ ان کو خاص تعلق ہے، اور میرے ہسپتال قدر دانی ہیں، میری کتابوں اور میرے پرچہ زمرہ کے درج خواں و شنا خواں۔ کہ مکہ میں حضرت قاری صاحب کا گھر میرا اپنا گھر ہوتا ہے، کھانا پینا، رہنا سہنا سب یہیں بلکہ بہت سی خارجی ضروریات بھی حضرت قاری صاحب اور ان کے گھر سے پوری ہو جاتی ہیں، ان کے بچے مجھ سے مانوس اور میری خدمت میں لگے رہتے ہیں۔ حضرت قاری صاحب کی ذات کہ مکہ میں میرے لئے بڑی نعمت ہے، حضرت قاری صاحب کی فارسی بہت پختہ ہے، اور فارسی کے بہت سے اشعار زبر ہیں، عربی، فارسی، اردو کے ساتھ ترکی بھی بول لیتے ہیں۔

سے دلبر اور سی ملاقات ہوئی، میں اس وقت تک اہرام ہی میں تھا، سرے بال اتروانا باقی
 تھا۔ مہدی صاحب اپنے گھر لے گئے اور خود اپنے ہاتھ سے میرے سر کا بال اتارا، یہ کام میرے
 ساتھ وہ ایک دفعہ اور کر چکے ہیں، بال اتنا صاف اتارتے ہیں جیسے کوئی اہر حلاق ہو،
 حضرت قاری صاحب کی اس قسم کی کم فرمائیاں مجھے بہت شرمندہ کرتی ہیں، مگر
 ان کے سامنے میرے تمام غدر و معذرت دھڑے رہ جاتے ہیں۔ غالباً زندگی میں پہلی مرتبہ
 مکمل سنت کے ساتھ سر کا بال اترا، ہم مجبور مولوی قسم کے لوگ تو محض کام چلاتے ہیں مگر
 بزرگوں کے فیض یافتہ لوگوں کا معاملہ یہ ہوتا ہے کہ ان کا ہر کام سنت والا ہوتا ہے۔

چونکہ آج کا دن جمعرات کا دن تھا اس وجہ سے قاری صاحب سید کے کام سے فارغ
 تھے اذہاب وہ میرے ساتھ ساتھ اس وقت سے مسلسل رہے، ان کی صحبت میں بڑا جی
 لگتا ہے۔ بہت سی چیزوں کی اصلاح ہوتی ہے۔ ایمانی حرارت پیدا ہوتی ہے۔ اور
 جب وہ جھوم کر اور اپنے خاص رنگ میں فارسی اشعار پڑھتے ہیں تو مزہ آ جاتا ہے۔ میں نے
 قاری صاحب کے مشورہ سے عشاء کا کھانا دارا براہ ہی میں کھایا، پھر عشاء کی نماز سے فارغ
 ہو کر مدینہ منورہ کو اسی روز روانگی تھی۔ طے یہ تھا کہ مدینہ منورہ میں جمعہ کی نماز پڑھیں گے
 اور جمعہ بعد جمعہ کیلئے روانہ ہو جائیں گے۔ چنانچہ عشاء کی نماز حرم شریف میں ادا کر کے
 حضرت قاری صاحب کی معیت میں حرم شریف کے پاس کے ٹیکسی اسٹینڈ پر گئے اور حضرت
 قاری صاحب نے ایک بہت اچھی ٹیکسی پر سوار کرادیا۔ خیال یہ تھا کہ ٹیکسی میں دو چار سواری
 کا مسئلہ ہوتا ہے جلد ہی سواری مل جائیگی اور ہم لوگ جلد مدینہ منورہ پہنچ جائیں گے۔ مجھے ٹیکسی
 پر بیٹھا کہ حضرت قاری صاحب اور دلبر اور میں قاری صاحب کے کام کی نگرانی کرنے والے
 مابعد بھائی جو نیپوی روانہ ہو گئے، ٹیکسی والا۔ واحد نظر اور نفر کی آواز مسلسل لگا رہا تھا مگر
 اس کو واحد نظر مل نہیں رہے تھے، اور جوں رہے تھے وہ پچاس دیاں دیئے کو تیار نہیں تھے
 اس نے کئی پچو ادھر ادھر سے لٹکایا مگر اس کی واحد نظر کی آواز پوری نہیں ہوئی اور گھنٹہ
 ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد اس نے ہمیں مدینہ منورہ لیجانے سے معذرت کر دی۔ اور واللہ انی استعنا

کہ کہ اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو گیا، مدینہ منورہ جلدی پہنچنے کا خواب خواب ہی رہا۔
بالآخر میں اور میرے ساتھ جو ایک ہندوستانی صاحبِ اندھے انھوں نے طے کیا کہ اب نقل
جماعی سے سفر کیا جائے، اس میں واحد نظر کا سوال نہیں ہوتا ہے، یہ بسیں ٹھیک وقت
پر چھوٹتی ہیں اور بہت آرام دہ ہوتی ہیں، اس میں پیشاب وغیرہ کی بھی سہولت ہوتی ہے
چنانچہ ہم حرم کے قریب کے مرکز النعل الجماعی پہنچنے اور بس کا ٹکٹ لیکر اس پر سوار ہو گئے
بس ساڑھے گیارہ بجے شب میں چھوٹی اور اس نے ہم کو فجر سے قبل مدینہ پاک پہنچا دیا
یعنی ہمیں بڑی آسانی سے فجر کی نماز حرم پاک میں مل گئی۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ۔

مدینہ منورہ میں یوں تو مجھے محبت کرنے والے بہت سے لوگ ہیں مگر بطور خاص
میر قیام اپنے ایک پاکستانی دوست کے یہاں رہتا ہے (بعض وجوہ سے دن کا نام لینا
مناسب نہیں ہے) اور سال گزشتہ سے جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے مکتبہ کے موظف
اور سلفیت کے خلافت انتہائی متحرک و فعال ہمارے دوست محمد بن عبد القدوس جو سعودی
ہیں ان کے یہاں بھی رہتا ہے، شیخ محمد بن عبد القدوس نوجوان فاضل ہیں، اور تبلیغی جماعت
میں وقت لگا چکے ہیں، جماعت تبلیغ کے خلاف سلفیوں کے تہذیب کو وہ پڑھ چکے تھے
مگر جب وہ خود جماعت میں بکھلے تو انھوں نے جماعت کی دعوت اور کام کو سلفیوں کے بیان
اور ان کے پروپیگنڈہ کے بالکل خلاف پایا تو وہ سلفیت سے بیزار ہو گئے اور کامیاب دہشت
کے مارج اور ان کے فضل و کمال کے معترف ہو گئے۔ میری کتابوں کو پڑھ کر مجھے بہت زیادہ
متاثر ہیں اور سعودی ہونے کے باوجود میرے ساتھ خادمانہ برتاؤ کرتے ہیں۔ اور مدینہ منورہ کے
قیام میں ہر وقت میرے ساتھ اپنی گاڑی لئے حاضر رہتے ہیں۔

مدینہ منورہ پہنچنے سے پہلے میں نے اپنے پاکستانی دوست اور شیخ محمد بن عبد القدوس
کو اپنے پروگرام سے مطلع کر دیا تھا۔ پاکستانی دوست نے کہا کہ انشاء اللہ مدینہ کے بس اڈہ
پر حاضر رہوں گا، مگر مجھ سے شیخ محمد بن عبد القدوس نے فون پر بڑے اصرار سے کہا تھا کہ
آپ کو لینے میں آؤں گا کسی اور کورات میں زحمت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ میں نے

ان کو بس ہی میں سے ایک صاحب کا موبائل نے کرفون کر دیا وہ سو رہے تھے، انہوں نے کہا کہ میں ابھی سو رہا ہوں، چنانچہ میرے بس اڈہ پر پہنچنے کے دس منٹ بعد وہ اپنی گاڑی لے کر پہنچ گئے۔ فجر کا وقت ہو رہا تھا۔ اگلے صبح کہ فجر کی نماز پڑھ لی جائے پھر گھر چلا جائے، ضروریات سے فارغ ہو کر ہم نے حرم شریف میں فجر کی نماز پڑھی، پھر دوغہ پاک کی حاضری دی، صلوٰۃ و سلام پڑھا، دوستوں کا اور اعزاء و اقرباء کا سلام خدمت اقدس میں پیش کیا، اس سے فارغ ہو کر ہم شیخ محمد بن عبد القدوس کی گاڑی میں گھر کیلئے چلے گئے۔

راستہ میں میں نے شیخ محمد سے کہا کہ بہتر ہے کہ میں پہلے اپنے پاکستانی میزبان کی زیارت کر لوں اور وہیں قیام کروں، ان سے قدیم تعلق کا تقاضا بھی یہی ہے، شیخ محمد سمجھدار آدمی ہیں انہوں نے معاملہ کو سمجھ لیا اور اپنی خواہش کو دبا کر مجھے اپنے اسی پاکستانی دوست کے گھر لے آئے، وہ سو رہے تھے، بیدار ہوئے، دیکھتے ہی لپٹ گئے اور پھر فوراً ہی پر تکلف ناشتہ تیار کر دیا، ناشتہ میں شیخ محمد بھی شریک رہے، ناشتہ سے فارغ ہو کر تھوڑی دیر ہم گفتگو کرتے رہے، پھر شیخ محمد یہ کہہ کر رخصت ہوئے کہ انشاء اللہ جمعہ بعد ملاقات ہوگی اور میں آپ کو جدہ رخصت کرنے کیلئے موجود رہوں گا، ان کے جانے کے بعد میرے میزبان نے مجھے کہا کہ آپ دو گھنٹہ آرام کر لیں، میں رات بھر کا جاگا ہوا تھا اور خود چاہ رہا تھا کہ مجھے آرام کا موقع ملے، چنانچہ میں خود اپنے بستر پر لیٹ گیا اور مسلسل دو گھنٹہ سویا، سوکر اٹھا اور غسل کیا تو کسمدہ ساری تھکاوٹ دور ہو چکی تھی اور طبیعت ہشاش بشاش تھی، پھر تھوڑی سی دیر بعد ہم جمعہ کی نماز کیلئے مسجد نبوی گئے، اوپری حصہ میں جگہ ملی، حرمین کی جمعہ کی نماز کا خطبہ بڑا طویل ہوتا ہے معلوم نہیں کہ اس کا جواز کہاں سے ائمہ حرمین نے نکالا ہے۔ جب کہ ان کی نماز خطبہ کے اعتبار سے بہت مختصر ہوتی ہے، خطبہ کا مضمون بھی تقریباً ہمیشہ یکساں ہی رہتا ہے، اس خطبہ سے طبیعت اکٹا جاتی ہے، خطبہ میں تکلف اور تصنع کا عنصر غالب رہتا ہے اس وجہ سے ائمہ حرمین کے خطبے بے جان سے ہوتے ہیں، خطبہ کے بعد مختصر

نماز ہوتی اور ہم تھوڑی دیر بعد نیچے تلے سے صلوٰۃ و سلام پڑھا، پھر جدہ جانے کیلئے ٹیکسی اسٹینڈ گئے، راستہ میں سوق القریٰ یعنی کھجوروں کے بازار سے مفتی سعید صاحب کیلئے کچھ کھجور لی، خیال تھا کہ ٹیکسی اسٹینڈ پر شیخ محمد بن عبد القدوس ہوں گے، بہت انتظار کیا وہ نظر نہ آئے پھر خیال ہوا کہ آج جمعہ کی وجہ سے راستہ جام ہو گا وہ اسی میں پھنس گئے ہوں گے، جدہ پہنچنے پر جب ان کا فون آیا تو بات یہی تھی وہ بہت معذرت کو رہے تھے، پھر حال پاکستان دوست نے مجھے الوداع کہا اور میں ٹیکسی پر بیٹھ گیا، ٹیکسی بڑی آرام دہ تھی اور ڈرائیور تیز اس لئے ہم لوگ مغرب سے قبل جدہ شہر میں داخل ہو گئے تھے، راستہ میں میں نے ٹیکسی ہی سے صاحبزادہ قاری عبد الباقی صاحب کو فون کر دیا تھا وہ میرے منتظر تھے۔^(۱) ٹیکسی ڈرائیور نے یہ معلوم کر کے مجھے جی السلامہ جانا ہے، میرے

(۱) صاحبزادہ قاری عبد الباقی صاحب جدہ میں میرے میزبان ہوتے ہیں، جدہ کے مشہور محلہ جی السلامہ کی مشہور مسجد مسجد شعیب کے نائب امام ہیں، جدہ میں اردو نیوز پپر اخبار نکلتا ہے اس کے دینی مسائل کا جو کالم ہوتا ہے اس کو آپ ہی لکھتے ہیں۔ یہ اخبار لاکھوں کی تعداد میں شائع ہوتا ہے، اس طرح آپ کی تحریر سعودیہ کے علاوہ تقریباً پچاس خطی ریاستوں میں پڑھی جاتی ہے، آپ کے ان مسائل کے کئی جلدیں شائع ہو چکی ہیں، آپ کے دینی و حقوقی درس کی مستقل مجلس ہوتی ہے، ان کی تقریروں کے کیسٹ ہزاروں کی تعداد میں یورپ اور امریکہ میں پھیلے ہوئے ہیں، مزاج میں تواضع ہے، سادہ طبیعت اور بہت بے تکلف آدمی ہیں، کتابوں کا بہت عمدہ ذوق ہے، بازار میں جو بھی نئی کتاب آتی ہے اور اس کی اہمیت ہوتی ہے قاری صاحب کے کتب خانہ میں وہ موجود ہوتی ہے، ان کا کتب خانہ دیکھ کر ان کے بلند علمی ذوق کا اندازہ ہوتا ہے، ہمارے اکابر کے قدردان اور ان سے محبت اور تعلق رکھنے والے ہیں، ہمدردی انکی ذات مسلک دیوبند اور حنفیت کے خارج کیلئے بڑی غنیمت ہے، طبیعت میں فیاضی اور سخاوت ہے، ان کا گھر میری مستقل قیام گاہ ہے، ان کا حلقہ اثر جدہ میں وسیع ہے اور اللہ نے بڑی محبوبیت دی ہے، جدہ کا

ساتھ پھر دی کرف چای اور اس نے کہا کہ میں آپ کو یہاں سے دوسری ٹیکسی پر بیٹھا دیتا ہوں، یہ عرب تھا، وہ عشرہ ریال والی ٹیکسی ڈھونڈ تھا رہا، دس پندرہ منٹ گزر گئے مگر اسے ملی نہیں، میں نے اس سے کہا شیخ دیر ہو رہی ہے آپ پندرہ والی ٹیکسی ہی میں بیٹھا دیں۔ اس طرح مغرب بعد تاخیر سے میں حضرت قاری عبدالباسط صاحب کے گھر پہنچا، جہاں قاری صاحب اور بعض دوسرے حضرات میرے منتظر تھے، تھک گیا تھا اسلئے فوراً غسل کیا اور تازہ دم ہوا، پھر کچھ خورد و نوش اور بات چیت میں وقت لگا، حشرات نماز پڑھی گئی اور پھر عشاء بعد متصلاً ایرپورٹ کیلئے قاری صاحب کی گاڑی میں ان کے ڈرائیور اور بھائی نسیم صاحب کے ہمراہ ہم ایرپورٹ کے لئے بقعہ منہر۔

سلفیوں کا مرکز الدعوتہ ان کے پیچھے پڑا ہوا ہے اور نقصان پہنچانے کیلئے کوئی موقع کھونا نہیں چاہتا مگر جس کی حفاظت خدا کرے اس کا کوئی کیا بگاڑ سکتا ہے اللہم احفظہم کل شر و سوء۔

(۱) بھائی نسیم صاحب پاکستانی ہیں اور عرصہ سے جدہ میں رہ رہے ہیں، جدہ ایرپورٹ پر ملازم ہیں، حضرت قاری صاحب سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں، خالص دینی اور دعوتی مزاج کے آدمی ہیں، وہ غیر تقلدیت کے موضوع سے دلچسپی رکھتے ہیں، ہماری کتابوں اور زمرم پرچہ کے قدردان ہیں، مجھ سے بہت محبت رکھتے ہیں، ان کا اصرار ہوتا ہے کہ آپ کی کتابیں اور زمرم پرچہ انٹرنیٹ پر آنا چاہئے۔ اب کی دفعہ بھی اس موضوع پر بڑی دیر تک گفتگو کرتے رہے اور اصرار کرتے رہے تھے کہ آپ مستقل اس کیلئے ادارہ قائم کریں، یہ سب کام تنہا نہیں ہوتا اور نہ آپ کے بعد یہ چل پائے گا، ان کی محبت بھری گفتگو میں سن رہا تھا اور اپنے حالات اور اپنے یہاں کے ماحول کا جائزہ لے رہا تھا، یعنی سو رہا اپنا پاؤں دیکھ رہا تھا، بھائی نسیم جب جدہ ایرپورٹ پر پہلے ساتھ رہتے ہیں تو ان کی وجہ سے بڑی سہولت ہوتی ہے، اس دفعہ بھی ایرپورٹ پر ہماری کاغذی کاروائی انہوں نے کی۔